

「下水道に関するアンケート」集計結果

平成27年1月

小矢部市上下水道課

目 次

1	調査の目的	1
2	調査の概要	1
3	調査内容	1
4	回答集計	
	(1) 基本情報	
	①アンケート回答率【質問1】	3
	②世帯人員別世帯数	4
	③回答者の年齢層別回答数【質問2】	5
	④世代別人口【質問3】	6
	⑤現在の排水処理方法【質問4】	7
	(2) 生活排水処理に関する認知度	
	①生活雑排水が汚れていることの認知度【質問5】	8
	②生活排水処理の必要性についての意識【質問6】	9
	③生活排水処理方法の認知度【質問7】	10
	(3) 生活排水処理方法の意向	
	①希望する排水処理方法【質問8】	11
	②現在排水処理方法別希望排水処理方法	12
	③希望する排水処理方法別理由	38
	④整備希望時期【質問9】	56
	⑤希望排水処理方法別整備希望時期	57
	⑥生活排水事業に対する意見【質問10】	70
	⑦希望する排水処理方法割合	87
	⑧回答者の年齢層別回答数	88
	⑨世帯人員別回答数	89
5	町内会別回答集計	90
6	アンケート調査票	111

1 調査の目的

下水道未整備地域世帯の生活排水処理に対する意見・意向を的確に把握し、今後の下水道事業の方向性を検討するための貴重な資料とさせていただくことを目的に実施したものです。

ご協力いただいた皆様に厚くお礼申し上げますとともに、今後とも下水道事業への一層のご理解とご協力をお願いいたします。

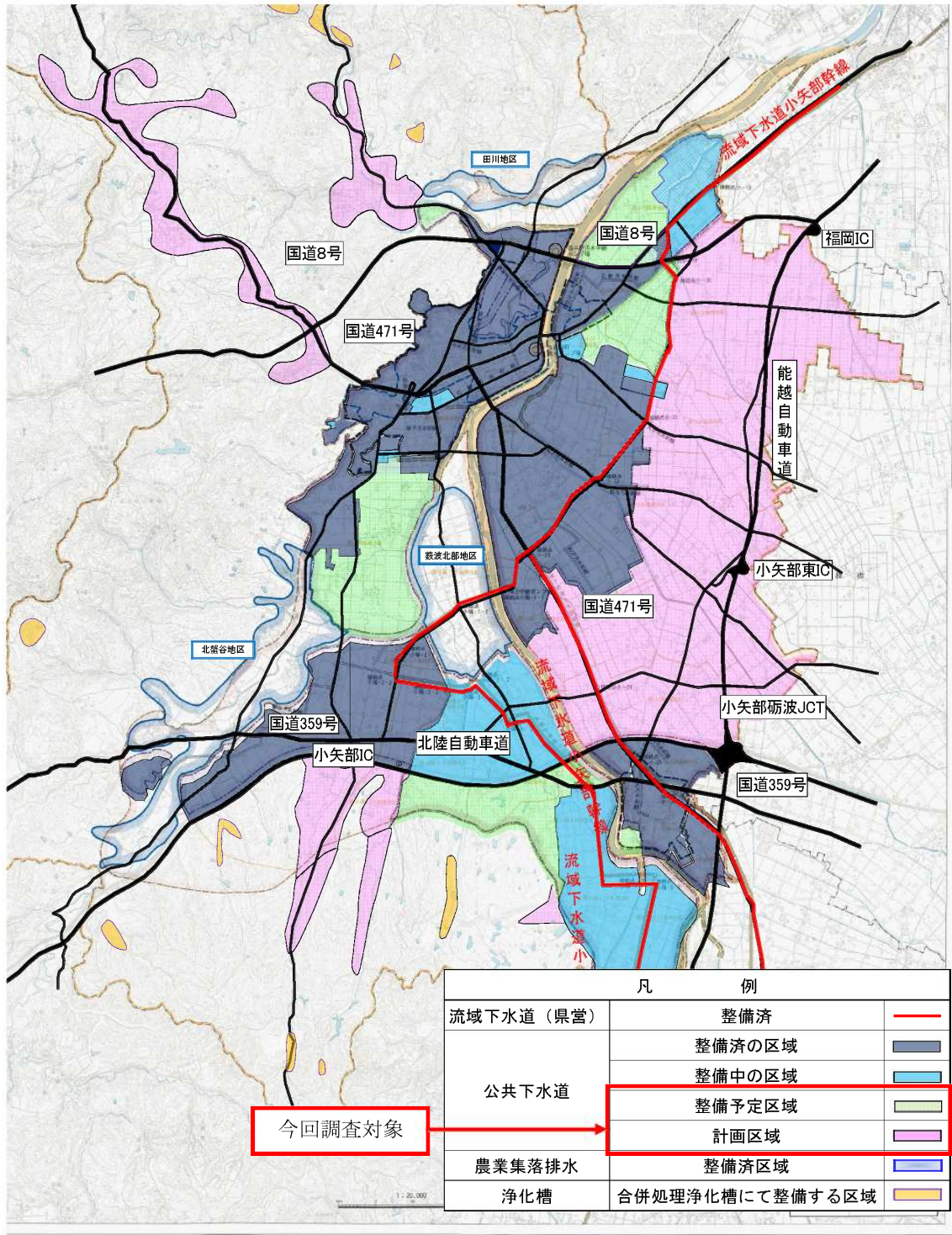
2 調査の概要

- (1) 対象地区 下水道未整備地域の世帯 2,106 世帯
(南谷の一部、埴生の一部、正得、荒川の一部、子撫の一部、宮島の一部、
若林の一部、津沢の一部、水島の一部、藪波の一部、東蟹谷の一部)
<P. 2 図1 参照>
- (2) 調査方法 郵送による自記入式アンケート
- (3) 調査期間 平成26年10月7日～11月7日
- (4) 回答数 934 (44.3%)

3 調査内容

- (1) 基本情報
- 【質問1】町内会名、家族人数
 - 【質問2】回答者の年齢層
 - 【質問3】家族年齢別構成
 - 【質問4】現在の排水処理方法
- (2) 生活排水処理に対する認知度
- 【質問5】し尿より生活雑排水が汚れていることの認知度
 - 【質問6】生活排水処理の必要性についての意識
 - 【質問7】生活排水処理方法の認知度
- (3) 生活排水処理方法の意向
- 【質問8】希望する生活排水処理方法
 - 【質問9】整備希望時期
 - 【質問10】生活排水処理事業に対する意見

図1. アンケート調査対象エリア



4 回答集計

(1) 基本情報

①地区別アンケート回答率

【質問1】現在、お住まいの町内会名及び家族構成人員をご記入ください。また、差し支えなければご住所・ご氏名についてもご記入ください。

表1. 地区別回答数と回答率

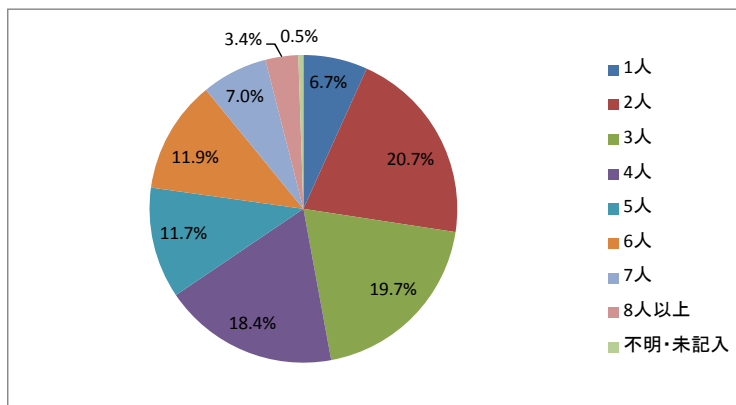
地区	対象世帯	回答数	回答率
南谷地区	217	74	34.1%
埴生地区	140	69	49.3%
正得地区	397	156	39.3%
荒川地区	206	78	37.9%
子撫地区	10	3	30.0%
宮島地区	124	45	36.3%
若林地区	317	125	39.4%
津沢地区	34	15	44.1%
水島地区	458	229	50.0%
藪波地区	98	44	44.9%
東蟹谷地区	105	52	49.5%
不明		44	
合計	2,106	934	44.3%

②地区別世帯人員別世帯数

表2. 地区別世帯人員別世帯数

地区	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上	不明・未記入	計
南谷	6	20	13	9	11	11	2	2	0	74
割合	8.1%	27.0%	17.6%	12.2%	14.9%	14.9%	2.7%	2.7%	0.0%	100.0%
埴生	5	7	15	11	10	9	7	5	0	69
割合	7.2%	10.1%	21.7%	15.9%	14.5%	13.0%	10.1%	7.2%	0.0%	100.0%
正得	9	30	29	32	16	21	13	6	0	156
割合	5.8%	19.2%	18.6%	20.5%	10.3%	13.5%	8.3%	3.8%	0.0%	100.0%
荒川	5	16	19	12	7	8	9	1	1	78
割合	6.4%	20.5%	24.4%	15.4%	9.0%	10.3%	11.5%	1.3%	1.3%	100.0%
子撫	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3
割合	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
宮島	2	17	8	8	3	6	1	0	0	45
割合	4.4%	37.8%	17.8%	17.8%	6.7%	13.3%	2.2%	0.0%	0.0%	100.0%
若林	9	25	25	22	17	11	10	6	0	125
割合	7.2%	20.0%	20.0%	17.6%	13.6%	8.8%	8.0%	4.8%	0.0%	100.0%
津沢	2	5	1	2	3	0	0	2	0	15
割合	13.3%	33.3%	6.7%	13.3%	20.0%	0.0%	0.0%	13.3%	0.0%	100.0%
水島	15	37	46	54	27	27	16	7	0	229
割合	6.6%	16.2%	20.1%	23.6%	11.8%	11.8%	7.0%	3.1%	0.0%	100.0%
藪波	4	11	6	9	6	5	1	2	0	44
割合	9.1%	25.0%	13.6%	20.5%	13.6%	11.4%	2.3%	4.5%	0.0%	100.0%
東蟹谷	3	14	13	6	5	5	6	0	0	52
割合	5.8%	26.9%	25.0%	11.5%	9.6%	9.6%	11.5%	0.0%	0.0%	100.0%
不明	3	10	8	6	4	8		1	4	44
割合	6.8%	22.7%	18.2%	13.6%	9.1%	18.2%	0.0%	2.3%	9.1%	100.0%
合計	63	193	184	172	109	111	65	32	5	934
割合	6.7%	20.7%	19.7%	18.4%	11.7%	11.9%	7.0%	3.4%	0.5%	100.0%

図2. 世帯人員別世帯数割合



世帯人員2人の世帯が20.7%と最も多く、次いで3人世帯が19.7%である。

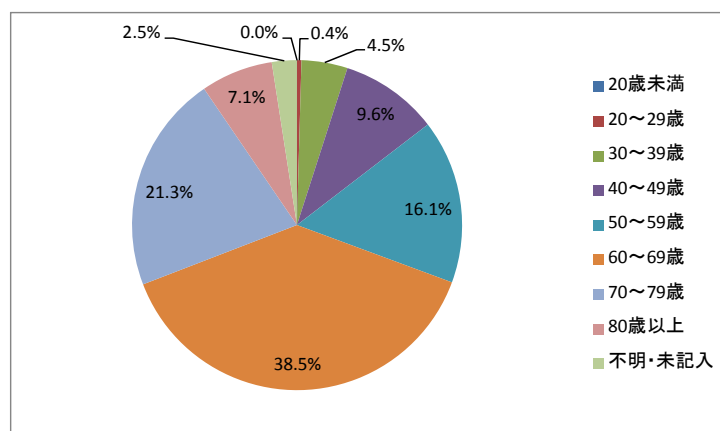
③地区別回答者の年齢層別回答数

【質問2】 ご記入していただく、あなたの年齢層をお教えてください。

表3. 地区別回答者の年齢層別回答数

地区	20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上	不明・未記入	回答数
南谷	0	0	2	5	13	29	14	11	0	74
割合	0.0%	0.0%	2.7%	6.8%	17.6%	39.2%	18.9%	14.9%	0.0%	100.0%
埴生	0	0	3	5	12	26	15	8	0	69
割合	0.0%	0.0%	4.3%	7.2%	17.4%	37.7%	21.7%	11.6%	0.0%	100.0%
正得	0	3	10	19	35	51	29	6	3	156
割合	0.0%	1.9%	6.4%	12.2%	22.4%	32.7%	18.6%	3.8%	1.9%	100.0%
荒川	0	0	4	13	11	36	8	3	3	78
割合	0.0%	0.0%	5.1%	16.7%	14.1%	46.2%	10.3%	3.8%	3.8%	100.0%
子撫	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3
割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
宮島	0	0	1	3	3	15	16	5	2	45
割合	0.0%	0.0%	2.2%	6.7%	6.7%	33.3%	35.6%	11.1%	4.4%	100.0%
若林	0	0	5	19	19	36	31	12	3	125
割合	0.0%	0.0%	4.0%	15.2%	15.2%	28.8%	24.8%	9.6%	2.4%	100.0%
津沢	0	0	1	0	3	5	3	2	1	15
割合	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	20.0%	33.3%	20.0%	13.3%	6.7%	100.0%
水島	0	1	9	14	42	90	55	15	3	229
割合	0.0%	0.4%	3.9%	6.1%	18.3%	39.3%	24.0%	6.6%	1.3%	100.0%
藪波	0	0	5	4	2	25	4	1	3	44
割合	0.0%	0.0%	11.4%	9.1%	4.5%	56.8%	9.1%	2.3%	6.8%	100.0%
東蟹谷	0	0	0	1	8	28	11	3	1	52
割合	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	15.4%	53.8%	21.2%	5.8%	1.9%	100.0%
不明	0	0	2	7	2	18	11	0	4	44
割合	0.0%	0.0%	4.5%	15.9%	4.5%	40.9%	25.0%	0.0%	9.1%	100.0%
合計	0	4	42	90	150	360	199	66	23	934
割合	0.0%	0.4%	4.5%	9.6%	16.1%	38.5%	21.3%	7.1%	2.5%	100.0%

図3. 回答者の年齢層別割合



回答者の年齢層は、60～69歳が38.5%と最も多く、次いで70～79歳が21.3%であり、60歳以上が約7割を占めている。

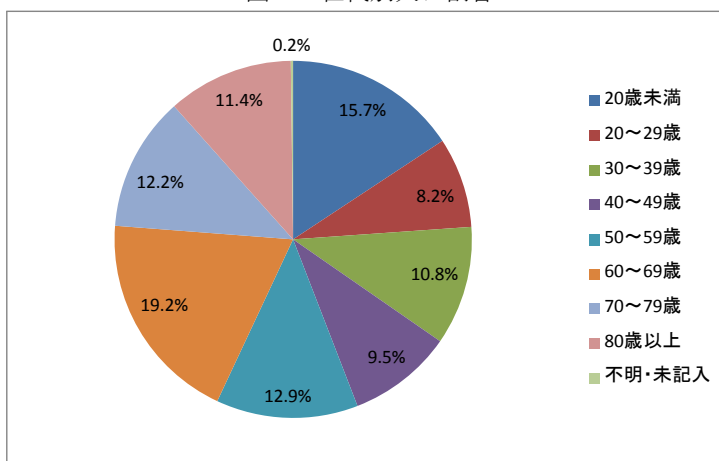
④地区別世代別人口

【質問3】家族構成を教えてください。（ご本人を含む。）

表4. 地区別世代別人口と世代別人口割合

地区	20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上	不明未記入	計
南谷	33	29	19	19	41	57	29	45	0	272
割合	12.1%	10.7%	7.0%	7.0%	15.1%	21.0%	10.7%	16.5%	0.0%	100.0%
埴生	39	26	33	24	39	58	42	41	0	302
割合	12.9%	8.6%	10.9%	7.9%	12.9%	19.2%	13.9%	13.6%	0.0%	100.0%
正得	124	56	64	67	91	95	69	63	1	630
割合	19.7%	8.9%	10.2%	10.6%	14.4%	15.1%	11.0%	10.0%	0.2%	100.0%
荒川	61	20	36	38	32	67	25	17	1	297
割合	20.5%	6.7%	12.1%	12.8%	10.8%	22.6%	8.4%	5.7%	0.3%	100.0%
子撫	0	0	1	1	0	2	3	2	0	9
割合	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	22.2%	33.3%	22.2%	0.0%	100.0%
宮島	8	16	12	11	19	34	31	19	0	150
割合	5.3%	10.7%	8.0%	7.3%	12.7%	22.7%	20.7%	12.7%	0.0%	100.0%
若林	83	39	44	62	57	80	67	55	1	488
割合	17.0%	8.0%	9.0%	12.7%	11.7%	16.4%	13.7%	11.3%	0.2%	100.0%
津沢	7	4	7	3	10	8	8	8	0	55
割合	12.7%	7.3%	12.7%	5.5%	18.2%	14.5%	14.5%	14.5%	0.0%	100.0%
水島	146	69	109	72	126	172	110	106	1	911
割合	16.0%	7.6%	12.0%	7.9%	13.8%	18.9%	12.1%	11.6%	0.1%	100.0%
藪波	28	10	30	14	12	37	11	22	0	164
割合	17.1%	6.1%	18.3%	8.5%	7.3%	22.6%	6.7%	13.4%	0.0%	100.0%
東蟹谷	20	18	23	9	25	50	23	23	0	191
割合	10.5%	9.4%	12.0%	4.7%	13.1%	26.2%	12.0%	12.0%	0.0%	100.0%
不明	18	10	11	22	14	34	26	10	4	149
割合	12.1%	6.7%	7.4%	14.8%	9.4%	22.8%	17.4%	6.7%	2.7%	100.0%
合計	567	297	389	342	466	694	444	411	8	3618
割合	15.7%	8.2%	10.8%	9.5%	12.9%	19.2%	12.3%	11.4%	0.2%	100.0%

図4. 世代別人口割合



世代別人口は、60～69歳が19.2%と最も多い。地区によっては、60歳以上が50%を超えている。

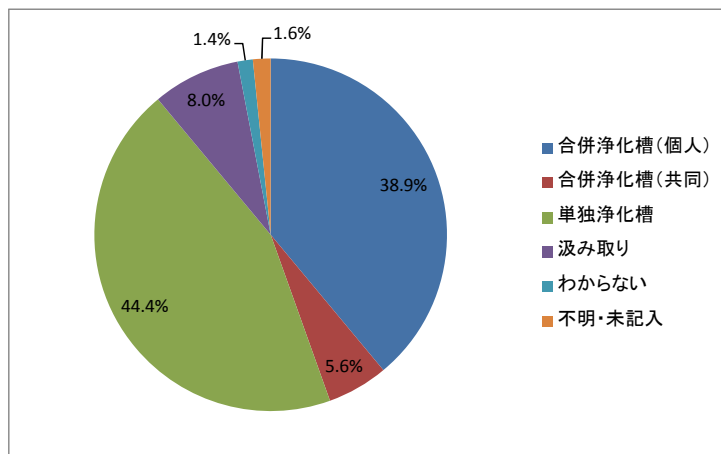
⑤地区別現在の排水処理方法

【質問4】現在、し尿（トイレからの排水）や生活雑排水（台所・風呂等からの排水）は、どのように処理されていますか。

表5. 地区別現在の排水処理方法

地区	合併浄化槽(個人)	合併浄化槽(共同)	単独浄化槽	汲み取り	わからない	不明・未記入	計
南谷	33	1	29	10	1	0	74
割合	44.6%	1.4%	39.2%	13.5%	1.4%	0.0%	100.0%
埴生	25	1	28	13	1	1	69
割合	36.2%	1.4%	40.6%	18.8%	1.4%	1.4%	100.0%
正得	78	14	49	6	6	3	156
割合	50.0%	9.0%	31.4%	3.8%	3.8%	1.9%	100.0%
荒川	29	6	32	9	0	2	78
割合	37.2%	7.7%	41.0%	11.5%	0.0%	2.6%	100.0%
子撫	0	0	2	1	0	0	3
割合	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
宮島	20	0	18	7	0	0	45
割合	44.4%	0.0%	40.0%	15.6%	0.0%	0.0%	100.0%
若林	46	14	60	2	2	1	125
割合	36.8%	11.2%	48.0%	1.6%	1.6%	0.8%	100.0%
津沢	5	0	6	3	0	1	15
割合	33.3%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	6.7%	100.0%
水島	81	1	127	15	1	4	229
割合	35.4%	0.4%	55.5%	6.6%	0.4%	1.7%	100.0%
藪波	14	9	14	4	2	1	44
割合	31.8%	20.5%	31.8%	9.1%	4.5%	2.3%	100.0%
東蟹谷	20	0	29	2	0	1	52
割合	38.5%	0.0%	55.8%	3.8%	0.0%	1.9%	100.0%
不明	12	6	22	3	0	1	44
割合	27.3%	13.6%	50.0%	6.8%	0.0%	2.3%	100.0%
合計	363	52	416	75	13	15	934
割合	38.9%	5.6%	44.5%	8.0%	1.4%	1.6%	100.0%

図5. 現在の排水処理方法割合



現在の排水処理方法は、合併浄化槽（個人・共同）が44.5%、単独浄化槽が44.4%とほぼ同じ割合である。

(2) 生活排水処理に関する認知度

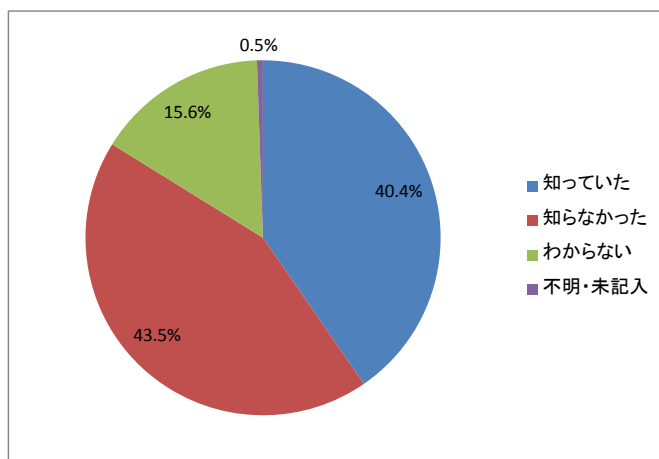
①地区別生活雑排水が汚れていることの認知度

【質問5】し尿（トイレからの排水）よりも生活雑排水（台所・風呂等からの排水）のほうで、汚れていることをご存じでしたか？

表6. 地区別生活雑排水が汚れていることの認知度

地区	知っていた	知らなかった	わからない	不明・未記入	計
南谷	30	35	9	0	74
割合	40.5%	47.3%	12.2%	0.0%	100.0%
埴生	27	30	11	1	69
割合	39.1%	43.5%	15.9%	1.4%	100.0%
正得	59	83	14	0	156
割合	37.8%	53.2%	9.0%	0.0%	100.0%
荒川	36	29	12	1	78
割合	46.2%	37.2%	15.4%	1.3%	100.0%
子撫	0	2	1	0	3
割合	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%
宮島	21	16	7	1	45
割合	46.7%	35.6%	15.6%	2.2%	100.0%
若林	51	54	20	0	125
割合	40.8%	43.2%	16.0%	0.0%	100.0%
津沢	6	9	0	0	15
割合	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	100.0%
水島	90	94	44	1	229
割合	39.3%	41.0%	19.2%	0.4%	100.0%
菽波	18	19	7	0	44
割合	40.9%	43.2%	15.9%	0.0%	100.0%
東蟹谷	22	21	9	0	52
割合	42.3%	40.4%	17.3%	0.0%	100.0%
不明	17	14	12	1	44
割合	38.6%	31.8%	27.3%	2.3%	100.0%
合計	377	406	146	5	934
割合	40.4%	43.5%	15.6%	0.5%	100.0%

図6. 生活雑排水が汚れていることの認知度割合



生活雑排水が汚れていることについての認知度については、「知らなかった」が43.5%で「知っていた」の40.4%を上回っている。

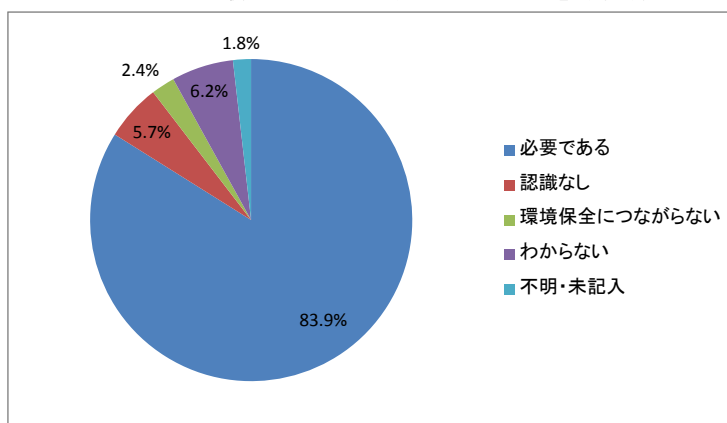
②地区別生活排水処理の必要性についての意識

【質問6】「生活排水」を未処理のまま放流すると、周辺の水路、河川などの水質が悪化するため、環境保全の観点からも公共下水道や合併処理浄化槽は重要な役割をもつ施設です。この事について、あなたのお考えをお聞かせください。

表7. 地区別生活排水処理の必要性についての意識

地区	必要である	認識なし	環境保全につながらない	わからない	不明・未記入	計
南谷	63	5	1	4	1	74
割合	85.1%	6.8%	1.4%	5.4%	1.4%	100.0%
埴生	60	2	1	4	2	69
割合	87.0%	2.9%	1.4%	5.8%	2.9%	100.0%
正得	133	10	5	8	0	156
割合	85.3%	6.4%	3.2%	5.1%	0.0%	100.0%
荒川	67	4	2	3	2	78
割合	85.9%	5.1%	2.6%	3.8%	2.6%	100.0%
子撫	3	0	0	0	0	3
割合	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
宮島	40	1	0	2	2	45
割合	88.9%	2.2%	0.0%	4.4%	4.4%	100.0%
若林	112	5	1	7	0	125
割合	89.6%	4.0%	0.8%	5.6%	0.0%	100.0%
津沢	12	3	0	0	0	15
割合	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
水島	180	14	6	21	8	229
割合	78.6%	6.1%	2.6%	9.2%	3.5%	100.0%
藪波	40	2	1	1	0	44
割合	90.9%	4.5%	2.3%	2.3%	0.0%	100.0%
東蟹谷	47	2	1	2	0	52
割合	90.4%	3.8%	1.9%	3.8%	0.0%	100.0%
不明	27	5	4	6	2	44
割合	61.4%	11.4%	9.1%	13.6%	4.5%	100.0%
合計	784	53	22	58	17	934
割合	83.9%	5.7%	2.4%	6.2%	1.8%	100.0%

図7. 生活排水処理の必要性についての意識割合



生活排水処理の必要性については、83.9%の方が必要であると考えている。

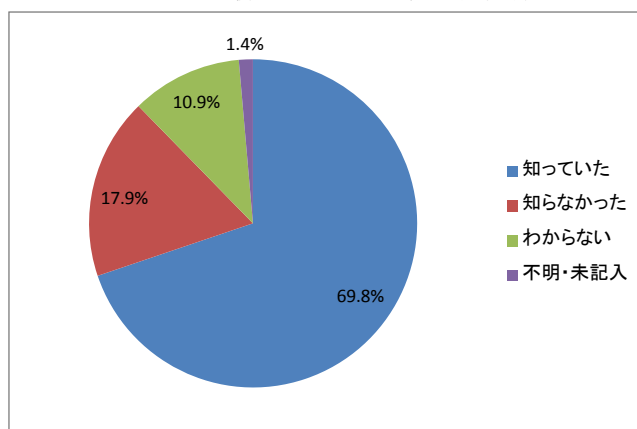
③地区別生活排水処理方法の認知度

【質問7】生活排水を処理する施設には、公共下水道・農業集落排水・合併処理浄化槽などがあることをご存じでしたか？

表8. 地区別生活排水処理方法の認知度

地区	知っていた	知らなかった	わからない	不明・未記入	計
南谷	47	20	6	1	74
割合	63.5%	27.0%	8.1%	1.4%	100.0%
埴生	52	10	7	0	69
割合	75.4%	14.5%	10.1%	0.0%	100.0%
正得	111	28	16	1	156
割合	71.2%	17.9%	10.3%	0.6%	100.0%
荒川	53	11	12	2	78
割合	67.9%	14.1%	15.4%	2.6%	100.0%
子撫	2	0	1	0	3
割合	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
宮島	37	3	4	1	45
割合	82.2%	6.7%	8.9%	2.2%	100.0%
若林	85	21	17	2	125
割合	68.0%	16.8%	13.6%	1.6%	100.0%
津沢	9	4	2	0	15
割合	60.0%	26.7%	13.3%	0.0%	100.0%
水島	163	42	21	3	229
割合	71.2%	18.3%	9.2%	1.3%	100.0%
菰波	27	11	5	1	44
割合	61.4%	25.0%	11.4%	2.3%	100.0%
東蟹谷	41	7	4	0	52
割合	78.8%	13.5%	7.7%	0.0%	100.0%
不明	25	10	7	2	44
割合	56.8%	22.7%	15.9%	4.5%	100.0%
合計	652	167	102	13	934
割合	69.8%	17.9%	10.9%	1.4%	100.0%

図8. 生活排水処理方法の認知度割合



生活排水処理方法については、「知っていた」が69.8%、「知らなかった」が17.9%。

(3) 生活排水処理方法の意向

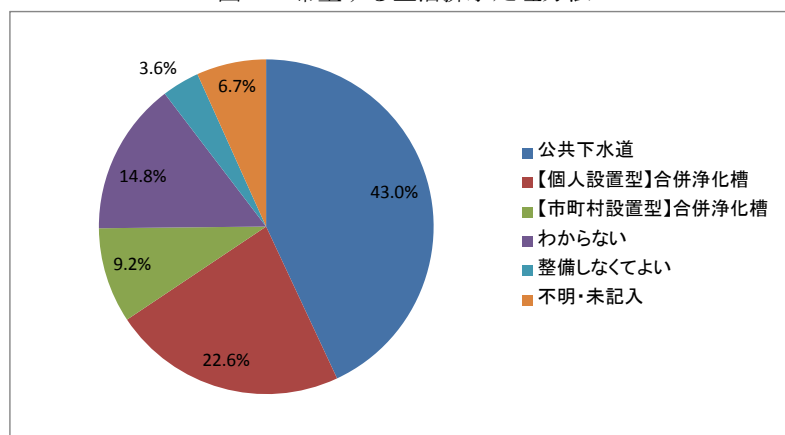
①地区別希望する排水処理方法

【質問8】お住まいの地域における今後の生活排水処理方法について、あなたのお考えをお聞かせください。また、その理由についてお聞かせください。

表9. 地区別希望する排水処理方法

地区	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
南谷	24	25	11	9	1	4	74
割合	32.4%	33.8%	14.9%	12.2%	1.4%	5.4%	100.0%
埴生	37	8	8	10	1	5	69
割合	53.6%	11.6%	11.6%	14.5%	1.4%	7.2%	100.0%
正得	56	45	19	21	6	9	156
割合	35.9%	28.8%	12.2%	13.5%	3.8%	5.8%	100.0%
荒川	42	10	8	11	3	4	78
割合	53.8%	12.8%	10.3%	14.1%	3.8%	5.1%	100.0%
子撫	2	1	0	0	0	0	3
割合	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
宮島	19	12	4	7	0	3	45
割合	42.2%	26.7%	8.9%	15.6%	0.0%	6.7%	100.0%
若林	58	23	11	23	5	5	125
割合	46.4%	18.4%	8.8%	18.4%	4.0%	4.0%	100.0%
津沢	10	1	0	2	1	1	15
割合	66.7%	6.7%	0.0%	13.3%	6.7%	6.7%	100.0%
水島	84	65	15	35	12	18	229
割合	36.7%	28.4%	6.6%	15.3%	5.2%	7.9%	100.0%
藪波	28	2	3	7	1	3	44
割合	63.6%	4.5%	6.8%	15.9%	2.3%	6.8%	100.0%
東蟹谷	22	15	3	5	1	6	52
割合	42.3%	28.8%	5.8%	9.6%	1.9%	11.5%	100.0%
不明	20	4	4	8	3	5	44
割合	45.5%	9.1%	9.1%	18.2%	6.8%	11.4%	100.0%
合計	402	211	86	138	34	63	934
割合	43.0%	22.6%	9.2%	14.8%	3.6%	6.7%	100.0%

図9. 希望する生活排水処理方法



希望する生活排水処理方法は、公共下水道が43.0%と最も多く、次いで【個人設置型】合併浄化槽が22.6%、【市町村設置型】合併浄化槽が9.2%となった。

②現在排水処理方法別希望排水処理方法

ア 市全体

表10. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【市全体】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	134	119	27	45	8	30	363
割合	36.9%	32.8%	7.4%	12.4%	2.2%	8.3%	100.0%
合併浄化槽（共同）	33	4	6	5	3	1	52
割合	63.5%	7.7%	11.5%	9.6%	5.8%	1.9%	100.0%
単独浄化槽	194	70	45	63	21	23	416
割合	46.6%	16.8%	10.8%	15.1%	5.0%	5.5%	100.0%
汲み取り	30	14	6	18	2	5	75
割合	40.0%	18.7%	8.0%	24.0%	2.7%	6.7%	100.0%
不明	11	4	2	7	0	4	28
割合	39.3%	14.3%	7.1%	25.0%	0.0%	14.3%	100.0%
計	402	211	86	138	34	63	934
割合	42.9%	22.6%	9.2%	14.8%	3.6%	6.8%	100.0%

図10. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【市全体】

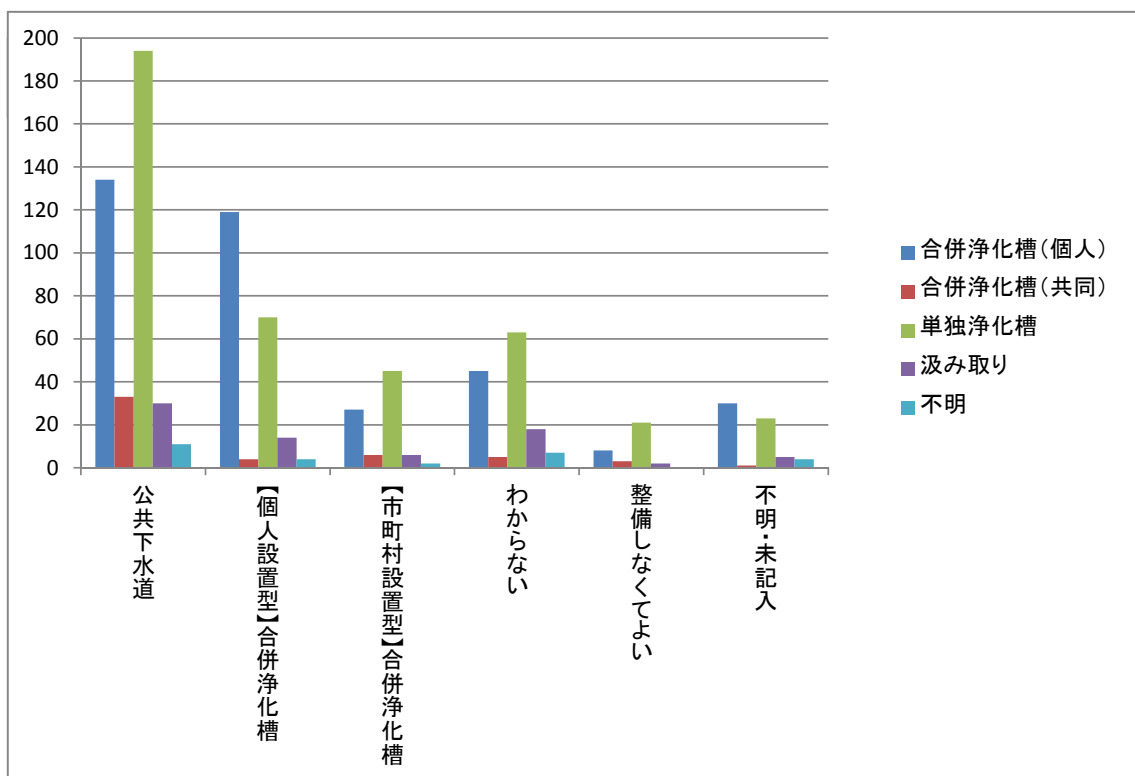
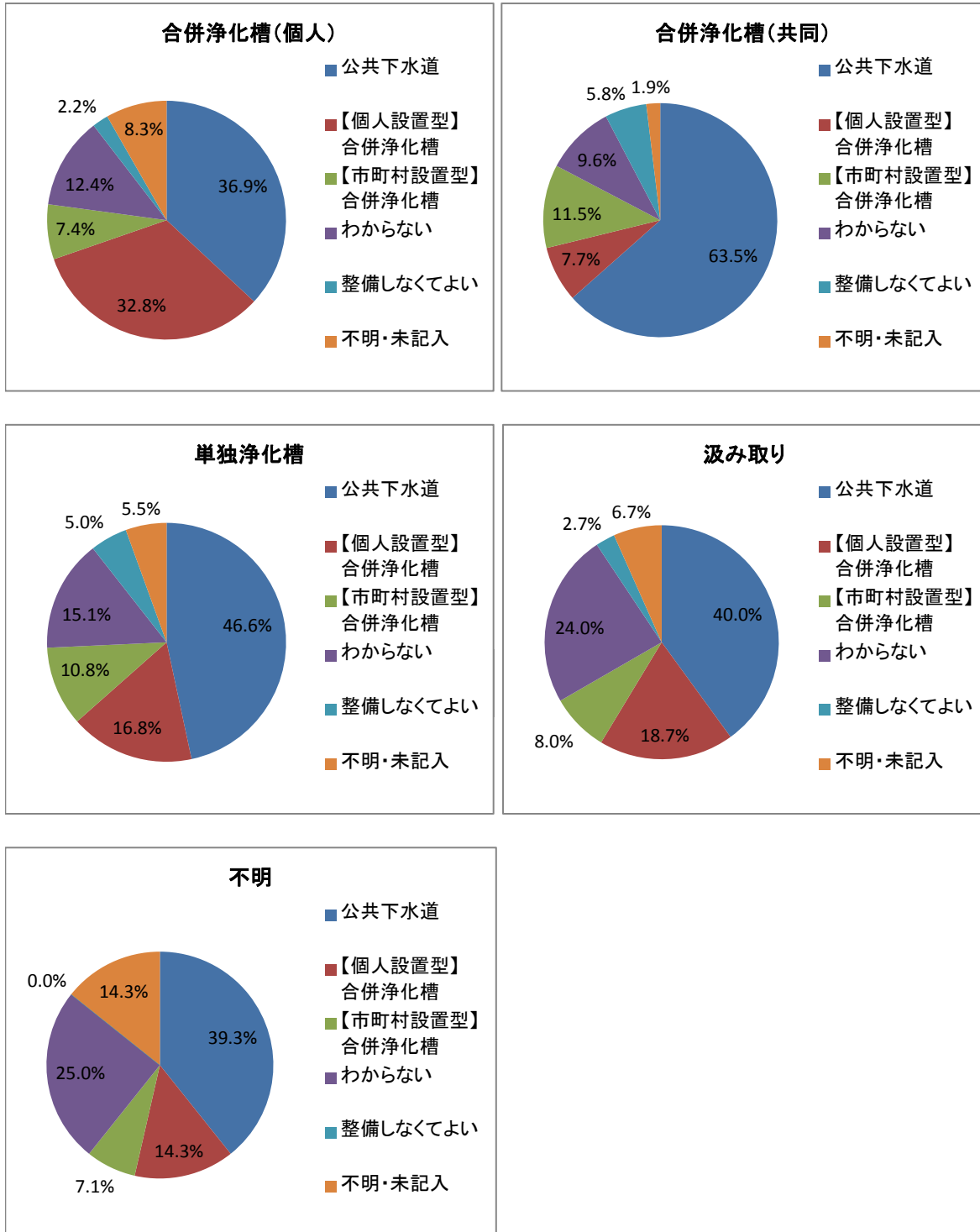


図11. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【市全体】



イ 南谷地区

表11. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【南谷地区】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	9	16	5	0	0	3	33
割合	27.3%	48.5%	15.2%	0.0%	0.0%	9.1%	100.0%
合併浄化槽（共同）	1	0	0	0	0	0	1
割合	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
単独浄化槽	7	7	6	7	1	1	29
割合	24.1%	24.1%	20.7%	24.1%	3.4%	3.4%	100.0%
汲み取り	6	2	0	2	0	0	10
割合	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明	1	0	0	0	0	0	1
割合	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
計	24	25	11	9	1	4	74
割合	32.4%	33.8%	14.9%	12.2%	1.4%	5.4%	100.0%

図12. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【南谷地区】

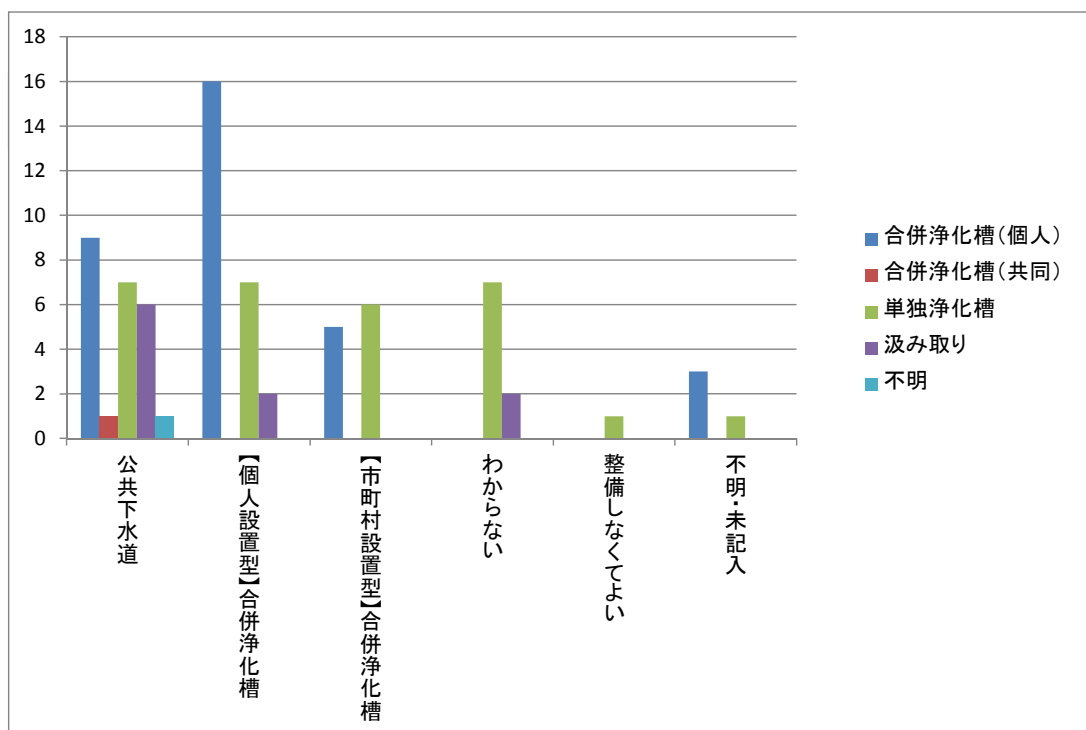
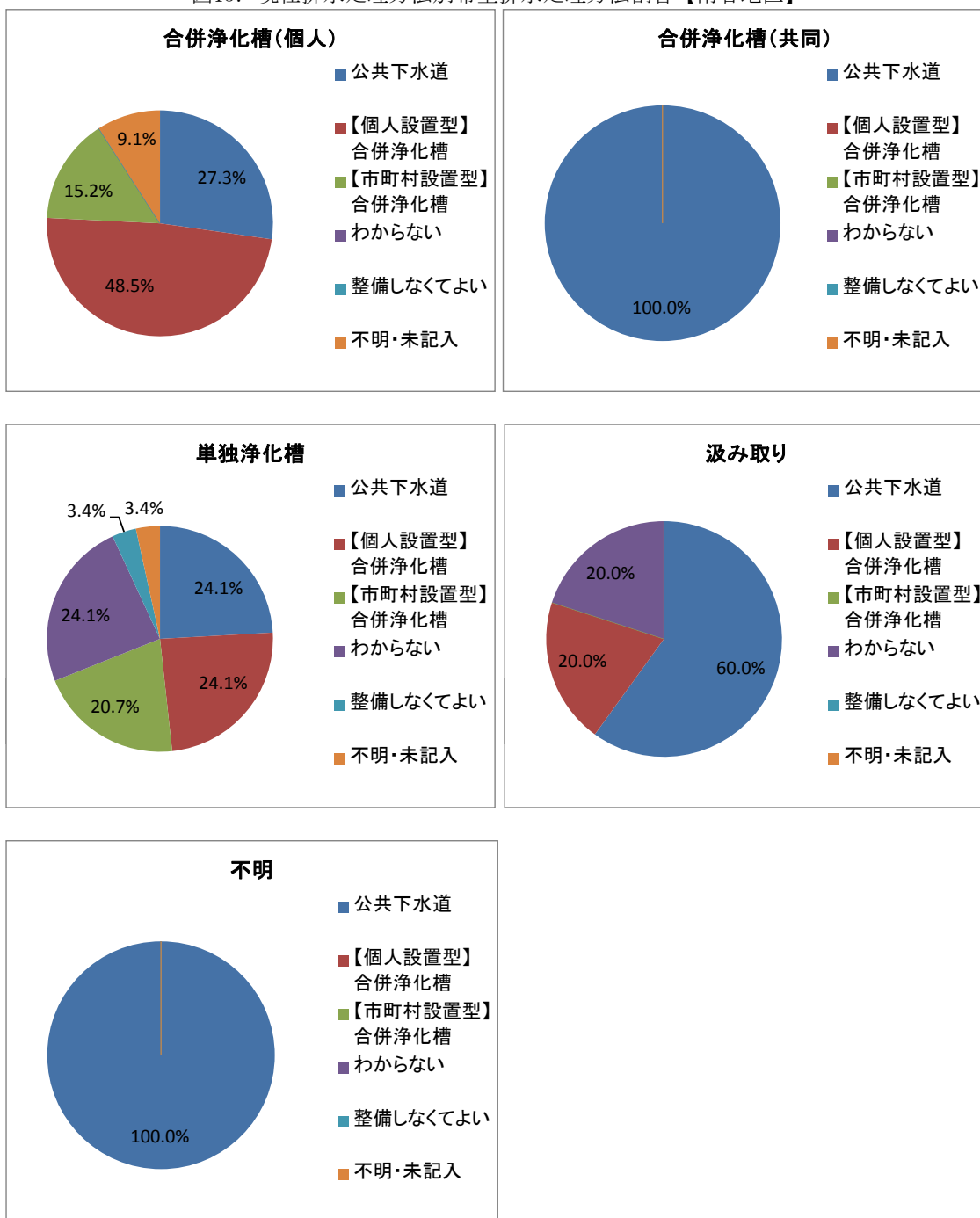


図13. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【南谷地区】



ウ 埴生地区

表12. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【埴生地区】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	11	5	5	0	0	4	25
割合	44.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	16.0%	100.0%
合併浄化槽（共同）	0	0	0	0	0	1	1
割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
単独浄化槽	20	3	2	3	0	0	28
割合	71.4%	10.7%	7.1%	10.7%	0.0%	0.0%	100.0%
汲み取り	6	0	1	5	1	0	13
割合	46.2%	0.0%	7.7%	38.5%	7.7%	0.0%	100.0%
不明	0	0	0	2	0	0	2
割合	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
計	37	8	8	10	1	5	69
割合	53.6%	11.6%	11.6%	14.5%	1.4%	7.2%	100.0%

図14. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【埴生地区】

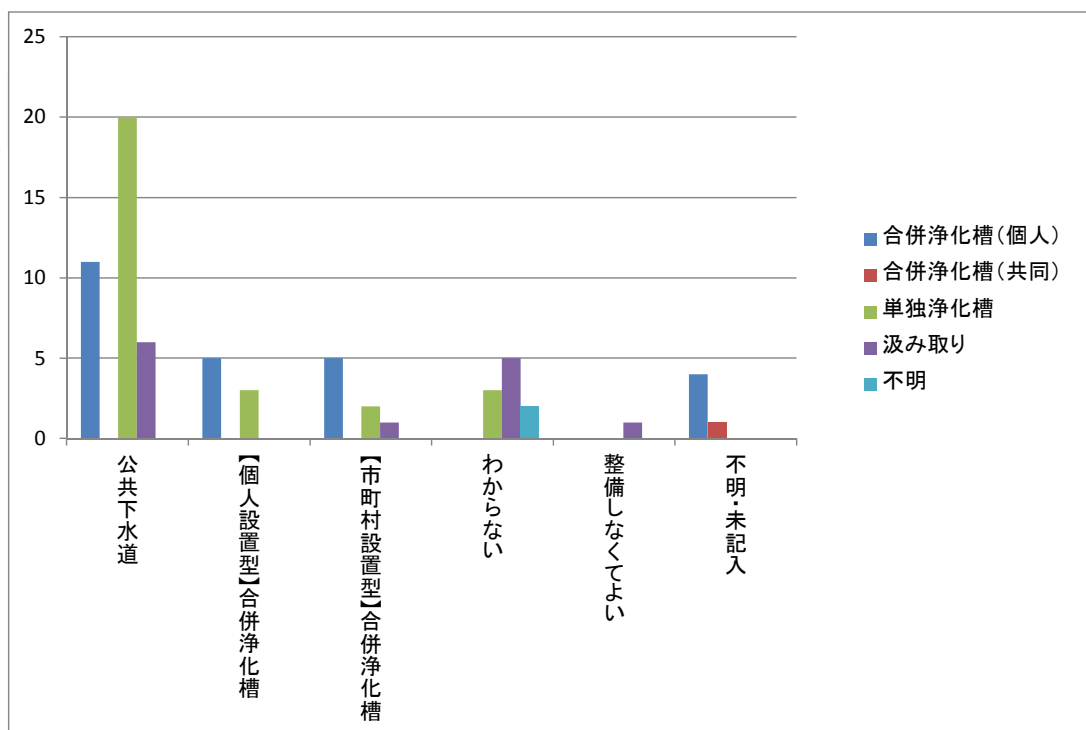
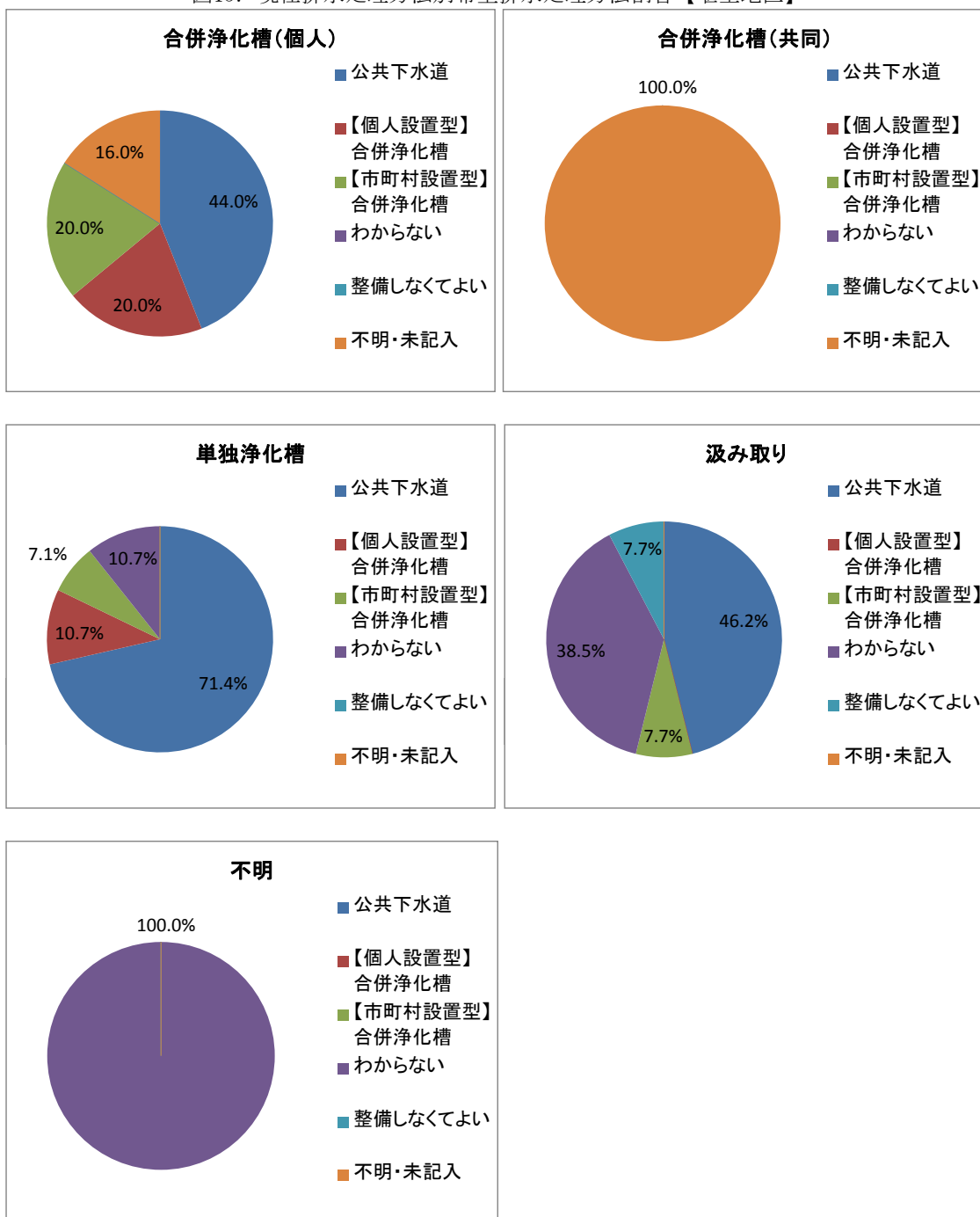


図15. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【埴生地区】



工 正得地区

表13. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【正得地区】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	23	32	7	8	3	5	78
割合	29.5%	41.0%	9.0%	10.3%	3.8%	6.4%	100.0%
合併浄化槽（共同）	12	1	1	0	0	0	14
割合	85.7%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
単独浄化槽	18	8	9	8	3	3	49
割合	36.7%	16.3%	18.4%	16.3%	6.1%	6.1%	100.0%
汲み取り	1	2	0	2	0	1	6
割合	16.7%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	16.7%	100.0%
不明	2	2	2	3	0	0	9
割合	22.2%	22.2%	22.2%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
計	56	45	19	21	6	9	156
割合	35.9%	28.8%	12.2%	13.5%	3.8%	5.8%	100.0%

図16. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【正得地区】

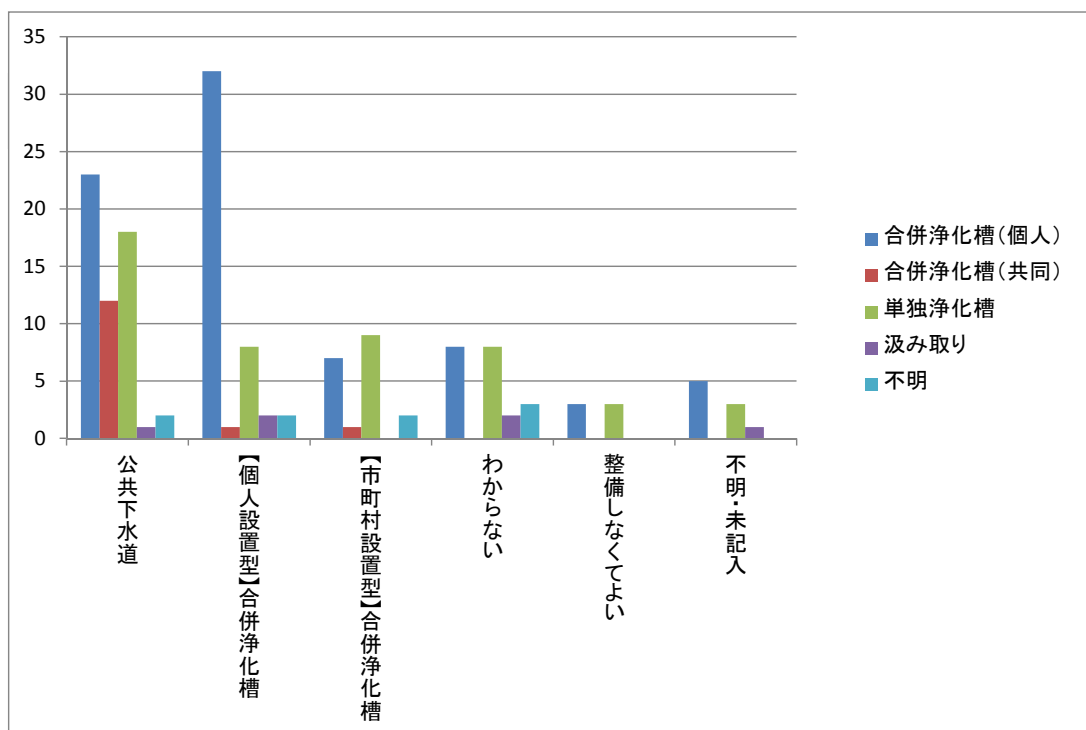
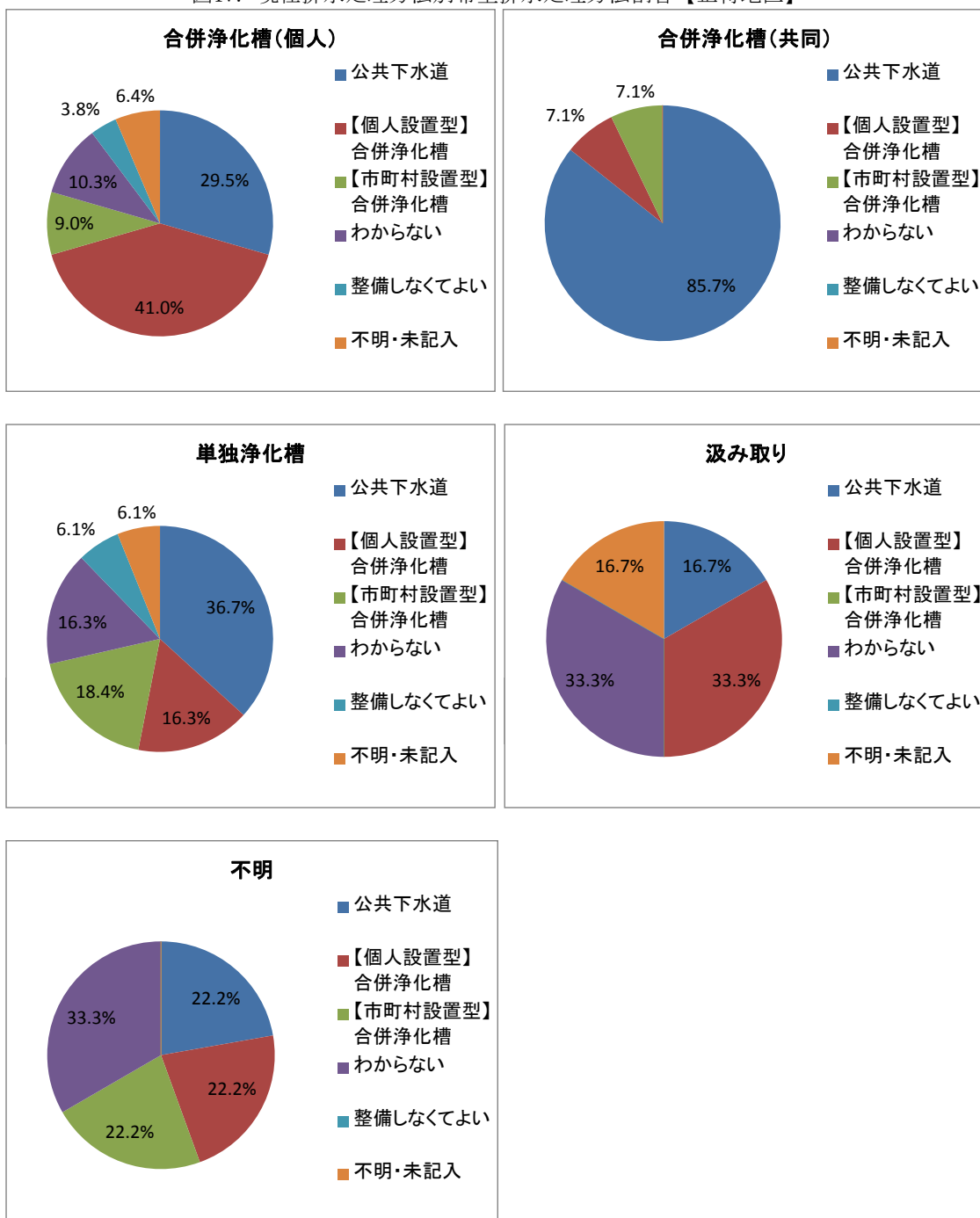


図17. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【正得地区】



オ 荒川地区

表14. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【荒川地区】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	13	6	2	6	1	1	29
割合	44.8%	20.7%	6.9%	20.7%	3.4%	3.4%	100.0%
合併浄化槽（共同）	1	0	3	1	1	0	6
割合	16.7%	0.0%	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%	100.0%
単独浄化槽	24	3	0	4	0	1	32
割合	75.0%	9.4%	0.0%	12.5%	0.0%	3.1%	100.0%
汲み取り	3	1	3	0	1	1	9
割合	33.3%	11.1%	33.3%	0.0%	11.1%	11.1%	100.0%
不明	1	0	0	0	0	1	2
割合	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
計	42	10	8	11	3	4	78
割合	53.8%	12.8%	10.3%	14.1%	3.8%	5.1%	100.0%

図18. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【荒川地区】

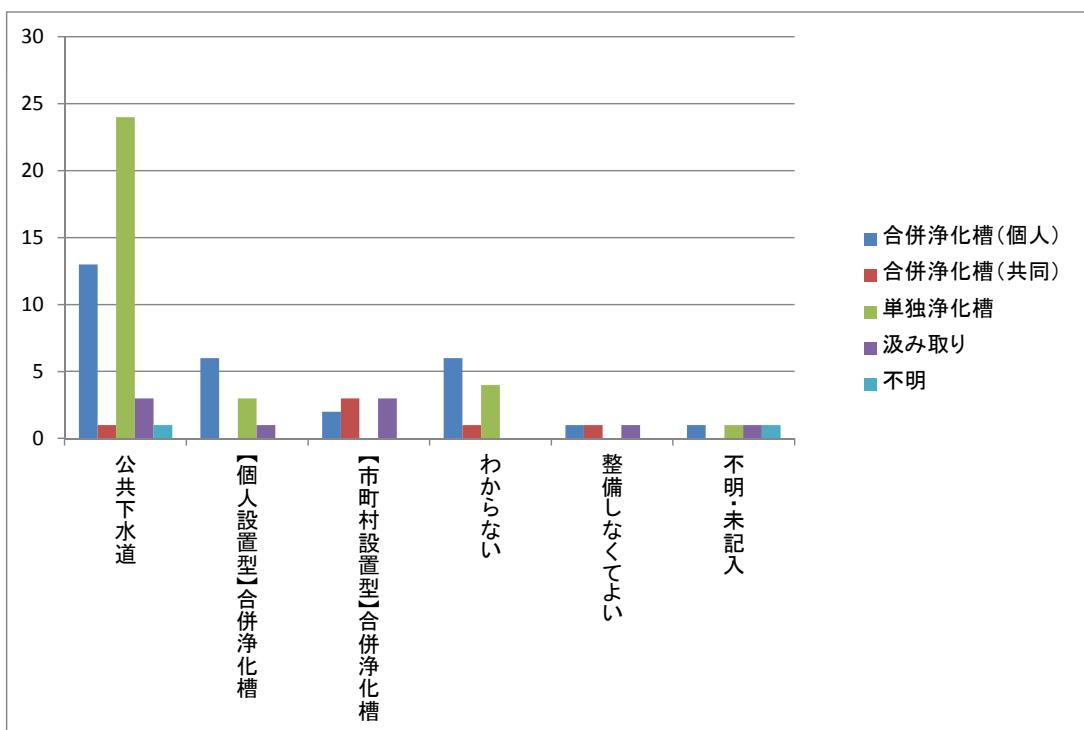
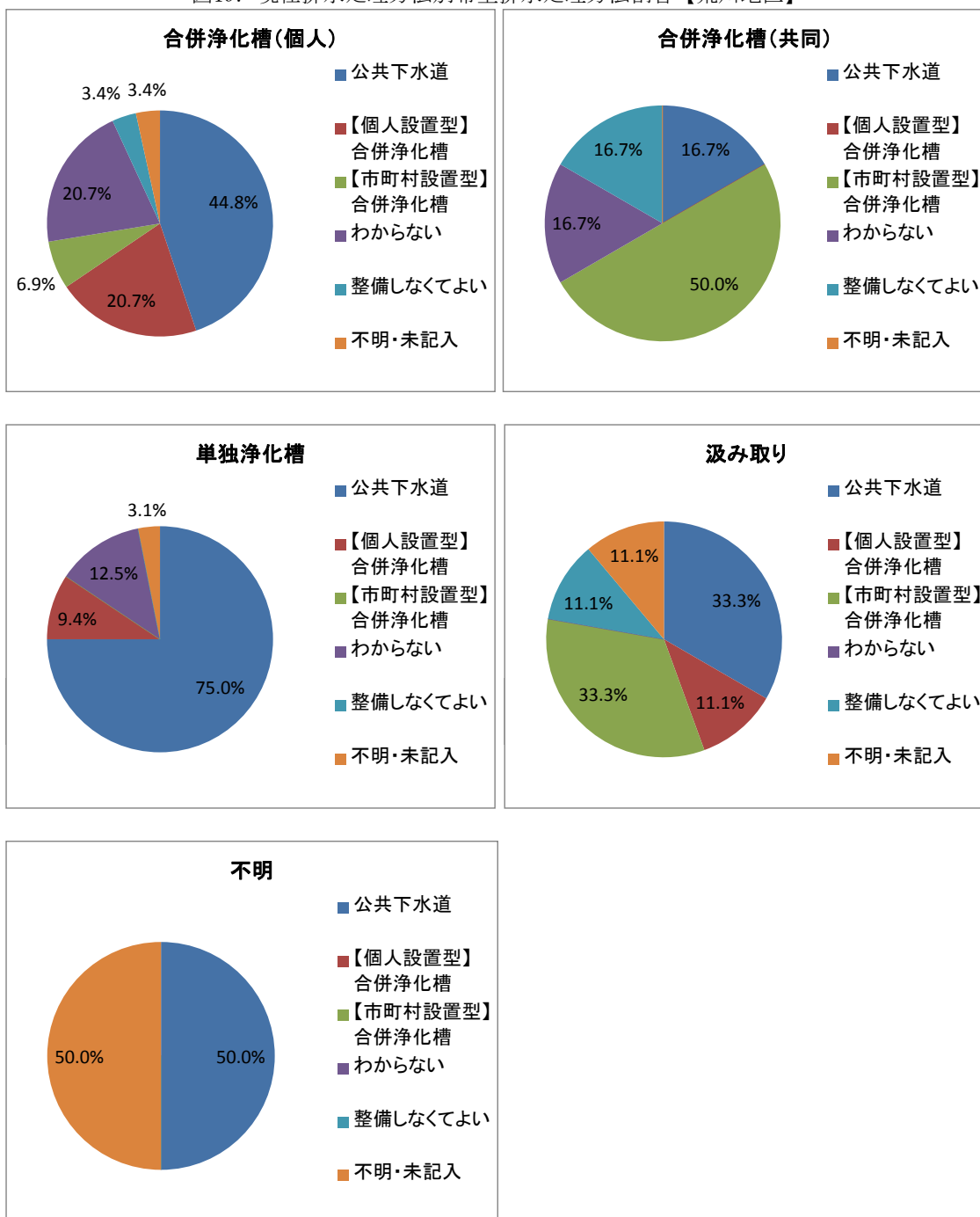


図19. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【荒川地区】



カ 子撫地区

表15. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【子撫地区】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	0	0	0	0	0	0	0
割合	—	—	—	—	—	—	—
合併浄化槽（共同）	0	0	0	0	0	0	0
割合	—	—	—	—	—	—	—
単独浄化槽	2	0	0	0	0	0	2
割合	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
汲み取り	0	1	0	0	0	0	1
割合	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明	0	0	0	0	0	0	0
割合	—	—	—	—	—	—	—
計	2	1	0	0	0	0	3
割合	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

図20. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【子撫地区】

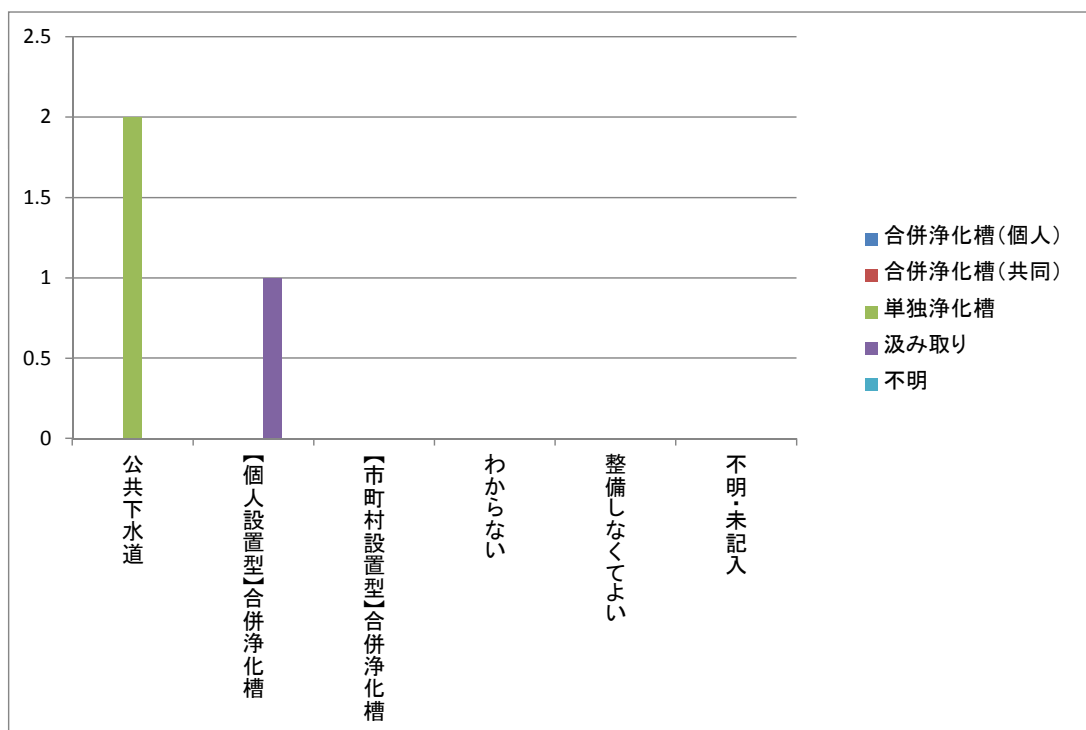
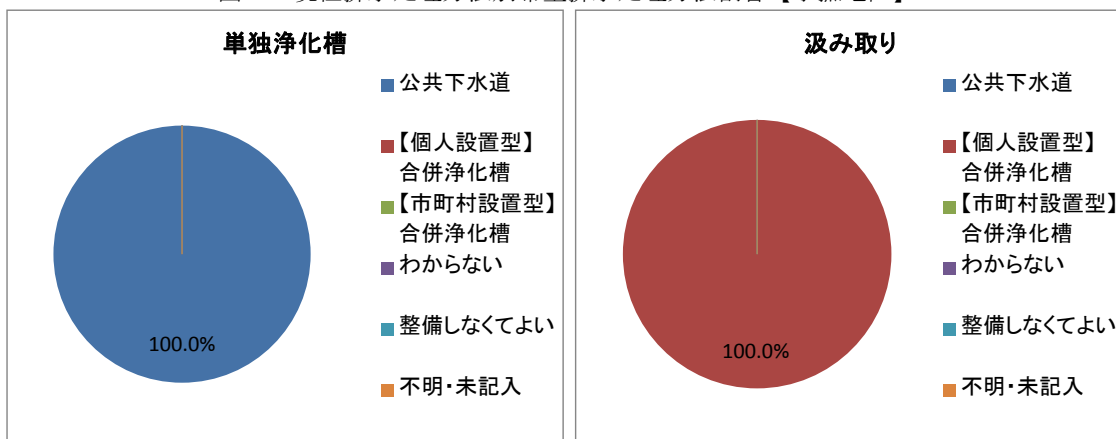


図21. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【子撫地区】



キ 宮島地区

表16. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【宮島地区】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	8	7	1	3	0	1	20
割合	40.0%	35.0%	5.0%	15.0%	0.0%	5.0%	100.0%
合併浄化槽（共同）	0	0	0	0	0	0	0
割合	—	—	—	—	—	—	—
単独浄化槽	8	3	3	2	0	2	18
割合	44.4%	16.7%	16.7%	11.1%	0.0%	11.1%	100.0%
汲み取り	3	2	0	2	0	0	7
割合	42.9%	28.6%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
不明	0	0	0	0	0	0	0
割合	—	—	—	—	—	—	—
計	19	12	4	7	0	3	45
割合	42.2%	26.7%	8.9%	15.6%	0.0%	6.7%	100.0%

図22. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【宮島地区】

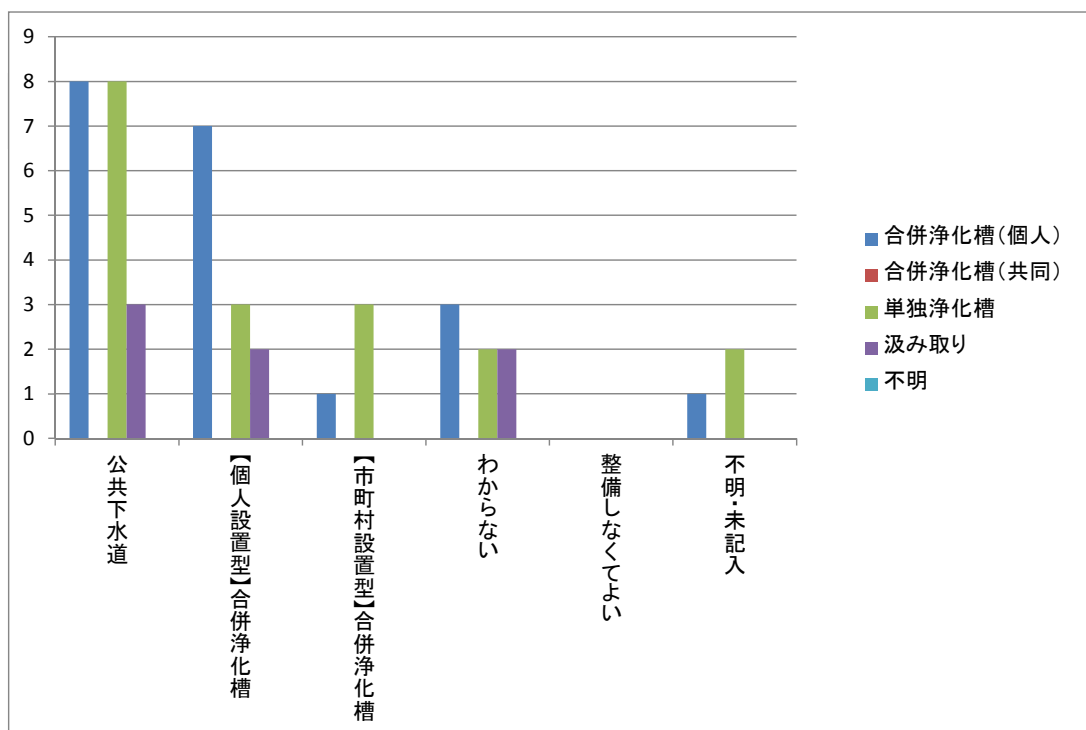
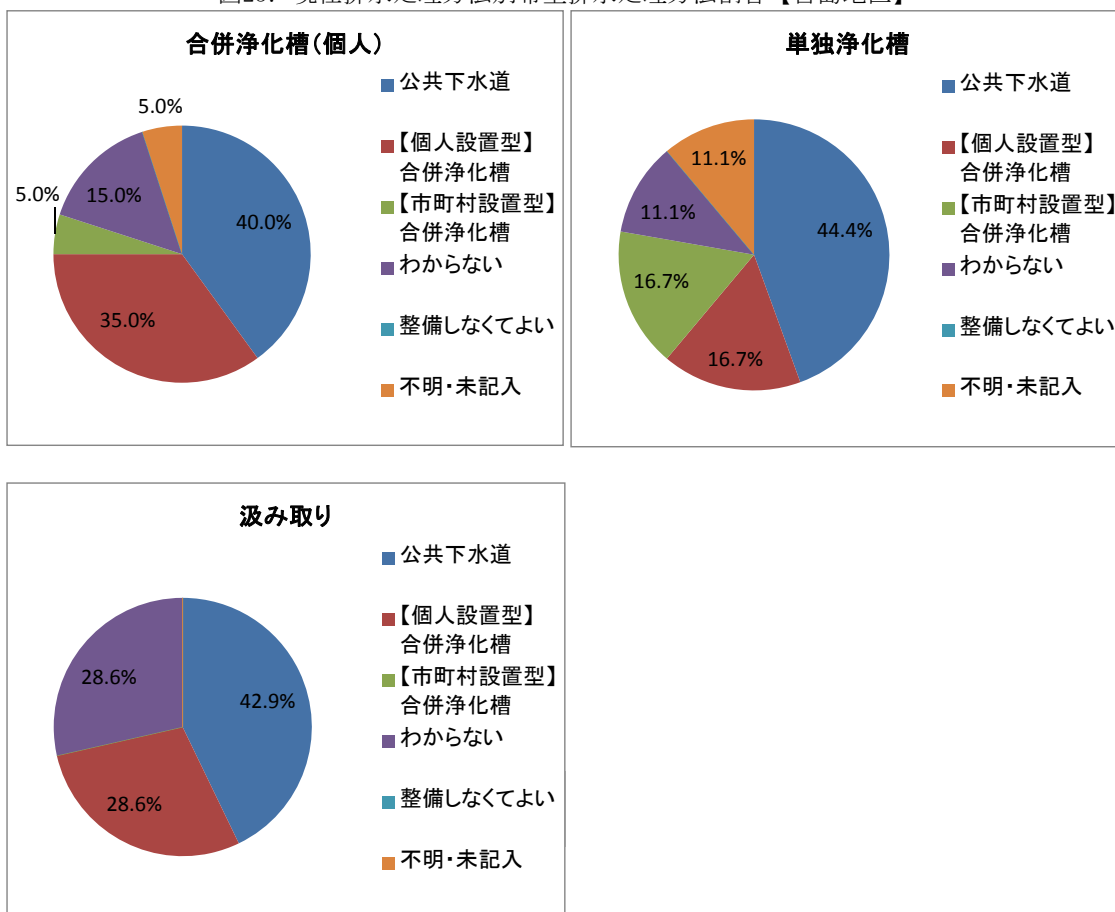


図23. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【宮島地区】



ク 若林地区

表17. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【若林地区】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	24	10	1	9	0	2	46
割合	52.2%	21.7%	2.2%	19.6%	0.0%	4.3%	100.0%
合併浄化槽（共同）	8	2	1	1	2	0	14
割合	57.1%	14.3%	7.1%	7.1%	14.3%	0.0%	100.0%
単独浄化槽	26	9	9	11	3	2	60
割合	43.3%	15.0%	15.0%	18.3%	5.0%	3.3%	100.0%
汲み取り	0	1	0	1	0	0	2
割合	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明	0	1	0	1	0	1	3
割合	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	100.0%
計	58	23	11	23	5	5	125
割合	46.4%	18.4%	8.8%	18.4%	4.0%	4.0%	100.0%

図24. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【若林地区】

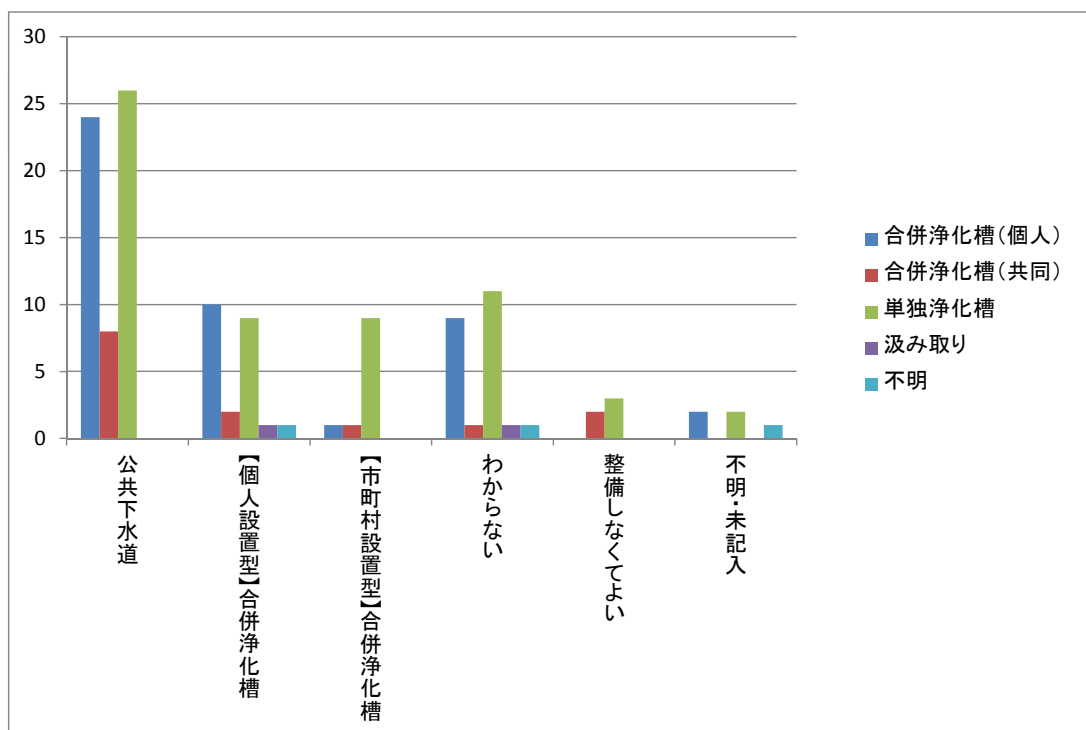
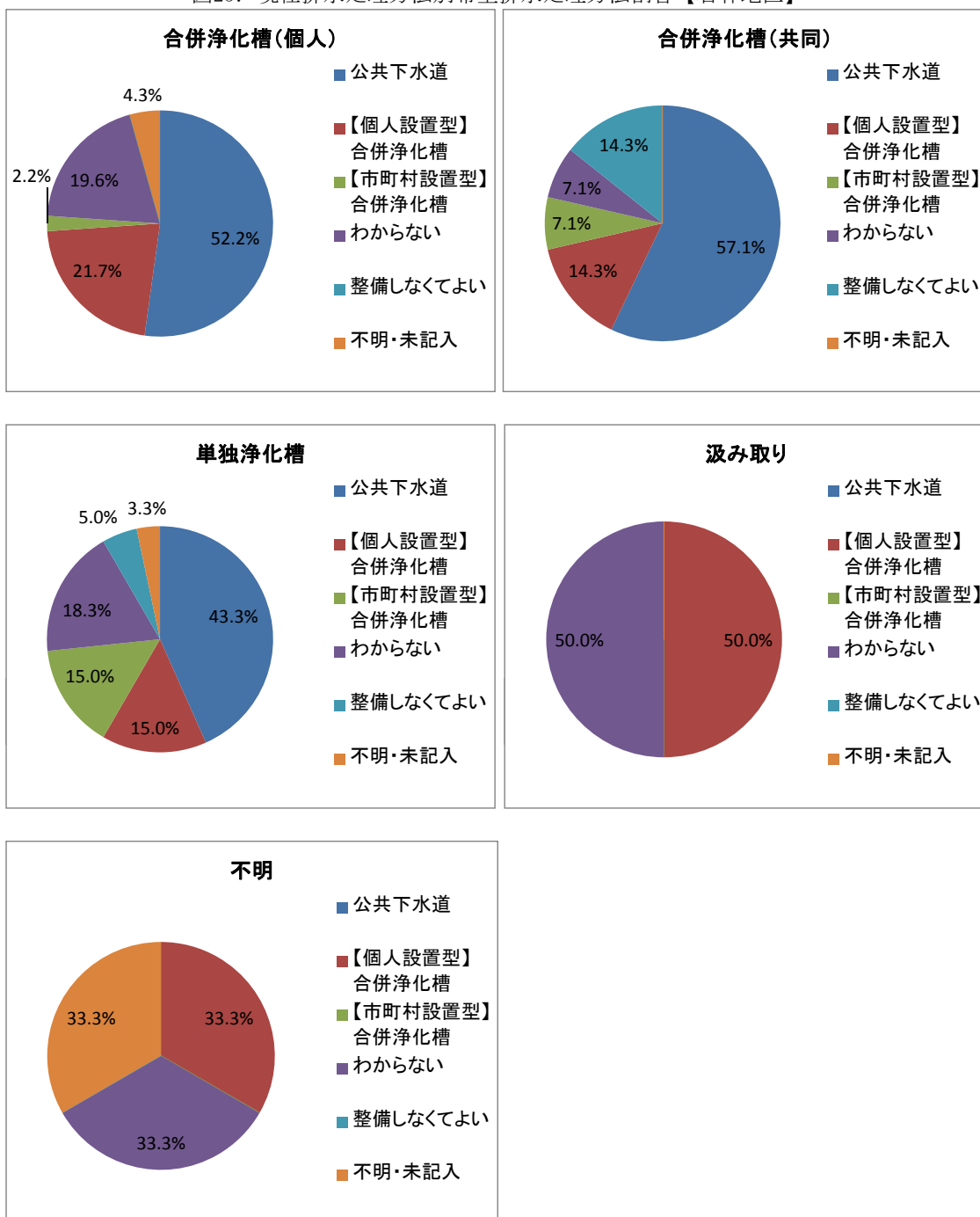


図25. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【若林地区】



ケ 津沢地区

表18. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【津沢地区】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	3	1	0	0	0	1	5
割合	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
合併浄化槽（共同）	0	0	0	0	0	0	0
割合	—	—	—	—	—	—	—
単独浄化槽	4	0	0	1	1	0	6
割合	66.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	100.0%
汲み取り	2	0	0	1	0	0	3
割合	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
不明	1	0	0	0	0	0	1
割合	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
計	10	1	0	2	1	1	15
割合	66.7%	6.7%	0.0%	13.3%	6.7%	6.7%	100.0%

図26. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【津沢地区】

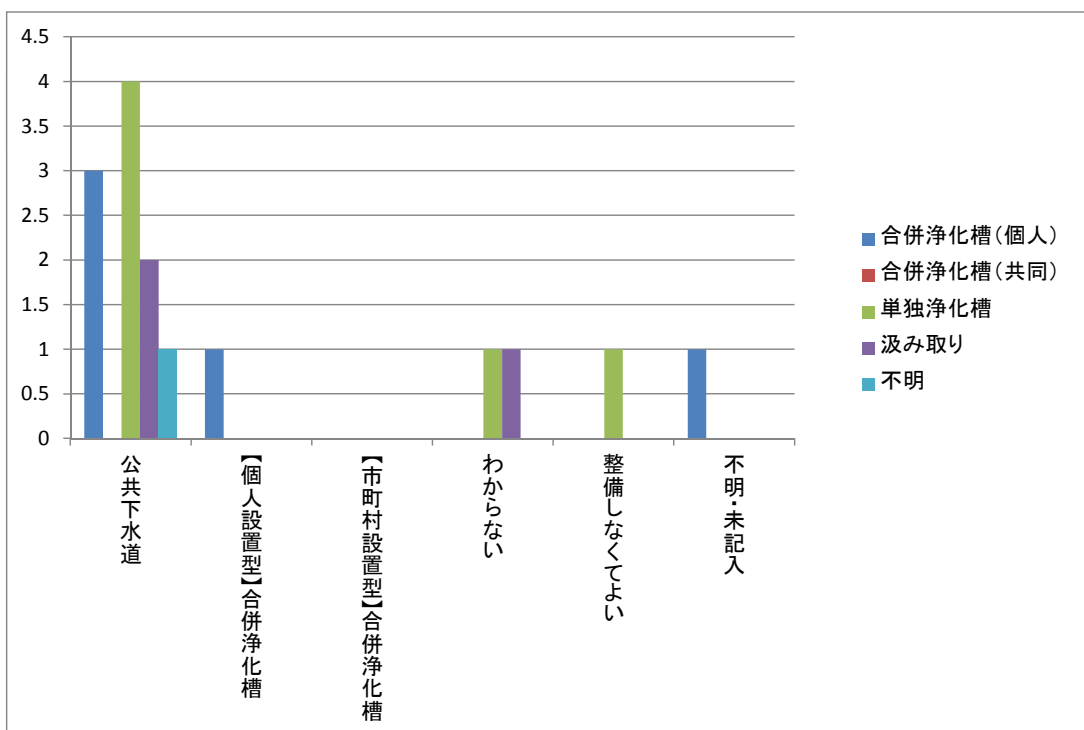
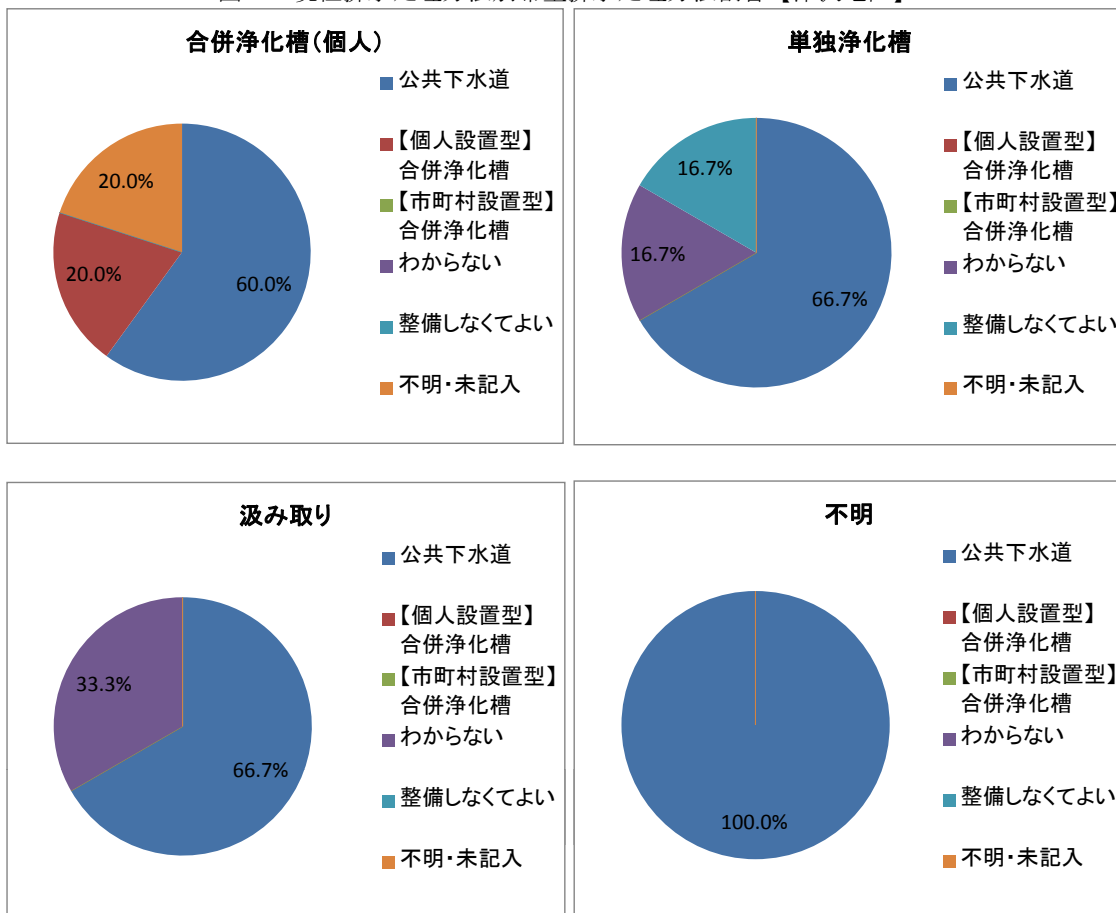


図27. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【津沢地区】



コ 水島地区

表19. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【水島地区】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	22	34	2	16	2	5	81
割合	27.2%	42.0%	2.5%	19.8%	2.5%	6.2%	100.0%
合併浄化槽（共同）	0	1	0	0	0	0	1
割合	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
単独浄化槽	53	28	11	15	10	10	127
割合	41.7%	22.0%	8.7%	11.8%	7.9%	7.9%	100.0%
汲み取り	5	2	2	4	0	2	15
割合	33.3%	13.3%	13.3%	26.7%	0.0%	13.3%	100.0%
不明	4	0	0	0	0	1	5
割合	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
計	84	65	15	35	12	18	229
割合	36.1%	28.6%	6.6%	15.4%	5.3%	7.9%	100.0%

図28. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【水島地区】

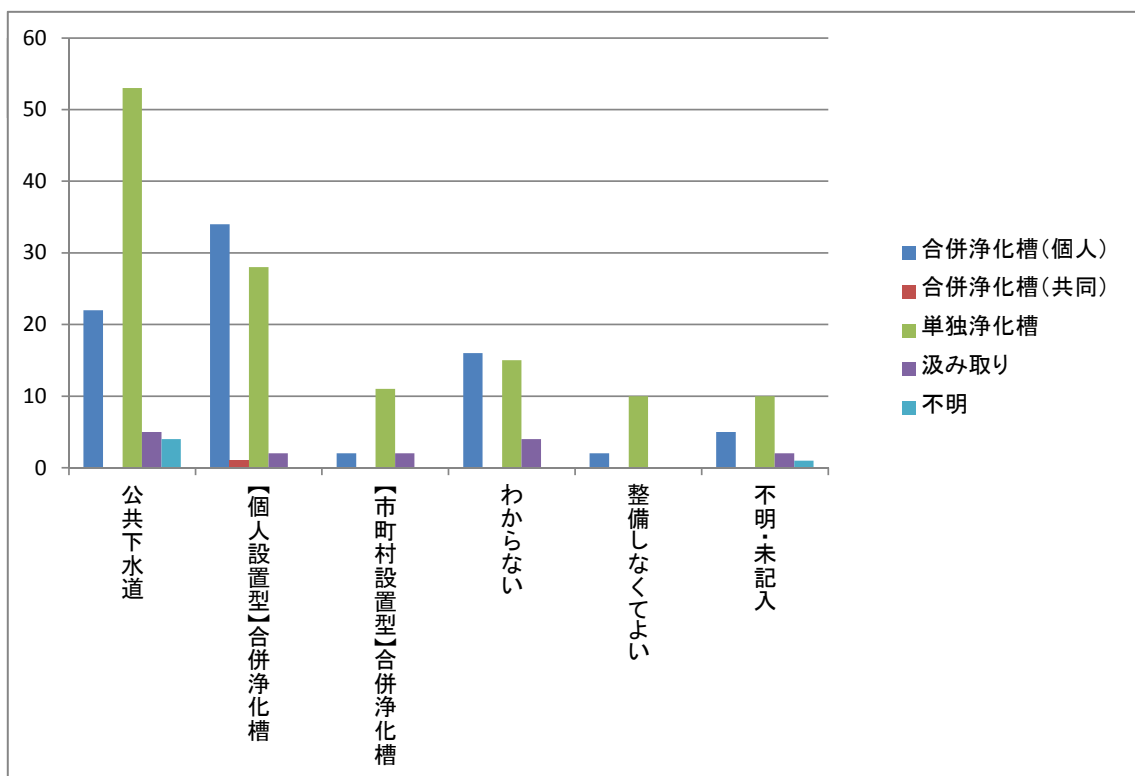
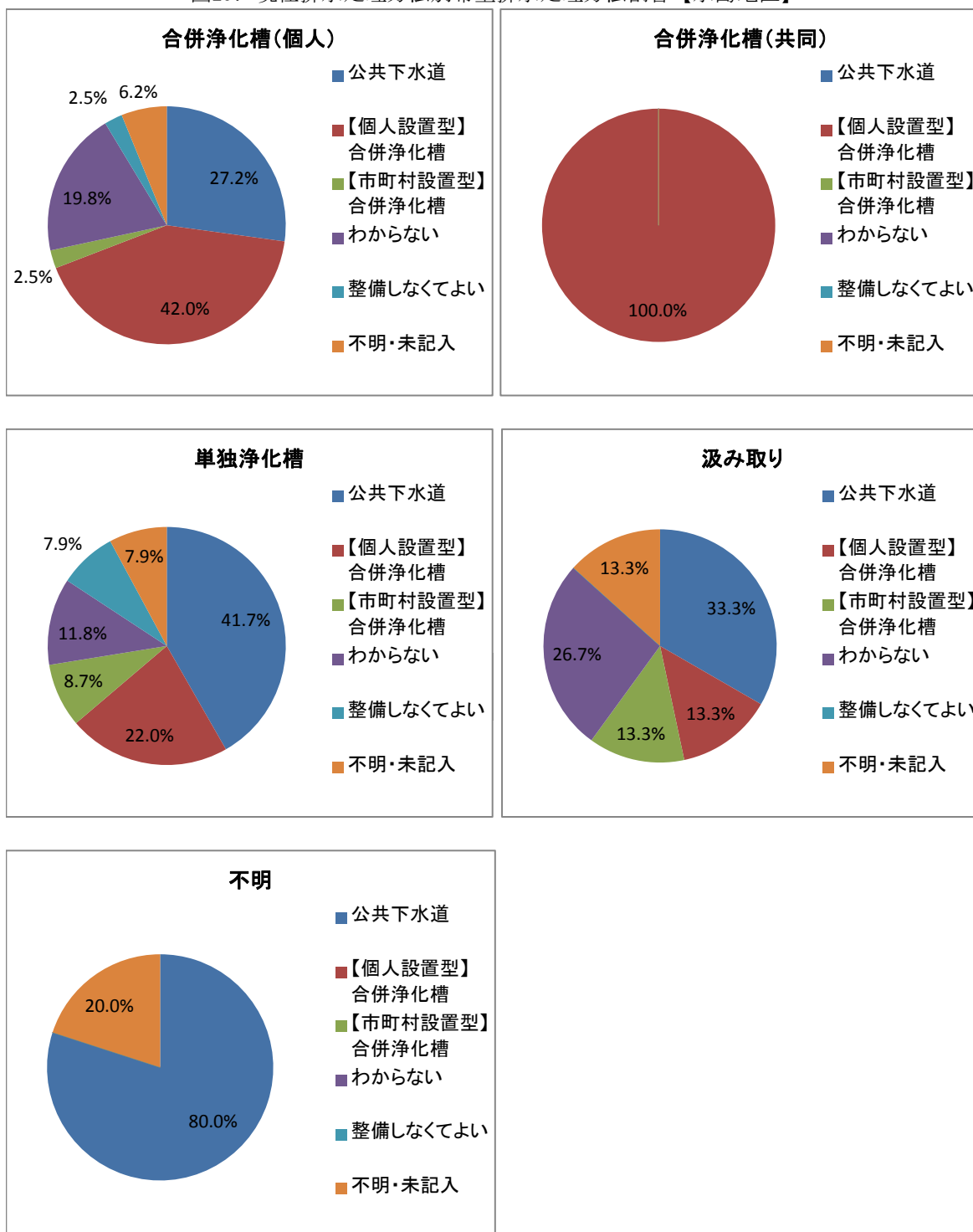


図29. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【水島地区】



サ 蕨波地区

表20. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【蕨波地区】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	8	1	1	2	0	2	14
割合	57.1%	7.1%	7.1%	14.3%	0.0%	14.3%	100.0%
合併浄化槽（共同）	6	0	1	2	0	0	9
割合	66.7%	0.0%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	100.0%
単独浄化槽	9	0	1	2	1	1	14
割合	64.3%	0.0%	7.1%	14.3%	7.1%	7.1%	100.0%
汲み取り	3	1	0	0	0	0	4
割合	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明	2	0	0	1	0	0	3
割合	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
計	28	2	3	7	1	3	44
割合	63.6%	4.5%	6.8%	15.9%	2.3%	6.8%	100.0%

図30. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【蕨波地区】

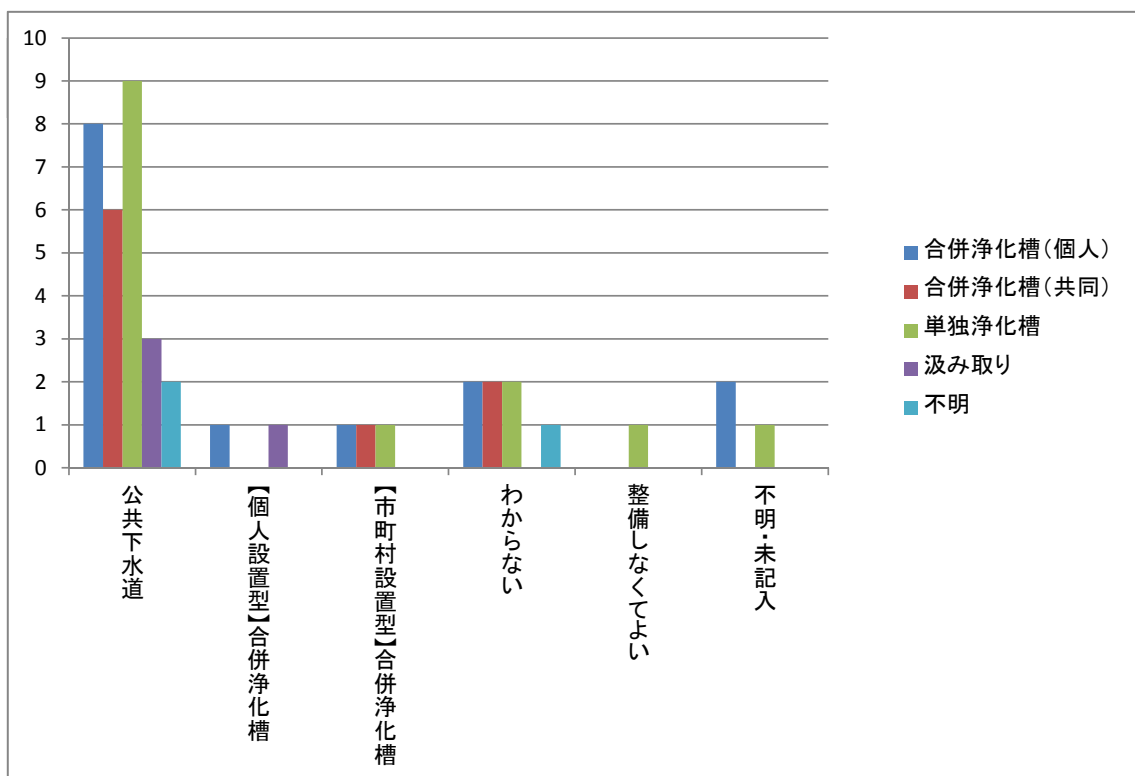
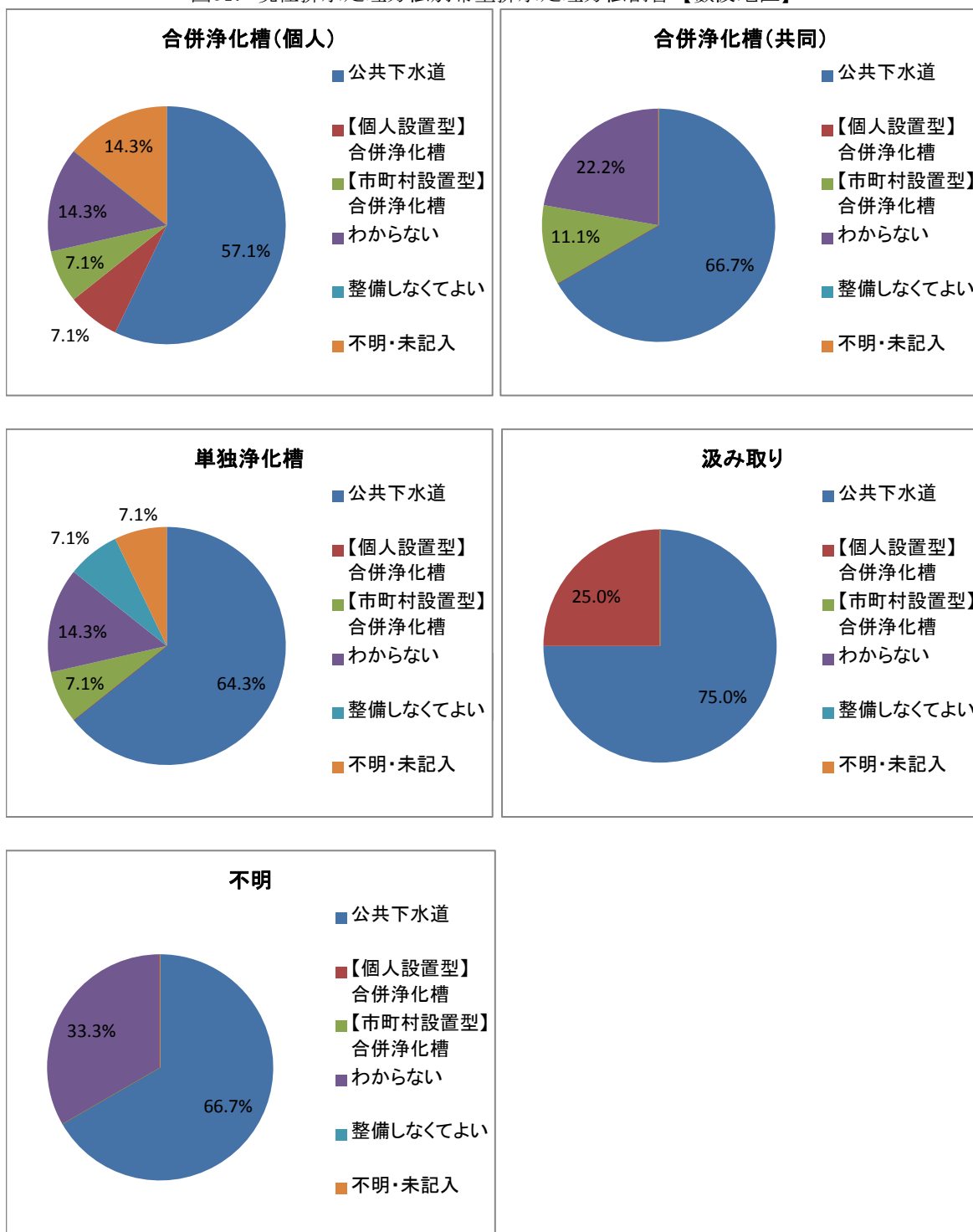


図31. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【藪波地区】



シ 東蟹谷地区

表21. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【東蟹谷地区】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	8	5	1	1	0	5	20
割合	40.0%	25.0%	5.0%	5.0%	0.0%	25.0%	100.0%
合併浄化槽（共同）	0	0	0	0	0	0	0
割合	—	—	—	—	—	—	—
単独浄化槽	14	7	2	4	1	1	29
割合	48.3%	24.1%	6.9%	13.8%	3.4%	3.4%	100.0%
汲み取り	0	2	0	0	0	0	2
割合	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明	0	1	0	0	0	0	1
割合	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
計	22	15	3	5	1	6	52
割合	42.3%	28.8%	5.8%	9.6%	1.9%	11.5%	100.0%

図32. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【東蟹谷地区】

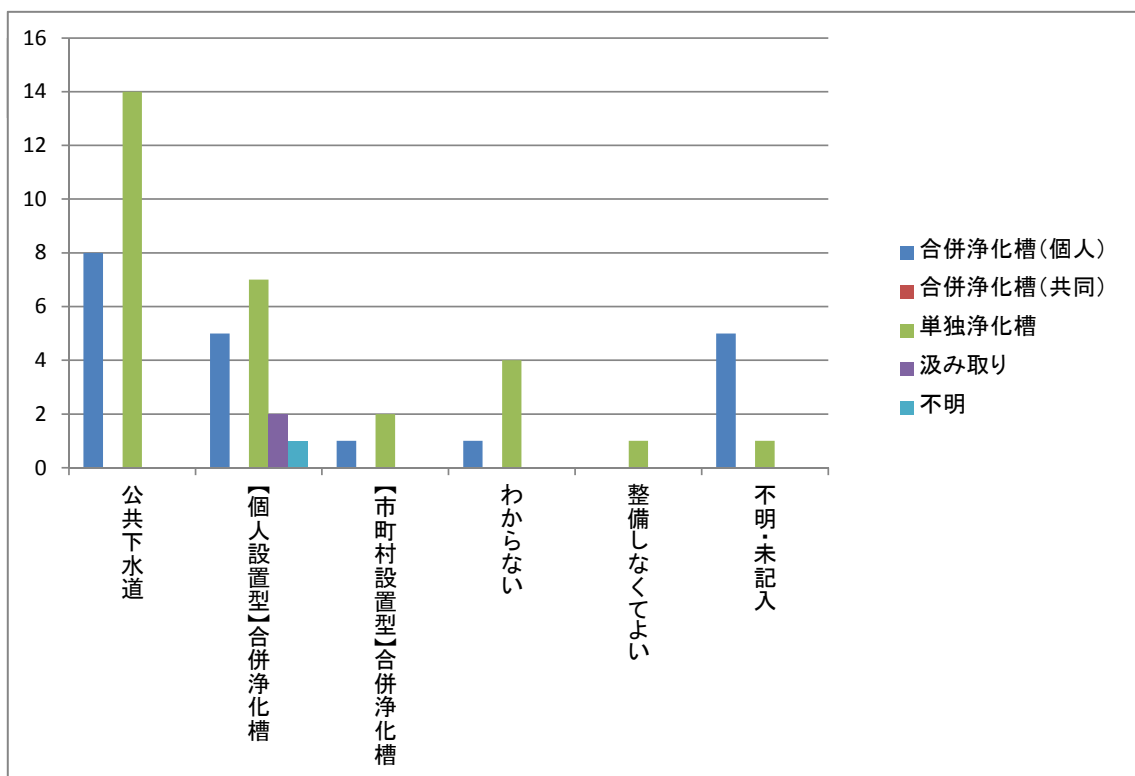
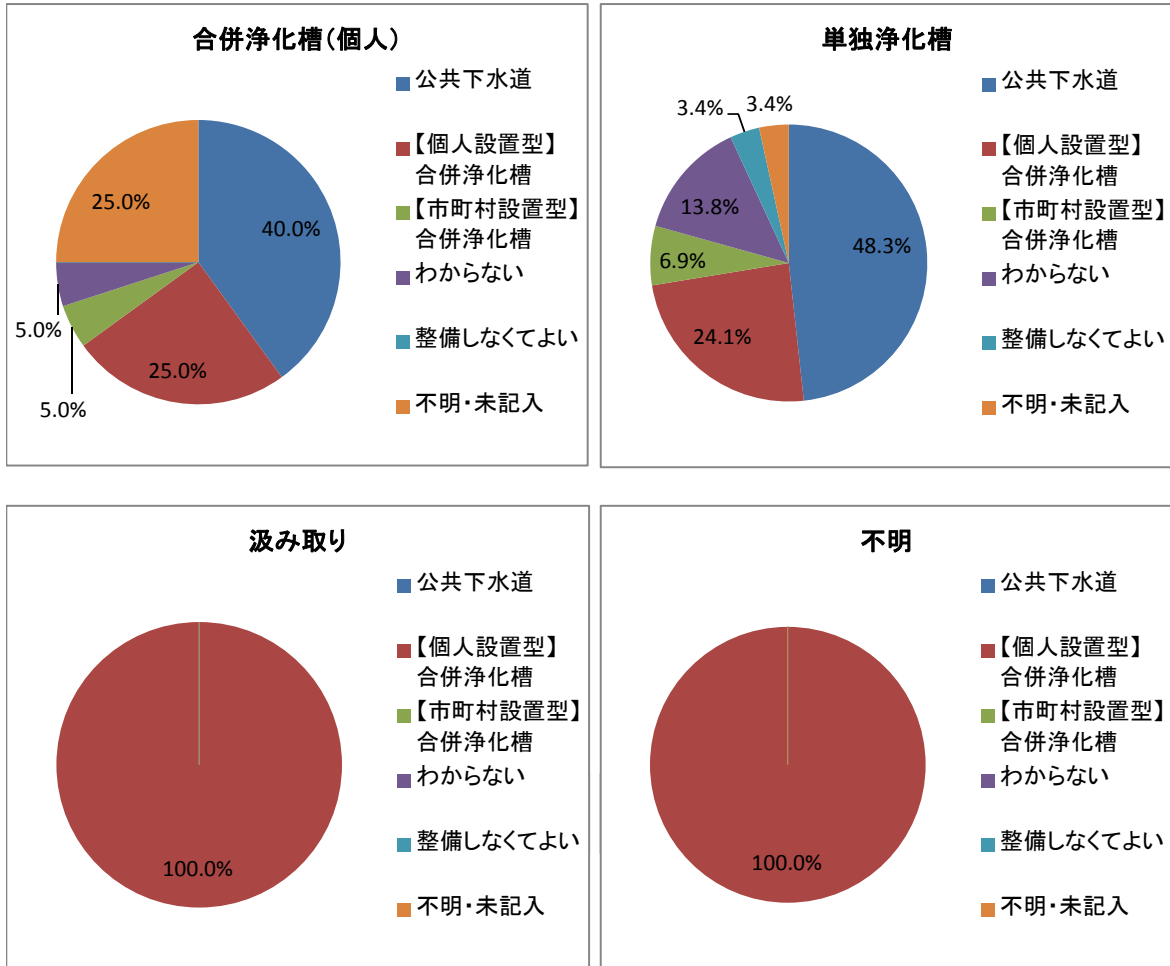


図33. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【東蟹谷地区】



ス 地区不明

表22. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【地区不明】

現在排水処理方法	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	計
		個人設置型	市町村設置型				
合併浄化槽（個人）	5	2	2	0	2	1	12
割合	41.7%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	8.3%	100.0%
合併浄化槽（共同）	5	0	0	1	0	0	6
割合	83.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
単独浄化槽	9	2	2	6	1	2	22
割合	40.9%	9.1%	9.1%	27.3%	4.5%	9.1%	100.0%
汲み取り	1	0	0	1	0	1	3
割合	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	100.0%
不明	0	0	0	0	0	1	1
割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
計	20	4	4	8	3	5	44
割合	45.5%	9.1%	9.1%	18.2%	6.8%	11.4%	100.0%

図34. 現在排水処理方法別希望排水処理方法【地区不明】

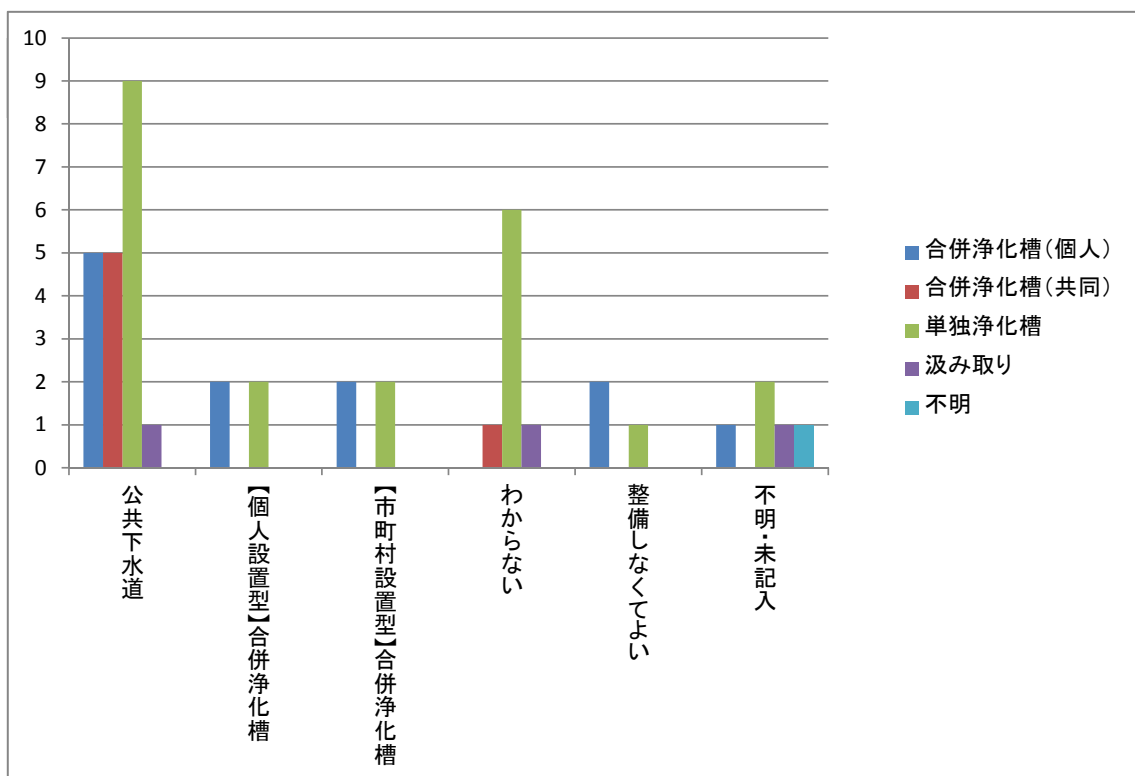
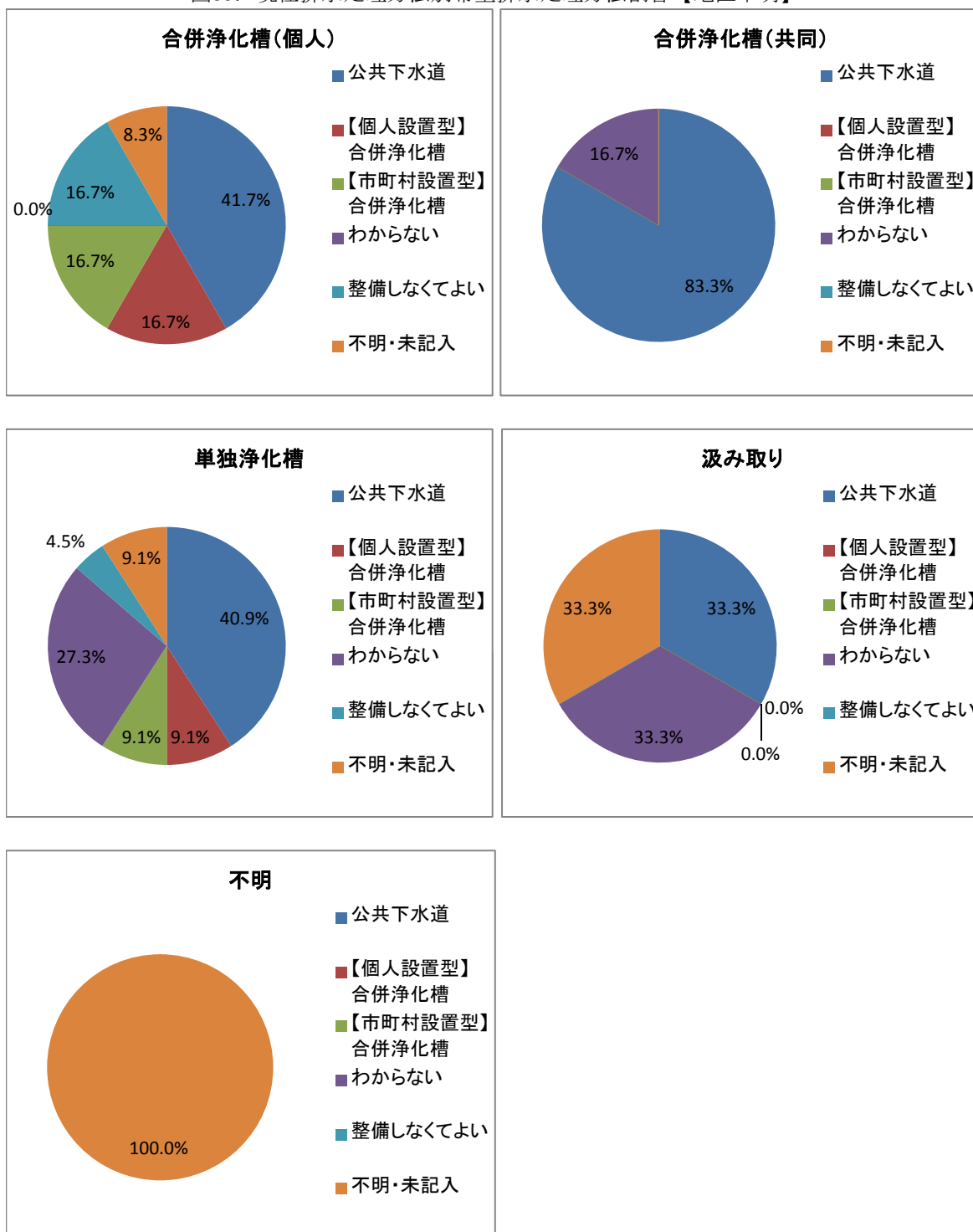


図35. 現在排水処理方法別希望排水処理方法割合【地区不明】



③希望する排水処理方法別理由

ア 公共下水道と回答した方（現在：合併浄化槽（個人））

【南谷地区】

- ・浄化槽からの異臭が気になる。メンテナンス費用より、下水道利用料が長期的には安くなる。（安楽寺）
- ・個人設置型は毎月、毎年の管理費が多く、故障した場合などで個人負担が大きいので、市町村設置型等で整備できればいいと思います。（安楽寺）
- ・環境保全の為（道坪野）
- ・完全な浄化管理は公共事業でないと出来ない。（論田）
- ・現状では人口減少に歯止めがかからず、集落機能が保持できない状態になりつつある。下水道があることで戻る人、入ってくる人もある。可能性に期待。（千石）

【埴生地区】

- ・早期に公共下水道が来てほしい。（道林寺）
- ・公共下水道の方が最も良い方法だと思う。点在地区の負担はどうなるか？（蓮沼）

【正得地区】

- ・高齢者世帯になり浄化槽の修理や買い替えの費用がない、下水道の方が毎月の使用料の払いで済む。（七社）
- ・排水、処理、水質を考慮すると下水道の方がベストです。（七社）
- ・良いことはわかりますが、年齢を考えるとあとは分からない。（七社）
- ・個人浄化槽の維持管理費が高いと思う。（五社）
- ・既設の浄化槽が老朽化し取り替え時期が近い。（五社）
- ・大切なことと思います。自然環境、生活環境等も大切と思います。（道明）
- ・全住民が同じレベルの施設を使用することにより安全が保たれる。（道明）
- ・長い目で見ると整備が必要です。（石名田）

【荒川地区】

- ・水質が良い（環境に配慮）、個人負担が少ない。（芹川中区）
- ・今時、まだ下水道が整備されていないんだと職場の人から珍しがられる。（芹川中区）
- ・個人設置型の合併処理では限界がある。（芹川下区）
- ・公共下水道にして集中管理してほしい。（芹川亀堀）
- ・県の幹線が近くを通っており、住宅化が進んできたから。（芹川亀堀）
- ・現在、個人設置型合併処理浄化槽を使用している人の維持管理費が高く、負担も大きい。公共下水道は常識ではないか？（地崎）
- ・浄化点検業者の不安（高い掃除料金）、年一回の検査の点検料金（二重の料金）、上流町内の一部排水が自宅横の農業排水溝に流れる。（地崎）
- ・地域内に、流域幹線が有り整備すべきである。（石王丸）
- ・浄化槽を個人で設置しているがメンテナンスが必要で、将来維持に不安がある。（石王丸）
- ・市内全部同じにしてほしい。（石王丸）
- ・4年前、小矢部市の公共下水道について現状、導入後の負担について地区で再検討した。（石王丸）

【宮島地区】

- ・隣地区の桜町まで整備されている。大至急に整備をお願いします。（宮中）
- ・水質環境を良くするため。（岩崎）
- ・公共下水道の方が安心と思う。（別所滝）

- ・市民に平等になり、合併処理浄化槽が破損した場合、個人負担で経費が増大する。(別所滝)
- ・合併処理浄化槽は維持管理費が高くつく。(了輪)

【若林地区】

- ・水質が良い為。(金屋本江第1)
- ・生活排水の処理は終末処理で行うのが大切だと思うが、浄化槽から流れるのがいつまでも正常に流れるか不安だ。(金屋本江第1)
- ・15年前から聞いている。いつ工事が始まるのか計画、説明等ない。10~20年過ぎても出来ないようなら、このアンケートは必要がない。(金屋本江第2)
- ・散居村のため。(金屋本江第2)
- ・最低でも合併処理浄化槽が必要と思うが、公共下水道が全体に整備出来る。(金屋本江第2)
- ・市町村型の合併処理浄化槽の維持管理費が未定であること、公共下水道の方が土地活用法を期待できる。(金屋本江第2)
- ・排水路がない為(金屋本江第3)
- ・現在、排水が用水に流れているのが良くないと思う。(金屋本江第3)
- ・将来的に見ても公共下水道が必要と思う。(金屋本江第3)
- ・幹線道路沿線の土地活用を考慮した。(西中川西南)
- ・合併処理浄化槽でも最後は河川に流さなければならない。(西中川西北)
- ・将来的に広域的な公共下水道で安定した利用が必要だ。(西中川西北)
- ・個人設置型による整備、推進には限界である。公共下水道による推進を段階的に進めるのが望ましい。(下中第2)
- ・公共工事も期待され、環境にとってもよい。(下中第3)
- ・現在は、個人設置型で処理しているが最終的には公共下水道にしてもらいたい。(下中第3)

【津沢地区】

- ・自宅の生活排水が地区の水路に流れているのが気にかかる。同地区で整備されている所、計画にさえリストアップされていない所と不公平感を感じる。(西島)

【水島地区】

- ・自然環境、生活環境の改善につながる。(水島南部)
- ・環境対策になる。(水島第1)
- ・年々地下水が下がる。(水島第2)
- ・公共下水道の整備を早く進めてほしい。地下水の雑菌が心配。(水島第3)
- ・他の地区は公共下水道の整備がほとんどされている。小矢部の現状は特異な状態です。(水島第3)
- ・個人での設備維持には経費が掛かり過ぎる。当初の補助金では不足、同市内に住みながらサービスの提供に差があるのはどうしてか？他の市町村にできて小矢部市は出来ないのか？(下後壱第1)
- ・公共下水道は個人設置型のような点検は無いのか？公共下水道の使用料が安いと思う。(経田)
- ・合併処理浄化槽では、排水水質管理に不安を感じる。(不明)

【菟波地区】

- ・個人で設置すると敷地の問題があり、公共下水道が良い。(高木)
- ・環境向上の為(高木)
- ・市民全体で考える。(戸久)

【東蟹谷地区】

- ・処理方法が確立されているため。(小森谷)

- ・公共下水道の整備を進めてほしいが、高速道路があるため出来ないと聞いています。(杉谷内)
- ・汚水、河川の汚れが上流で目立つ。(杉谷内)
- ・環境保全の為に必要です。(杉谷内)
- ・下水道の維持管理上は公共が基本、散居村は設備コストが掛るので個人型に。(平桜)
- ・環境に良い。(平桜)

【地区不明】

- ・お金が掛かる。
- ・現在は個人の合併処理浄化槽を使用している。個人では限界があり調和がとれない。(不明)
- ・長生きに良いから。(不明)
- ・個人的負担の無いようにしてほしい。(不明)

イ 公共下水道と回答した方（現在：合併浄化槽（共同））

【正得地区】

- ・環境の為に。(七社)
- ・団地の合併処理浄化槽を使用している。老朽化し今後、費用が掛かると思うから。(七社)
- ・共同の浄化槽です。ポンプ等の維持管理が大変だ。(七社)
- ・団地の浄化槽は住民の金銭的負担が大きいから。(修理、補修)(七社)

【若林地区】

- ・合併処理浄化槽を使用している。町内で積立しているが、保守、修理、更新が発生すると経費負担が増える可能性が高いから。(下中第3)
- ・住んでいる地域では浄化槽の管理は持ち回りで、正しく管理できる状況でなく問題発生しても対応できない。上下水道は行政が責任をもって管理すべきだ。(下中第3)
- ・維持管理費が未定であるので気になる。(下中第3)
- ・処理コストが現在より安く済むため。(下中第3)
- ・浄化槽の維持管理するのが大変だから。(下中第3)
- ・合併処理浄化槽の維持管理が大変だから。(不明)

【藪波地区】

- ・一番良さそう。(浅地第2)
- ・現在は個々の処理にゆだねて、適切かどうか疑問です。将来的には統一すべき。(ガーデンヒル千羽)
- ・住宅件数が増加しているため、下水道が必要になってくると思われる。(ガーデンヒル千羽)

【地区不明】

- ・全て環境が良くなるため。
- ・将来を見据えた計画をもって、公共事業として地域全体に必要と思う。
- ・負担金が少ない方が良い。年なのでこのままで良い。

ウ 公共下水道と回答した方（現在：単独浄化槽）

【南谷地区】

- ・市道の改良計画があり、それと同時進行させるのが望ましい。(道坪野)
- ・維持管理費が安くできると思う。(谷坪野)

【埴生地区】

- ・単独処理浄化槽が老朽化で10年以内に新築を検討中している。早期に実現を希望します。(道林寺)
- ・河川等の水質の確保、生活空間の安全性の確保。(道林寺)
- ・各自で維持管理しなくてもよい。また、水質が安定している。(道林寺)

- ・早期に整備を進めてほしい。(蓮沼)
- ・浄化槽の維持管理を考えると長い目で見れば公共下水道に接続するのが望ましい。(蓮沼)

【正得地区】

- ・公共と市町村の合併処理浄化槽の違いは分からないが、個人設置型より費用、処理面で有利だと思う。(五社)
- ・永久に使用する為、維持管理の部分で公共下水道の方が安心だ(五社)
- ・下水道の無い所に住みたいとは思わない。若い人が帰らない。(五社)
- ・環境の為、土地活用の幅が広がります。既設の浄化槽が老朽化し取り替え時期が近い。(道明)
- ・小矢部市内に導入することは良いと考える。(道明)
- ・費用と時間がかかっても生活環境、自然環境の改善に一番良いと思はれる。(柳原)
- ・管理が確実だ。(柳原)
- ・合併処理浄化槽の維持コストが高い、排水は完全ではないので公共下水道を希望する。(石名田)
- ・維持管理費が安価だ。(石名田)
- ・適切な処理をすることで地域環境が守られ、故郷が美しく保たれる。(不明)
- ・個人など、合併処理浄化槽設置後、公共下水道になった場合無駄な費用が発生する。(不明)

【荒川地区】

- ・できるなら公共型を希望(人家のまばらな区域なのですが)。(芹川中区)
- ・集中処理方法が、水質管理等において一番適していると思います。(芹川中区)
- ・公平な公共サービスを全小矢部市民に受けるため、公共下水道を整備すべきです。時間が掛かっても次世代の為にも。(芹川中区)
- ・排水路に小魚が泳いでいるので、そこに生活排水をながしたくない。(芹川亀堀)
- ・流域下水道小矢部幹線が敷設されているから。(芹川亀堀)
- ・側溝に排水を流しているが流れが悪く清掃しても水たまりが出来る為。(地崎)
- ・自宅の浄化槽の耐久年数を考えたら、合併浄化槽にするより下水道にする方が良いと思う。(宇治新)
- ・個人管理では故障に対応が遅れる。(宇治新)
- ・優良住宅の条件は公共下水道があることで、近くに流域下水道小矢部幹線があるので進めるべきだ。ただし、当地区のニーズ、要望等を市のリーダーシップで早期に実施をお願いしたい。(石王丸)
- ・環境保全で自然に近い状態なれば安心。(石王丸)
- ・生活環境良くなると思う。(石王丸)

【子撫地区】

- ・公共下水道の設置を長年要望してきた。排水が農業用水路に流れている実態があり衛生上、管理上良くない。近年、駐在所の建替えも計画されており早期に整備してほしい。(横谷)

【宮島地区】

- ・多くの市町村では公共下水道の整備を進めているから。(宮中)
- ・合併処理浄化槽では戸数分の負担がかかる。公共下水道は環境にやさしい。(矢波)
- ・公共下水道の方が安心。(糠子島)

【若林地区】

- ・住宅、事務所、工場等の排水を考えたとき放流水質は安定している。維持管理費個人負担が安い。(金屋本江第3)
- ・水質保全、環境整備等の為必要だと思います。(西中川西南)
- ・年齢的には経費負担は重いが環境維持のためやむをえない。(西中川西南)

- ・維持費が安そうだから。(西中川西北)
- ・今後、世帯数が減少の中、長期的な負担が重い。(西中川西北)
- ・公共下水道は完全に分離排水なので理想的である。(下中第1)
- ・家庭からの排水は排水路に流れ、河川へと流れる。用水として再び用水として水田に利用される。汚い。(下中第3)
- ・個人管理が楽だ。(下中第3)
- ・公共下水道整備事業を速やかに実施することを希望する。(下中第3)
- ・時間が掛っても進めていくべきである。(下中第3)
- ・個人負担が少ない方法で公共下水道にすべき。高齢化が進み対応できない。(不明)

【津沢地区】

- ・環境保全のため必要です。(西島)

【水島地区】

- ・水質の安定のため。(水島第3)
- ・水島地区は未だ、水道、下水道が全然通っていません。井戸水が主流ですが、この先安全とは言えません。早期に下水道の工事を進めてほしい。(水島第3)
- ・地域の発展は公共が何事にも大事になる。(御坊島)
- ・水島に公共下水道が通じていません。(東部)
- ・個人の設備よりも、今後の地域の発展のため公共設備を充実させるべきだ。(下後函第1)
- ・集中処理により放流水質が安定している。(下後函第2)
- ・維持管理を市で責任をもってやってもらえる。(下後函第2)
- ・速やかに公共下水道にすべきであり、個人設置、市町村設置の場合は二重投資になる。(下後函第2)
- ・個人負担も少なく環境負荷も小さいので良い。しかし、農村部の費用対効果が見えない。その辺の資料があれば良かった。(下後函第4)
- ・道路沿線は公共下水道の整備を希望する。また、時間がかかるのなら個人設置型の合併処理浄化槽の整備推進(補助金の拡充)も必要だ。(内御堂)
- ・市民サービスと負担の公平性。上水道未設置は時代遅れであり、早期の解消をする。(内御堂)
- ・道路沿線の土地活用が期待できる公共下水道の整備を希望するが、時間が掛るなら個人設置型の合併処理浄化槽の整備も必要だ。(補助制度も)(内御堂)
- ・環境保全に必要だ。(経田)
- ・後々には公共下水道が良い。(経田)
- ・水質の向上、水生生物の環境向上、維持管理が楽、衛生的である。冠水時など安全。(経田)
- ・一般住居だけでなく、今後は事業所、工場など入ることで地区の発展に影響がある。(経田)
- ・コストが少ないのではないか。(経田)
- ・自己で排水処理をしているが、距離が長く満足なものではありませんでした。非衛生的でした。(経田)
- ・放流の水質が安定している。(経田)
- ・公共下水道は初期投資が大きい、その後の維持経費負担が少なく済むと思うから。(経田)
- ・此処の地域は上下水道の整備予定が全くないと聞きました。せめて下水道だけでも完備してほしい。(胡麻島)
- ・維持管理しやすい。(胡麻島)
- ・公共下水道は長く継続使用が可能なのではないか？(胡麻島)
- ・環境保全の為(胡麻島)

- ・人口減少が止まらないと思われる。(不明)
- ・公共下水道整備した方が負担金の支払が少なくて済む。(不明)

【藪波地区】

- ・住みやすい、安心、安全な小矢部市になるために。(安養寺)
- ・環境保全の為(戸久)
- ・年月が掛かっても環境汚染を後世に残さず、今やるべきことです。(戸久)

【東蟹谷地区】

- ・生活排水処理の水質の安定を図るため。(小森谷)
- ・水質汚濁の問題や個人費用負担の面から。(杉谷内)
- ・生活排水の放流先に苦慮している。(杉谷内)
- ・補助金が少ないので、公共下水道整備を進めた方が良い。市民を平等に扱って欲しい。(平桜)

エ 公共下水道と回答した方(現在：汲み取り)

【南谷地区】

- ・下水道整備により、生活排水による汚染が少なくなり、水質がよくなる。(道坪野)
- ・地域に関係なく平等であるべき。(道坪野)
- ・合併処理浄化槽の排水も多少の臭いがあり下水道にしてほしい。(岩尾滝)

【埴生地区】

- ・母の介護移動で下水道が来れば、水洗便所に改築できる。(季の里、道林寺)まで下水道がきています。早く来ることを待ちます。(道林寺)
- ・公共下水道による整備をしていかないと完全な環境保全とは言えない。(個人設置型の合併処理浄化槽では処理された排水はきれいか? 適正な使用をされているか?) (蓮沼)

【荒川地区】

- ・小さな住宅団地で、排出する所がなく宅柵から枝線に繋がないと隣近所に迷惑が有る。(芹川中区)

【宮島地区】

- ・町部の整備より村部の整備が遅れている。早急に進めてください。(宮中)

【津沢地区】

- ・市町村単位でバラバラの汚水処理をするより、市が公共的に整備、管理した方が安心です。(西島)
- ・排水までの距離が長すぎる。(西島)

【水島地区】

- ・合併処理浄化槽を設備しても排水できません。他人の田地の中を配管しないと排水できません。どうかしてほしい。(水島第3)
- ・下水道整備、未整備では大きな差があり不公平感が大きい。人家もあり早期に下水道を整備してほしい。(水島第3)

【藪波地区】

- ・水質が浄化し、魚、鳥、動物が住める環境を作りたい。自然が豊かになれば小矢部川に自然を求め集まる。(高木)

オ 公共下水道と回答した方(現在：不明)

【南谷地区】

- ・基本的には公共下水道だと思います。緩速3過も取り入れて頂きたい。排水処理と共に排水そのものの見直しを市民に呼びかけて頂きたい。合成洗剤から石鹼の変換、石鹼さえ不要。(例えば、アクリル.タワシの使用)住民が実施すれば汚染は減ります。(安楽寺)

【正得地区】

- ・必要と思う。(五社)

【荒川地区】

- ・下水道の先に上水道を整備してください。(芹川下区)

【水島地区】

- ・個人の設備では限度があるし管理が十分と言えない。(水島第2)
- ・市民に等しく、同じ税金、上水道も合わせて整備すべき。(和泉)
- ・市街地、農村地域を問わず幹線道路隣接住宅地域は公共下水道がベストです。(下後巫第2)

【蕨波地区】

- ・未永く利用することを考えるとお金が安くなる。宅地内の雨水等の件が理解出来ない。(戸久)

【地区不明】

- ・他市でも実施されており実績がある。

カ 【個人設置型】合併浄化槽と回答した方（現在：合併浄化槽（個人））

【南谷地区】

- ・公共下水道は人家が途中で途切れているので難しいと思う。(安楽寺)
- ・公共下水道が良いと思うが費用と年月が掛かるので、現実的には個人設置で対応。(安楽寺)
- ・個人型で水の大切さが分かる。石鹸、洗剤などあまり使わないようになり、綺麗に使うことに努力する。
(道坪野)
- ・人口密度の低い地域は、全体的なコストを抑える為に個人設置型の方が良い。(道坪野)
- ・山間地の為。(道坪野)
- ・排水は個人の責任で持つべき。(道坪野)
- ・山村集落では公共下水道、市町村設置型では工事費が過大になる恐れが高い。(道坪野)
- ・核家族型の中で、公共下水道設置は高額経費が掛かり効率的でない。個人設置型の合併処理浄化槽の普及が進んでいると思われる。(道坪野)
- ・手早く、経費も安く現実的である。(道坪野)
- ・私の家は合併処理浄化槽になっている。(道坪野)
- ・個人設置型で90%ほど設置しているから。(道坪野)
- ・山間地で人口減少、高齢化が進み費用の事、整備終了まで待てない。このままで良い。(論田)
- ・工事費の負担を考える。個人設置型の補助金の充実。(岩尾滝)
- ・高齢化、集落戸数の減少で集落機能を維持できない。(岩尾滝)
- ・当地域は全戸が浄化槽を設置されていない。全戸に広がれば良いと思う。(不明)

【埴生地区】

- ・整備予定区域は家屋が点在しており非効率である。個人設置型で進めるべきである。高齢化が進み下水道を整備しても接続する人がいないので手遅れである。(長)
- ・散居村において公共下水道設置は経費が掛かり過ぎであり不要だ。(長)
- ・公共下水道が一番望ましいが、散居村地域では工期、工事方法、費用対効果等を勘案したとき個人設置型の方が良い。(長)
- ・すでに10年余り個人設置型を利用している。(蓮沼)

【正得地区】

- ・ほとんど個人設置型ですすでに整備されている。(七社)
- ・人家がまばらで宅道も100メートルと長いので公共下水道は財政負担が大きいと思われる。(七社)

- ・工事費が高くつく、上水道が来ていない。合併処理浄化槽を設備している世帯が多い。(五社)
- ・町の中では市町村設置型が良い、散居村は税金の無駄になる。新しい街は集中合併処理槽、個人には個人補助金を出す方が良い。(五社)
- ・新築で設置したから。(五社)
- ・散居村ではコストの面で個人設置型が良い。(五社)
- ・隣家との距離が離れているため。(五社)
- ・散居村は公共下水道工事が大変だ。(五社)
- ・個人設置型の合併処理浄化槽を設置している。人家のまばらな地域で他にも個人型であります。其の他にも個人設置型が良い。(五社)
- ・現在個人設置型を使っている。より良い方法があれば考えたい。(五社)
- ・現在個人設置型にしている。これしか考えはないし、変化はிரらない。(五社)
- ・地理的に散居村であるため。(五社)
- ・人家がまばらの為に市の工事費が高くつく。補助金も出るので個人の合併処理浄化槽を推進すべきです。(道明)
- ・散居の為(道明)
- ・当地のような人家のまばらな区域では、経費面を考えるべきです。(道明)
- ・散居村の場合は個人設置型が良い。(道明)
- ・公共下水道の使用の場合はアンケートの資料通りにはゆかず、はるかに超過する。家計の負担になる。(水落)
- ・まだ整備して新しい。(水落)
- ・公共下水道がまだ整備されず、今年単独浄化槽から合併処理浄化槽にした。(水落)
- ・費用対効果を考えて個人設置型が良い。(柳原)
- ・散居村のため市の財政負担を最小限に抑えたい。(柳原)
- ・すでに個人設置型になっている。(石名田)
- ・散居村で人家がまばらなので投資効果が悪いし個人負担も多い。(石名田)

【荒川地区】

- ・公共下水道の整備は災害発生時の災害拡大要因となっているし、復帰も困難。コストも高く、無収入・年金生活者等にとってランニング負担が大だ。道路、家屋通路地下を使用するので、改築改修等施工時に不都合である。個人設置型で管理を強化すべき。(地崎)
- ・公共下水道の整備は経費分担金が多くかかるような気がする。(地崎)
- ・単独浄化槽では生活排水の処理が出来ない。(地崎)

【宮島地区】

- ・集落内は一級河川、農業用排水がある。各戸は個人設置型を設置している。(矢波)
- ・村部は近隣が協力して個人設置型にすべきだと思います。(別所滝)
- ・公共下水道にすると費用が高くつく。市町村設置型についても宮島地区では無理がある。(別所滝)
- ・計画区域外であっても現在単独槽でも合併槽に切り替え(補助金を厚く)促進した方が効率良い。人口減少のとき過大な投資はிரらない。(了輪)
- ・宮島地区は下水道が整備されないと聞いていた。(別所滝)

【若林地区】

- ・人家が点在している地域のため。(金屋本江2)
- ・下水道の整備は早く進めてほしい。散居村である。将来流域下水道に接続可能であるように思う。(金屋

本江2)

- ・現在は個人設置型が良い。(金屋本江第2)
- ・公共下水道の整備は必要だが地区の現状は、上下水道さえも整備されていない。多額の予算をかけて整備する必要はない。(西中川西南)
- ・散居村では集団的処理には設置コストが高くつく。(西中川西北)
- ・公共下水道の整備には時間が掛るし、今までどおり個人設置型が良い。(不明)
- ・当地区は人家がまばらであり、コストが掛ります。費用対効果を考えると公共下水道ではないと思う。また、個々に強制もできないし、時間が掛かる。(不明)

【津沢地区】

- ・公共下水道の整備が進んでいない所は市町村設置型、自分は3年前に市の助成金で個人設置型にした。(西島)
- ・公共下水道の整備にこだわると年数がかかる。(西島)

【水島地区】

- ・公共下水道の整備には多額の工事費と期間が必要であり、工事の必要性に疑問もある。(水島第2)
- ・町内の住宅は点在しており公共枿設置の為の配管距離が長くなり大変だと思う。(水島第2)
- ・公共下水道の整備を希望するが時間が掛るため、個人合併処理浄化槽設置が現実的で早い。(水島第2)
- ・公共下水道にする必要はない。(水島第2)
- ・合併槽の耐用年数(20~30年)まで使用したい。(水島第3)
- ・合併処理浄化槽を設置しているから。(水島第3)
- ・家が点在している地域である。(効率、効果面) また、費用負担においてもっとも公平であると考えます。(和泉)
- ・我が家は散居村であり、個人設置型が現実だと思う。(和泉)
- ・散居村では全面下水道はコスト高になる。個人設置型浄化槽を徹底することが先決です。石動、津沢などは下水道が可。(御坊島)
- ・世帯により住宅設備の改修計画は事情により異なると思われる。(上後亟)
- ・人口密集地は公共下水道の整備で進め、点在地は補助金があるなら個人設置型が良い。(上後亟)
- ・家が点在しているところなので、経費の負担は各家ですれば良い。公共だと全員の賛成、時間、費用等問題が生ずる。(上後亟)
- ・公共下水道の早期整備(数年内)が望めない。(東部)
- ・公共下水道は大きな財政負担となるので不要。浄化槽方式を推進してほしい。(東部)
- ・合併処理浄化槽がだめになり個人で直せるか心配な面もある。(東部)
- ・費用対効果を考えると良いと考える。(東部)
- ・老齢年金のみの低収入で新たな自己負担に応じるのは厳しく、公共下水道、市町村設置型には同意できません。(下後亟第1)
- ・村部では公共下水道が難しい。(下後亟第1)
- ・水利の条件が良い。(下後亟第1)
- ・最近個人設置型にしたところ。(下後亟第2)
- ・合併処理浄化槽を整備しています。(下後亟第3)
- ・現在個人設置型の合併処理浄化槽を使用している。(下後亟第3)
- ・今後人口減少、空き家が増える。設備投資する必要はないと思う。(下後亟第3)
- ・個人設置型の合併処理浄化槽を整備している。嫌気路床接触ばっ気方式で安全な水にして放流している。

高いお金をかけて下水道は出来ない。(下後巫第5)

- ・現状の個人的設備の充実で良い。新たな費用で公共スタイルは望まない。(内御堂)
- ・家が点在の為公共下水道は経費が高く、完成まで時間が掛る。(経田)
- ・現在浄化槽になっている家が多いから個人設置型が早いし安価と思う。(経田)
- ・下水道料金も高いし合併処理浄化槽の方が良い。(胡麻島)
- ・集合町内は公共下水道でいいが、農村部は各家が離れているので工事費が高いので個人設置の合併処理浄化槽にするべき。(不明)

【菽波地区】

- ・農山間地地区は公共下水道の道路工事の効率が悪いし年月もかかる。助成をして早く進めるべき。10年待ったが来ない。今後も来る様子がない。(戸久)

【東蟹谷地区】

- ・人家密集地でないので工事費が割高になり、個人の責任で整備を実施すべき(補助金の増加)(小森谷)
- ・地区に合った浄化槽整備を進めたら良いと思います。(小森谷)
- ・家々が離れているので集団的な下水道は不利だと思う。(経費が掛かる)(小森谷)
- ・以前より世帯人数が減少しており合併処理能力は十分あり、整備を進めていくべきと考える。(杉谷内)
- ・現在個人の合併処理浄化槽を設置しているので、新たに公共下水道を整備するには負担が発生するから。(平桜)
- ・場所的に無理がある。(平桜)

【地区不明】

- ・個人型は自己負担であり税金にはかかわりなく、近所の家は個人設置型で不自由がない。(不明)

キ 【個人設置型】合併浄化槽と回答した方(現在:合併浄化槽(共同))

【若林地区】

- ・公共下水道の整備は各家庭が離れている地区は採算が合わない。(下中第3)
- ・下水道の使用料が高いと思う。(下中第3)

ク 【個人設置型】合併浄化槽と回答した方(現在:単独浄化槽)

【南谷地区】

- ・家屋が分散している。町内の人口増加が見込めない。(安楽寺)
- ・山間地であり市町村設置型は難しい。(論田)
- ・このままで良い。(論田)

【埴生地区】

- ・散居村の地域では費用が掛かり財政負担は大きすぎる。(蓮沼)
- ・散居村は建設費用が高くなるので合併処理浄化槽が良い。(蓮沼)
- ・今から全戸下水道にすると費用が掛かり過ぎる。個人設置型の合併処理浄化槽を進めた方が良い。(蓮沼)

【正得地区】

- ・環境を考えると個人設置型。(五社)
- ・家屋が点在する地域なので効率的には個人設置型が良い。(五社)
- ・高齢で資金がない。(五社)
- ・散居村の形態では個人設置型が合理的だ。(石名田)
- ・散居村の上下水道整備は現実には無理ではないか。(石名田)
- ・費用と時間が掛かる。市境なので進み方が遅い。(不明)

【荒川地区】

- ・公共下水道の整備区域に入っていない。(地崎)
- ・排水路がある。(石王丸)

【宮島地区】

- ・環境保全の為個人設置型合併処理浄化槽を整備が必要と思います。(岩崎)
- ・中山間地域は公共下水道、市町村型はムリだと思ふ。(了輪)
- ・我が家は山間地にあり人口減少、空き家が増えて整備時期より早く陥ると考える。(了輪)

【若林地区】

- ・各家庭での設置が多くなっている。(金屋本江第3)
- ・公共下水道の整備が最適だと思ふが、個人負担できない人が多くいると思ふ。(国民年金のみで生活している)(西中川西北)
- ・財政面で考えると散居村では個人設置型が現実的です。(下中第1)
- ・個人設置型以外は時間を要する。(下中第1)
- ・公共下水道の整備は大規模設備で維持管理にコスト高になるのではないかと。(不明)

【水島地区】

- ・散居村であり下水道の整備は投資大である。シンプルで効果的な方法で個人設置型が良い。(水島第2)
- ・農村の為に工事費が高くつく。(和泉)
- ・公共がいつ来るか分からないため。(和泉)
- ・補助額を増やしても投資対効果があると思える。(焼野島)
- ・公共的には工事費が割高になり個人負担も大きい。(焼野島)
- ・合併処理浄化槽にすべきだが、コスト、維持管理費用が高い。(焼野島)
- ・工事期間、工事経費等から合併処理浄化槽設備が良い。(焼野島)
- ・家屋が点在しているのでいいと思ふ。ただし、個人負担が大きいので前向きになれない。(上後亟)
- ・市町村設置型では設置後の経費(管理費)が生じ負担となるため。(東部)
- ・近年に個人設置型を設置予定。(東部)
- ・農村部では公共下水道は不可能であるため。(東部)
- ・空き家の増加等により自然に汚水が少なくなる。農業用水の自然循環により生態系が変わらない。(東部)
- ・個人設置型の方が早く実現すると思ふ。(下後亟第2)
- ・公共下水道はコストがかかる。(下後亟第3)
- ・個人設置型の合併処理浄化槽を整備している。嫌気路床接触ばっ気方式で安全な水にして放流している。高いお金をかけて下水道は出来ない。(下後亟第4)
- ・個人設置型、市町村設置を進めるべきだ。なお市町村設置型の補助金などですか？(下後亟第4)
- ・水質では公共下水道がすぐれているが散居村では多くの時間と予算が掛る。その間は合併処理浄化槽で対応すべきと思ふ。(下後亟第4)
- ・現在は整備予定がなく、家屋も点在しているため。(経田)
- ・公共下水道、合併処理浄化槽を進めるべきだが、個人設置型の方が早く整備出来るから進めるべき。(経田)
- ・費用が掛かるが設備の判断が個人で可能なこと。(経田)
- ・散居村なので整備に費用と時間が掛かる。(胡麻島)
- ・公共下水道では導水管工事延長が散居村では費用が膨大となり過ぎる。また、農政転換で離村家庭がでる。(胡麻島)
- ・年金生活なので設置費用、維持管理費負担が大きいので現状では難しい。(不明)

- ・可能な時に整備したい。(不明)

【東蟹谷地区】

- ・山間地の為、公共は費用が甚大になる。(小森谷)
- ・現状維持しかない。(小森谷)
- ・下水道工事が遅すぎる。(小森谷)

【地区不明】

- ・工事費が多くかかると聞いている。

ケ 【個人設置型】 合併浄化槽と回答した方（現在：汲み取り）

【南谷地区】

- ・公共下水道、市町村設置型では市の負担が多くなるため。(道坪野)
- ・経費負担が重いから補助金の拡充が必要です。(谷坪野)

【正得地区】

- ・公共下水道は工事費が高い、整備が遅れる。(七社)

【荒川地区】

- ・公共下水道の整備が遅れているため。(芹川亀堀)
- ・公共下水道の整備が遅れる様なら合併処理浄化槽が必要である。(宇治新)

【子撫地区】

- ・公共下水道の整備を村部で行うのはあまりにもコストが掛かる。(横谷)

【宮島地区】

- ・当地区は公共下水道計画区域となっているが、10年以内に整備できるのか？遅い為。(別所滝)
- ・公共下水道の整備まで時間が掛り過ぎる。過疎地域なので個人設置型が良い。(不明)

【水島地区】

- ・市街地と集落では計画をわけるべき。水島は個人設置型とすべき。市町村設置型は家同士が遠いので良いとは思えない。(水島第1)
- ・散居村は公共下水道ではコストが掛かり過ぎる。結局税金となり返ってくる。今後過疎化で総排出量が減少する。(下後壱第3)

【東蟹谷地区】

- ・二人住まいなので合併処理浄化槽は未定。(平桜)

コ 【個人設置型】 合併浄化槽と回答した方（現在：不明）

【正得地区】

- ・各家が離れているので他は難しい。(柳原)

【若林地区】

- ・散居村は工事、維持管理が大きすぎる。(西中川西南)

サ 【市町村設置型】 合併浄化槽と回答した方（現在：合併浄化槽（個人））

【南谷地区】

- ・私の家は合併処理浄化槽になっていますが、一人住まい、高齢者宅が多い。公共下水道[集落排水]になれば環境が良くなる。(道坪野)
- ・工事費等の個人負担が軽減されるから。(論田)
- ・公共下水道では金額が掛り過ぎる。(岩尾滝)
- ・集落の人口動態を考慮しながら整備を進める必要がある。場合には個人設置型浄化槽への補助金増も考えてほしい。(荒間)

- ・高齢者、一人暮らし家庭が多く、個人では維持管理は困難であり、施設は共同利用で考えるべき。(千石)

【埴生地区】

- ・散居村や山間部について、公共下水道の整備は時間が掛る。(長)
- ・場所により公共下水道の布設が困難な所があるから。(道林寺)
- ・個人負担が少ないし、当地区は家が点在している。環境に配慮するため、早くやるように。(道林寺)
- ・共同施設で処理する事が望ましい。(蓮沼)
- ・今後、整備する箇所は市内の散居村区域で市町村設置型の整備が良い。公共下水道より整備が早い。公共下水道は工事に時間が掛り、資本的費用が増大する。法会計による企業会計になった場合、減価償却費が伴い下水道使用料の高騰につながる。(蓮沼)

【正得地区】

- ・散居村では公共下水道は費用対効果が悪い。管路を敷く経費を使用料でまかなえるのか疑問である。いずれ大幅な値上げするのではないか？浄化槽の機能維持するために、市が管理面でも責任をもつ体制がよい。(七社)
- ・区画整備のときに合併処理浄化槽にしたが、いまだに、汲み取り方式の家庭があります。早く協力してほしい。(五社)
- ・市が一括管理をすれば個人差(管理)がなくなる。生活排水処理が平均化できる。(五社)
- ・個人では差が出る。しっかりした基準を元にやるべき。それには市町村設置型の方が良い。(五社)
- ・散居村では公共下水道整備は費用対効果が望めない。市町村設置型が良いと思う。市は合併処理浄化槽と共に河川までの整備費を負担すべきだと思う。(理由は河川まで距離が長い、公共下水道は敷地外について市の負担ではなかったか？)(水落)

【荒川地区】

- ・公共下水道は以前から工事費が多額で税金の無駄と公平性に欠けていたと思っている。すでに個人設置型の設置済みの方と、これから市町村設置型で合併処理浄化槽を設置の方との維持費、負担額に公平性になる様に十分な検討を。また、各家の状況不明と浄化槽の耐用年数が分からないので、地域での方向性が分からない。(地崎)

【宮島地区】

- ・個人設置では、経費も嵩むため理解が得難い。宮島地区での場合、公共下水道の対象外区域と聞いているので、市町村型による浄化槽の整備が良いと思う。(了輪)

【水島地区】

- ・市も個人も大きな負担となる公共下水道は不要。浄化槽方式を推進してほしい。(東部)
- ・散居村地域は長大な配管施工が必要となり、コストや工期を考えると公共下水道より合併浄化槽の方が良い。(下後亟第5)

【菰波地区】

- ・後継者がいない、奥の方に家があるため考える。(戸久)
- ・現在個人合併処理浄化槽を使用しているが管理費が高すぎる。(戸久)

【東蟹谷地区】

- ・地区に合った浄化槽整備を進めたら良いと思います。(小森谷)
- ・中山間地は市町村設置型の合併処理浄化槽に整備を進めるべきと思います。(杉谷内)
- ・場所的に無理がある。(平桜)

【地区不明】

- ・整備されるのは仕方がない。(不明)

シ 【市町村設置型】合併浄化槽と回答した方（現在：合併浄化槽（共同））

【正得地区】

- ・環境への負荷が小さい。処理場での集中処理により放水水質が安定している。（七社）

【荒川地区】

- ・ある程度の住人負担で整備を進める。自分が使用している、ある程度の自分のものとして意識する。家庭からの排水にも気を使う。（芹川）

【若林地区】

- ・家屋が離れているから、下水道は無駄が多いように思う。個人設置型は管理が怠る場合があると思う。田園地帯は市町村設置型が良いと思う。（下中第3）

【菽波地区】

- ・コストパフォーマンス（ガーデンヒル千羽）

【東蟹谷地区】

ス 【市町村設置型】合併浄化槽と回答した方（現在：単独浄化槽）

【南谷地区】

- ・集落単位の処理方法を望む。補助制度を充実してほしい。（道坪野）
- ・個人設置は費用が大きい。（論田）

【埴生地区】

- ・それぞれ長所、短所がある。実際どれが良いか分からない。（長）

【正得地区】

- ・個人負担が少ない方が良い。（七社）
- ・工事費が少ないのではないか。年金生活者是对応できない。（七社）
- ・散居集落で手間、時間、お金が掛かり過ぎる。（七社）
- ・公共性の確認と保持。（道明）
- ・財政上公共下水道は経費が掛かり過ぎる。個人設置は点検が完全でないと思う。（水落）
- ・設置工事費、維持管理費は個人負担が少ない方が望ましい。（柳原）

【宮島地区】

- ・当地は住居（集落）が点在し、すべてを下水管で結ぶのは効率的とは思わない。（宮中）

【若林地区】

- ・公共下水道の計画地区は、実施まであと何年か分からない。生活環境からも早期に処理すべきで、市は合併処理浄化槽の補助制度を公共下水道と同等程度とし促進すべきである。管理は地域で組合を作り責任を持たせ、正常に管理すると良い。（金屋本江第1）
- ・砺波地方は散居村地帯なので公共下水道は経済的に無理であるので、市が補助金を出して合併処理浄化槽の整備を進めてほしい。（金屋本江第3）
- ・早期に設備を出来ること。設置後、個人負担が小さいと思われず。（西中川西南）
- ・個人では設置の補助があっても維持管理に多額の費用が掛かります。なるべく、負担の少ない整備を望みます。（西中川西南）
- ・公共下水道（BOD濃度）が低くなるのはとても良いが、工事費用や時間が掛かるため。（西中川西北）

【水島地区】

- ・公共下水道が一番良いと思いますが、維持管理費が大きいので幹線以外は集落の方が望ましい。（水島第1）
- ・地域に適した方法で整備を進めていくのが良いのではないかと。特に、農村部は過疎化が進み、その対策も

合わせて整備するなど必要と思います。(水島第3)

- ・公共下水道はかなり時間が掛かる。(水島第3)
- ・下水道はいつ整備されるのか不明であり、時間が掛かり過ぎだ。(下後函第1)
- ・農業用地内集落は公共、集排等による事業推進は市町村合併処理施設に比して建設コストが大であり無用です。個人合併施設は維持管理上の観点から、水質等の品質確保に難点あり。(経田)
- ・散居村で排水路が長く、また、今後人口減少で排水量が減少する。田の肥料の負荷の方が大きいのでないか？(経田)
- ・県庁で下水道構想の担当をしていたが、市とのヒアリングでは、小矢部市の下水道予算は、3億円/年程度、残整備が多く、更新も今後予想される中、構想どおりの整備が進むとは到底思えない。合併浄化槽の能力も格段に向上していることから、合併浄化槽の整備制度を拡充して対応するのが現実的ではないか。(胡麻島)
- ・個人設置型より管理費のばらつきがなく行き届く。また、維持経費も安くなる。(胡麻島)
- ・下水道では導水管工事延長が散居村では膨大に過ぎる。また、農政の転換で離村家庭も出るだろう。(胡麻島)

【藪波地区】

- ・保守点検、清掃をして行くが補助してほしい。(戸久)

セ 【市町村設置型】合併浄化槽と回答した方(現在：汲み取り)

【荒川地区】

- ・下流の川や海が美しくなると思う。(芹川中区)

【水島地区】

- ・もっと農村部の負担軽減を。(下後函第1)

ソ 【市町村設置型】合併浄化槽と回答した方(現在：不明)

【正得地区】

- ・下水道を個人でひくとお金が高くつく。(七社)

タ わからないと回答した方(現在：合併浄化槽(個人))

【正得地区】

- ・整備の必要性を感じずが、費用の負担を考えると心配です。(五社)
- ・当地は散居村の為、効率が悪い。(石名田)

【荒川地区】

- ・地域ごとに、条件に適した処理をする。下水道が通ると工事期間が長いので心配。(芹川亀堀)
- ・綺麗に保つ整備は進めるべきと思う。まとまった負担金は厳しいので今のままで良い。(不明)
- ・公共は良いと思うが個人設置している者、負担金を負わなければならない点は協力に推進できない。(不明)

【宮島地区】

- ・下水道の整備は現実進まないのではないか。(宮中)

【若林地区】

- ・近所は1～2人の家庭が多く経済的に大変な状況です。負担が少なくて良い環境になる方法が良いと思いますが。(金屋本江第1)
- ・散居村なので工事費のあまりかからない方式で整備して欲しい。(金屋本江第3)
- ・生活費に困っている。子供に頼っている。(下中第1)

【水島地区】

- ・公共下水道、個人設置型、市町村設置型を上手に進めてください。下水道の無い地区の方にアンケートで決めてほしいと思います。(水島第3)
- ・どれにもメリット、デメリットがあり、単に資料を参照では判断が出来ない。(和泉)
- ・上水道が来ていないのに、公共下水道が可能かわからない。(和泉)
- ・散居なので経費が高額になるのではないかと？(焼野島)
- ・家の点在地区は無理ではないかと？(焼野島)
- ・下水が綺麗になればどちらでもよい。(東部)

【藪波地区】

- ・環境保全是大切、何が適切か比較検討していないので分からないが、生活排水を流している家庭は早期に改善。(高木)
- ・後継者がいない。(戸久)

チ わからないと回答した方(現在：単独浄化槽)

【南谷地区】

- ・どちらの整備をするのも負担が大きすぎる。(谷坪野)
- ・どの形にせよ、整備は進めた方がよいと思うが、設備費、管理費等を考えると先送りになってしまう。(岩尾滝)
- ・生活排水は必ず汚れています。それは人数により違うと思いますが、土地には自然浄化力があると聞く。1キロ四方に何人までが許容か分かれば良いと思います。(荒間)

【正得地区】

- ・処理をしてもらった場合、個人の負担の事を考えると二の足を踏む。(五社)
- ・個人負担の事を思うと複雑。現状維持がいいのか？(水落)
- ・生活排水処理は必要だと思いますが、どの方法が私たちの地域に適し、また個人負担が少なくて済むかが分からない。(不明)

【荒川地区】

- ・芹川地区は今後、農地の再区画事業が企画されています。散居地区は費用が増えます。再区画事業と合わせて下水道工事ができないですか？(芹川中区)
- ・予算があれば整備すれば良い。無いようであれば諦めるしかないと思う。(芹川亀堀)

【若林地区】

- ・各々が処理方法について違っているか、どの様にして統一して進めるのか分からないので。(西中川西北)

【水島地区】

- ・年金暮らしの為費用の問題、後継者が未定なので前に進んでいいのかわからない。(水島第2)
- ・ベターは個人設置型だろうが、補助はあるものの、個人経費が掛かり過ぎるため。(内御堂)
- ・公道からかなり離れている。(経田)
- ・年金生活なので設備費用、管理費負担が大きいため難しい。家が点在している。(不明)

【藪波地区】

- ・事業導入時に管理統一化によりコスト削減はかって、最終的にコスト削減の方式を導入したい。(高木)

【東蟹谷地区】

- ・合併処理浄化槽の整備が必要と理解できるが、個人が支払う金銭的問題についての理解が不十分なため分からない。また支払いが困難である問題もある。(小森谷)
- ・年金生活で工事費用負担を出来るか？(小森谷)
- ・個人負担の額が分からない。(杉谷内)

- ・個人設置型、市町村設置型のそれぞれの利点が分からない。(平桜)

【地区不明】

- ・収入面で問題があるので考えられない。
- ・家を継ぐ者がいなく永住できない。毎日の生活がやっとならぬ、大きな経費は掛けられない。
- ・理解できない。

ツ わからないと回答した方（現在：汲み取り）

【埴生地区】

- ・公共下水道が基本と思うが、資料では判断できない。(今後、町内定住人口状況など考慮した場合や個人設置状況など考慮して)(蓮沼)

【若林地区】

- ・生活排水処理方法について考えなければいけないと思う。(金屋本江第2)

【水島地区】

- ・重要であることは理解できるが、負担金の格差などは納得できない。(不明)

テ わからないと回答した方（現在：不明）

【正得地区】

- ・お金の負担が少ない(七社)

ト 整備しなくてよいと回答した方（現在：合併浄化槽（個人））

【正得地区】

- ・費用の負担が大きい為。(五社)
- ・自宅で浄化され流出されているから。(石名田)

【水島地区】

- ・個人設置型の合併処理浄化槽整備されている。今更高いお金をかけて下水道の費用負担はできません。毎日の生活費に困ります。(下後函第5)
- ・特に問題がないから。(胡麻島)

【藪波地区】

- ・後継者がいない家がある。(戸久)

【地区不明】

- ・公共下水道ありきでなくて、昔河川が綺麗であったように、生活排水の出し方を工夫すれば綺麗になる。

ナ 整備しなくてよいと回答した方（現在：合併浄化槽（共同））

【若林地区】

- ・お金が掛かる。現在使用している共同の合併処理浄化槽で何の問題もないと思っている。(下中第3)
- ・今のままで良い。下水道料を払う理由はない。(下中第3)

ニ 整備しなくてよいと回答した方（現在：単独浄化槽）

【正得地区】

- ・個人での単独処理浄化槽の整備はあるが古くから現在のようなスタイルであるから。(五社)
- ・お金が掛かる。公共下水道は藪輪地内まで進んでいる事は知っているが、井戸が使えなくなり、工事が長い、うっとうしい事等。その後高くなる水道代などある。やりたくない。(水落)
- ・今のままで良い。負担が増えないようにしてほしい。(石名田)

【宮島地区】

- ・私の住まいは山手にあり、人口減少が甚だしい。このままで行けば大部分の家が空き家の可能性が大きい。整備時期よりも先にそのような事態になる。(了輪)

【若林地区】

- ・ 基盤整備事業で取り組んでいる途中であり、各自において整備が進められている。(金屋本江第3)
- ・ 毎月の個人負担が発生する。(下中第3)

【津沢地区】

- ・ 負担が大きい。(新西)

【水島地区】

- ・ 下水道公共枵を設置するスペースがない。公共枵までの排水設置工事費負担額が大きすぎる。(上後亟)
- ・ 後継ぎがない、無駄になる。年金受給者で個人負担が大きい。道路より距離が長い、今後も土地改良費を払い続けなければならない。(下後亟第3)
- ・ 生活に不自由しない。(下後亟第5)
- ・ 農家の負担が高すぎる。(下後亟第5)
- ・ 負担は不可能。(経田)
- ・ 跡取りがなく、土地面積が広く、経済的負担が大きい為。(経田)
- ・ 散居であり、排水路も長く、今後さらに人口減少する。(経田)
- ・ 環境保全の事は分かっているつもりです。これ以上経済的負担を受けたくない。(胡麻島)
- ・ 高齢で一人暮らしなので金銭的なこともあり、現状維持で良いと思う。(不明)
- ・ 年金生活で設備費用や管理費負担が大きいので現状は難しい。(不明)

【東蟹谷地区】

- ・ 後継者いない、年金生活の2人だから。(杉谷内)

【地区不明】

- ・ 現行のやり方なら公共下水道の整備は必要ない。

ヌ 整備しなくてよいと回答した方 (現在：汲み取り)

【埴生地区】

- ・ 経済的に余裕がない。(蓮沼)

【荒川地区】

- ・ 要は伝染病にならねば良い。金を使うと国、地方の借金が増える。ギリシャの様に国が破たんする。贅沢などはしなくても良い。(宇治新)

ネ 整備しなくてよいと回答した方 (現在：不明)

【水島地区】

- ・ 取り付け道路で家まで離れている農地、山間地地域は経費が嵩むから。(下後亟第2)

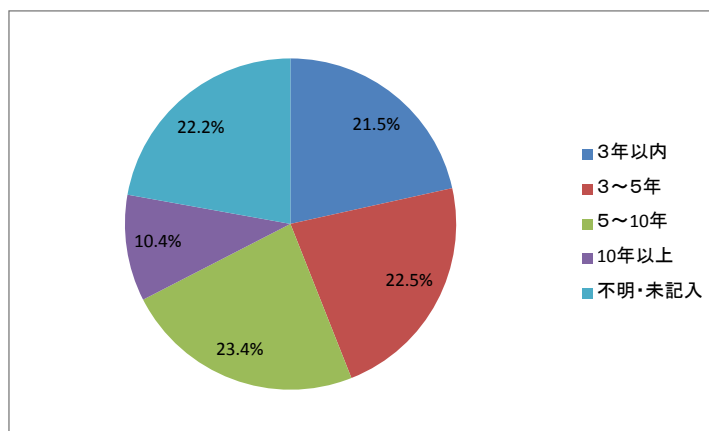
④地区別整備希望時期

【質問9】質問8でお答えいただいた処理方法について、現時点より何年以内の整備を希望されますか。

表23. 地区別整備希望時期

地区	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
南谷	16	21	20	3	14	74
割合	21.6%	28.4%	27.0%	4.1%	18.9%	100.0%
埴生	14	20	18	7	10	69
割合	20.3%	29.0%	26.1%	10.1%	14.5%	100.0%
正得	33	33	39	14	37	156
割合	21.2%	21.2%	25.0%	9.0%	23.7%	100.0%
荒川	23	13	13	9	20	78
割合	29.5%	16.7%	16.7%	11.5%	25.6%	100.0%
子撫	2	0	0	1	0	3
割合	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
宮島	5	13	9	9	9	45
割合	11.1%	28.9%	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%
若林	26	31	32	9	27	125
割合	20.8%	24.8%	25.6%	7.2%	21.6%	100.0%
津沢	6	3	1	1	4	15
割合	40.0%	20.0%	6.7%	6.7%	26.7%	100.0%
水島	48	42	60	28	51	229
割合	21.0%	18.3%	26.2%	12.2%	22.3%	100.0%
藪波	10	12	9	5	8	44
割合	22.7%	27.3%	20.5%	11.4%	18.2%	100.0%
東蟹谷	10	15	10	7	10	52
割合	19.2%	28.8%	19.2%	13.5%	19.2%	100.0%
不明	8	7	8	4	17	44
割合	18.2%	15.9%	18.2%	9.1%	38.6%	100.0%
合計	201	210	219	97	207	934
割合	21.5%	22.5%	23.4%	10.4%	22.2%	100.0%

図36. 整備希望時期割合



整備希望時期は、3年以内・3～5年・5～10年が同じような割合となった。10年以上が10.4%で最も少ない。

⑤希望排水処理別整備希望時期
ア 市全体

表24. 希望排水処理別整備希望時期【市全体】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	126	107	118	37	14	402
割合	31.3%	26.6%	29.4%	9.2%	3.5%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	41	54	47	33	36	211
割合	19.4%	25.6%	22.3%	15.6%	17.1%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	17	31	30	6	2	86
割合	19.8%	36.0%	34.9%	7.0%	2.3%	100.0%
合計	184	192	195	76	52	699
割合	26.3%	27.5%	27.9%	10.9%	7.4%	100.0%

図37. 希望排水処理別整備希望時期【市全体】

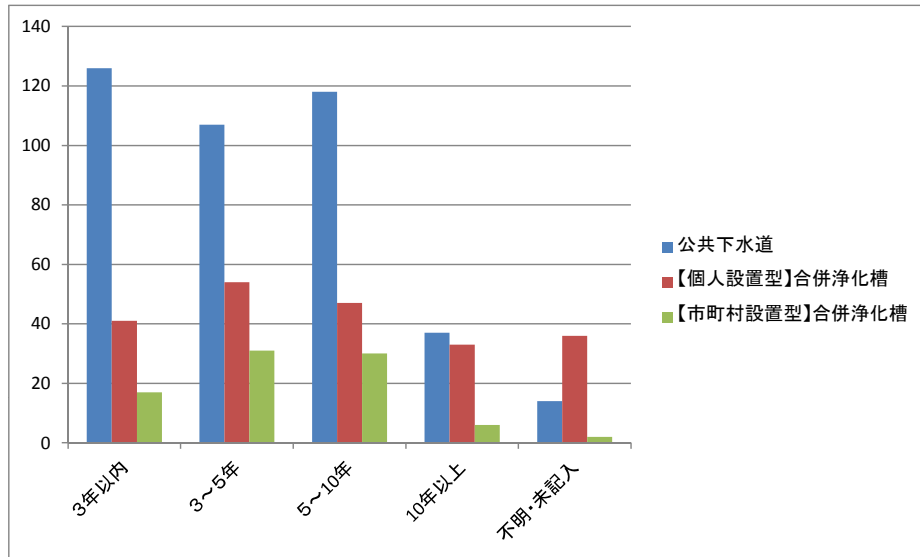
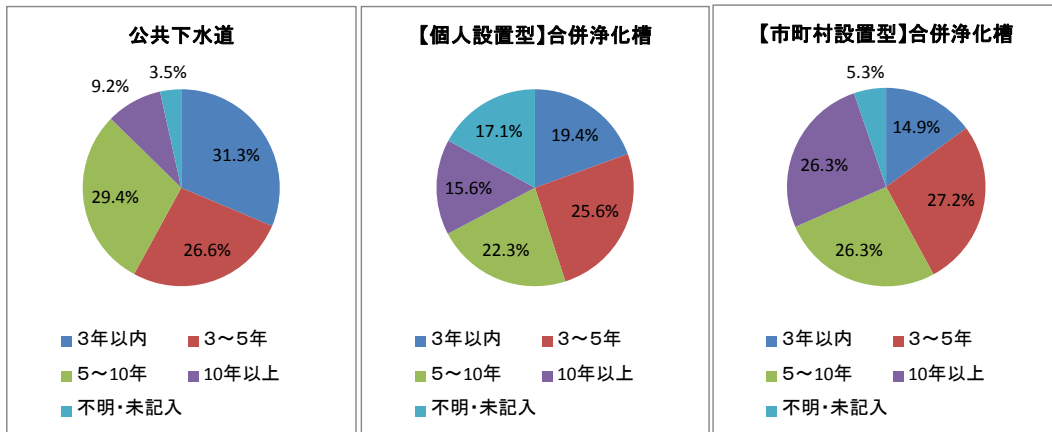


図38. 希望排水処理別整備希望時期割合【市全体】



イ 南谷地区

表25. 希望排水処理別整備希望時期【南谷地区】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	9	6	8	0	1	24
割合	37.5%	25.0%	33.3%	0.0%	4.2%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	6	8	5	1	5	25
割合	24.0%	32.0%	20.0%	4.0%	20.0%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	1	5	4	1	0	11
割合	9.1%	45.5%	36.4%	9.1%	0.0%	100.0%
合計	16	19	17	2	6	60
割合	26.7%	31.7%	28.3%	3.3%	10.0%	100.0%

図39. 希望排水処理別整備希望時期【南谷地区】

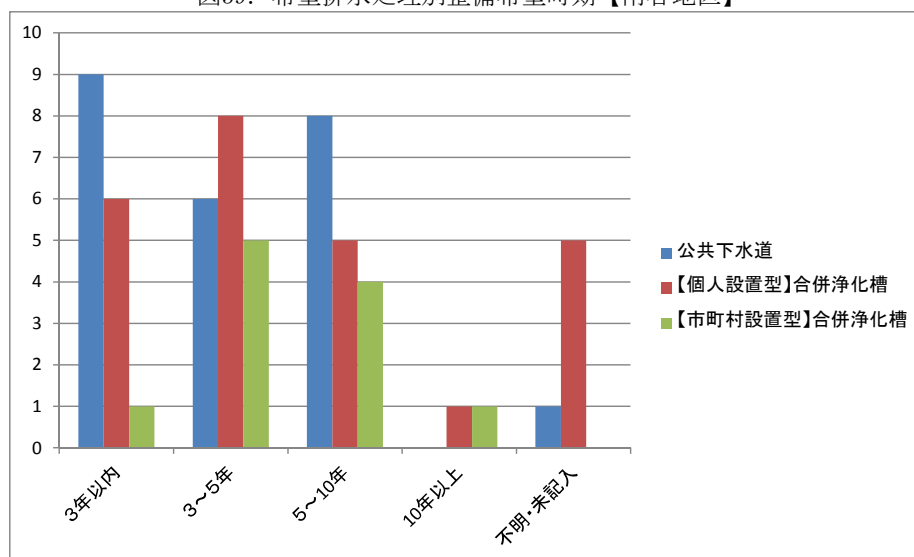
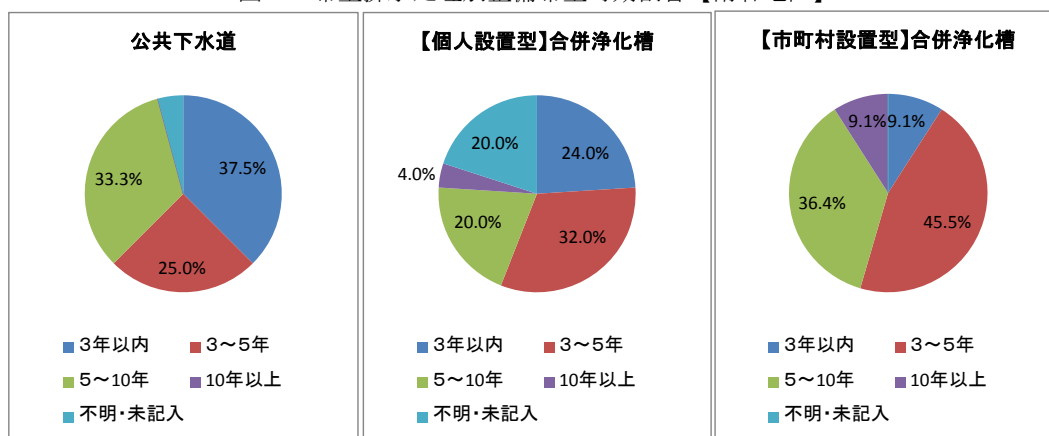


図40. 希望排水処理別整備希望時期割合【南谷地区】



ウ 埴生地区

表26. 希望排水処理別整備希望時期【埴生地区】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	12	11	10	3	1	37
割合	32.4%	29.7%	27.0%	8.1%	2.7%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	1	2	2	2	1	8
割合	12.5%	25.0%	25.0%	25.0%	12.5%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	0	6	2	0	0	8
割合	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	13	19	14	5	2	53
割合	24.5%	35.8%	26.4%	9.4%	3.8%	100.0%

図41. 希望排水処理別整備希望時期【埴生地区】

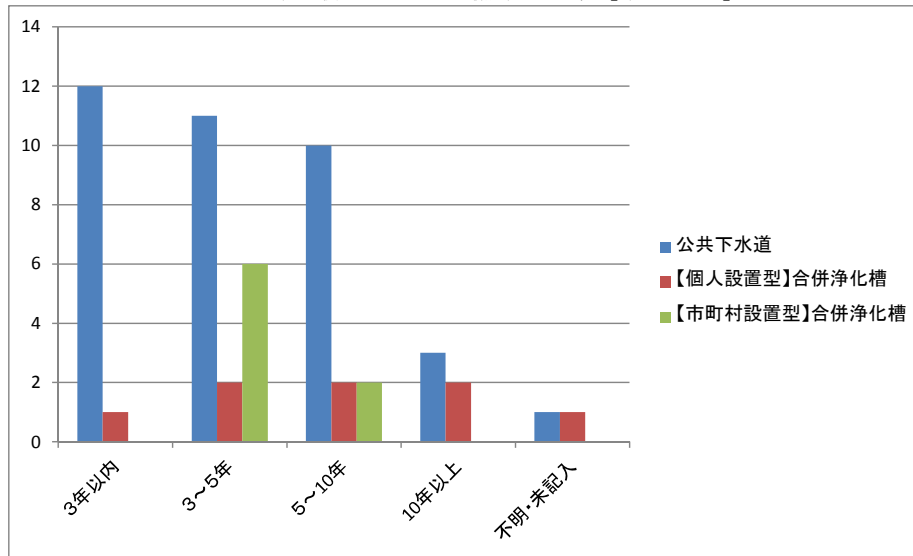
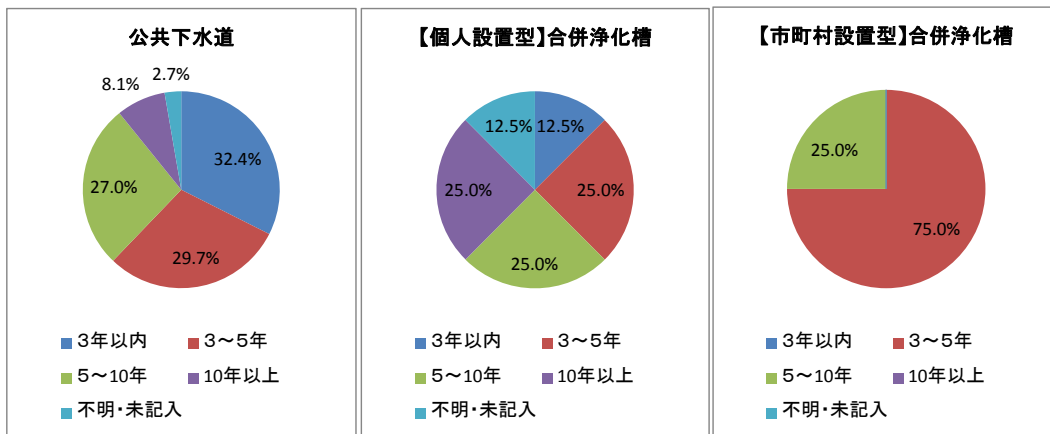


図42. 希望排水処理別整備希望時期割合【埴生地区】



工 正得地区

表27. 希望排水処理別整備希望時期【正得地区】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	14	13	19	8	2	56
割合	25.0%	23.2%	33.9%	14.3%	3.6%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	10	12	11	6	6	45
割合	22.2%	26.7%	24.4%	13.3%	13.3%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	5	8	6	0	0	19
割合	26.3%	42.1%	31.6%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	29	33	36	14	8	120
割合	24.2%	27.5%	30.0%	11.7%	6.7%	100.0%

図43. 希望排水処理別整備希望時期【正得地区】

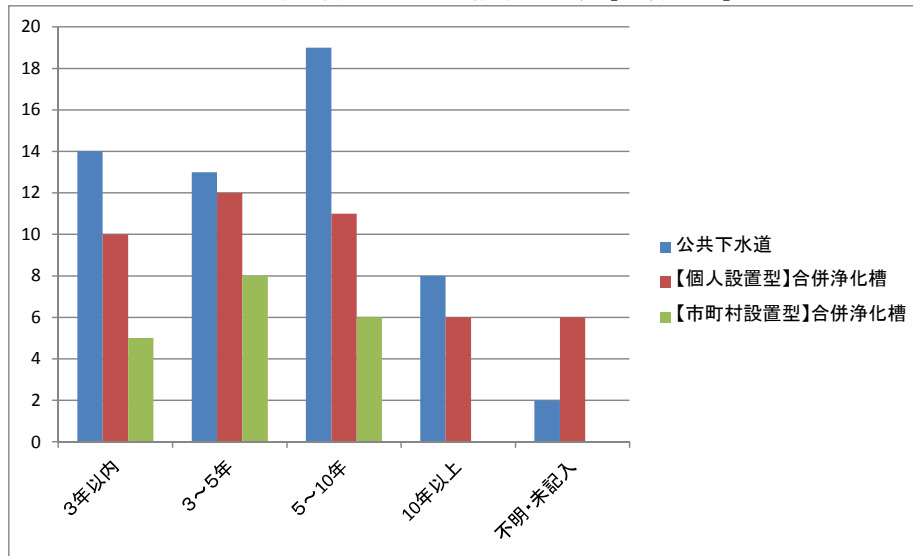
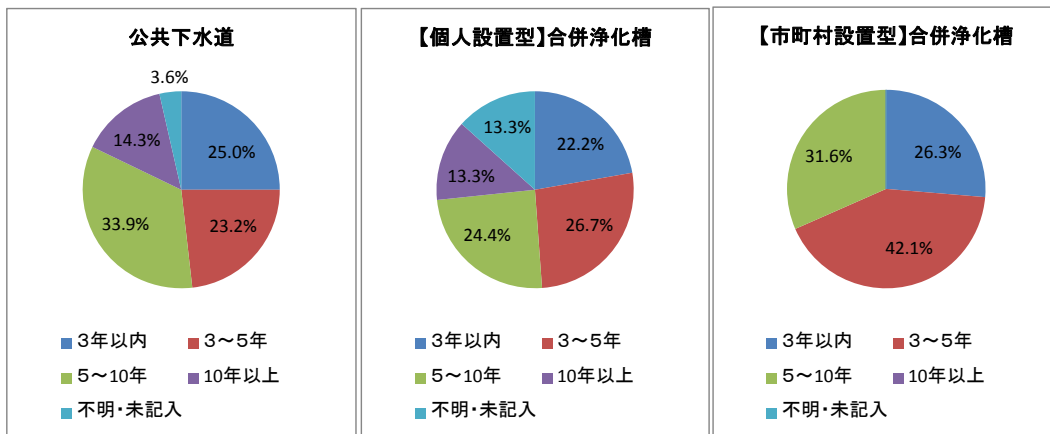


図44. 希望排水処理別整備希望時期割合【正得地区】



才 荒川地区

表28. 希望排水処理別整備希望時期【荒川地区】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	14	11	12	5	0	42
割合	33.3%	26.2%	28.6%	11.9%	0.0%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	5	0	1	1	3	10
割合	50.0%	0.0%	10.0%	10.0%	30.0%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	3	2	0	1	2	8
割合	37.5%	25.0%	0.0%	12.5%	25.0%	100.0%
合計	22	13	13	7	5	60
割合	36.7%	21.7%	21.7%	11.7%	8.3%	100.0%

図45. 希望排水処理別整備希望時期【荒川地区】

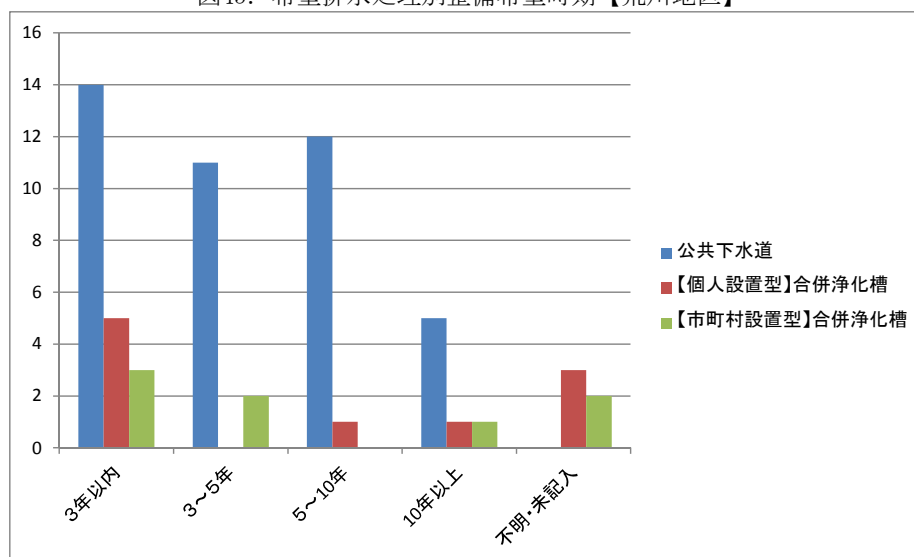
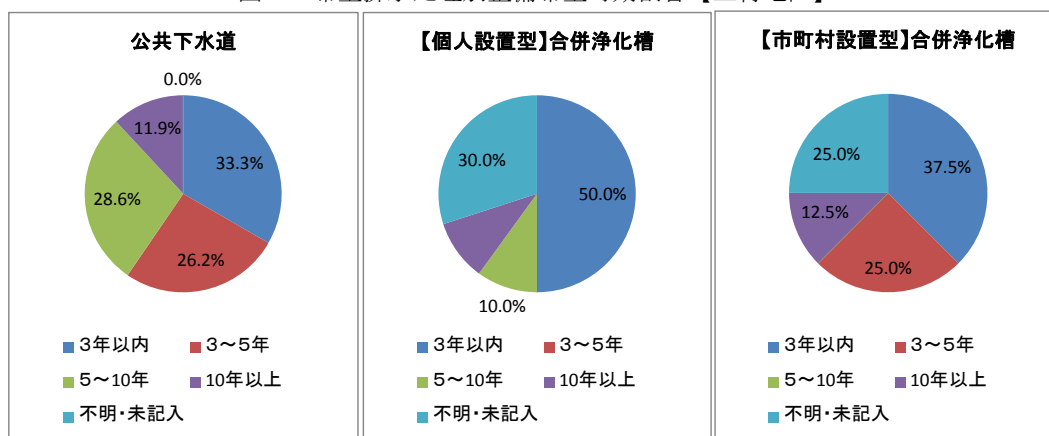


図46. 希望排水処理別整備希望時期割合【正得地区】



力 子撫地区

表29. 希望排水処理別整備希望時期【子撫地区】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	2	0	0	0	0	2
割合	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	0	0	0	1	0	1
割合	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	0	0	0	0	0	0
割合	—	—	—	—	—	—
合計	2	0	0	1	0	3
割合	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%

図47. 希望排水処理別整備希望時期【子撫地区】

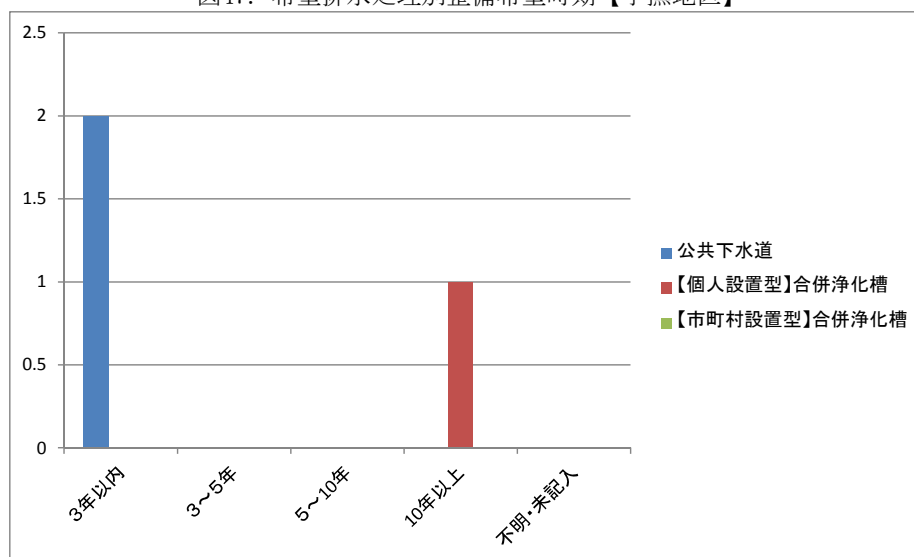
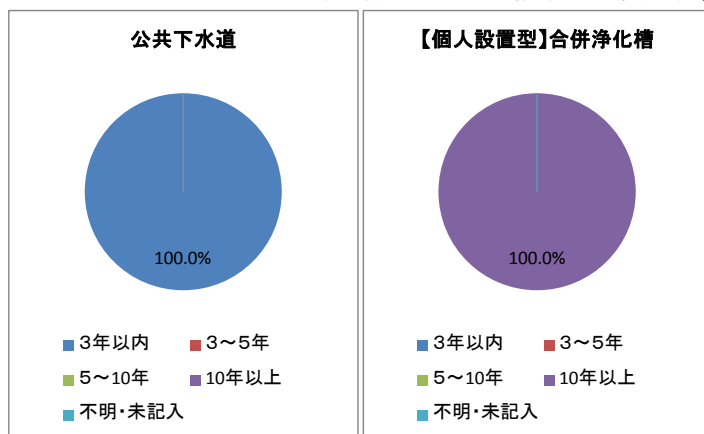


図48. 希望排水処理別整備希望時期割合【正得地区】



キ 宮島地区

表30. 希望排水処理別整備希望時期【宮島地区】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	4	5	6	4	0	19
割合	21.1%	26.3%	31.6%	21.1%	0.0%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	1	5	2	2	2	12
割合	8.3%	41.7%	16.7%	16.7%	16.7%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	0	2	1	1	0	4
割合	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
合計	5	12	9	7	2	35
割合	14.3%	34.3%	25.7%	20.0%	5.7%	100.0%

図49. 希望排水処理別整備希望時期【宮島地区】

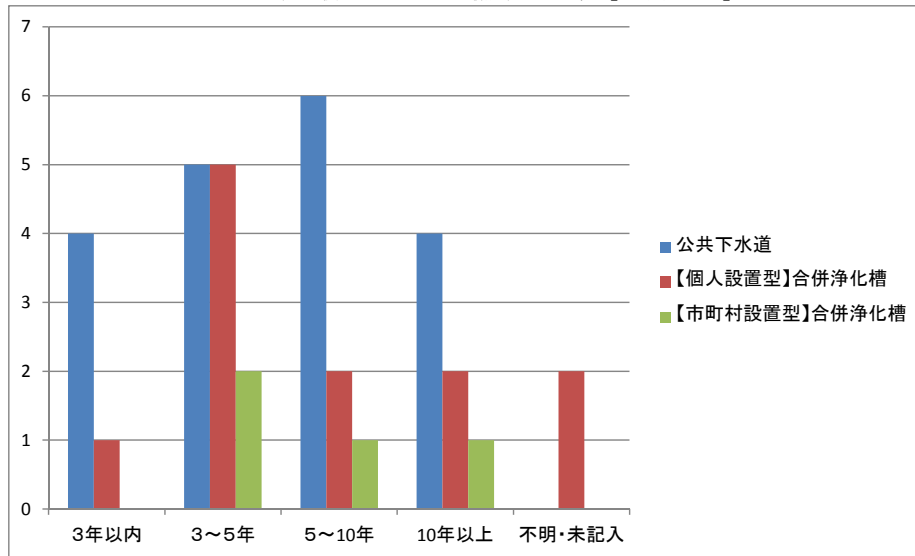
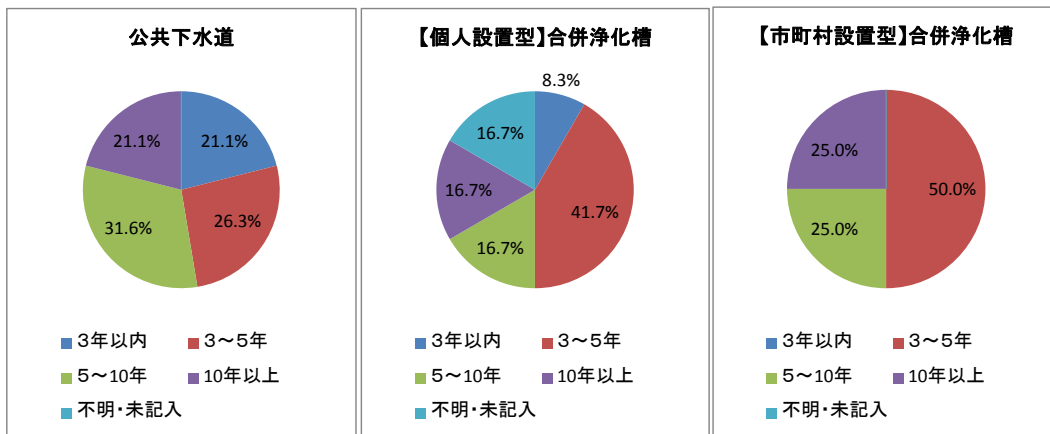


図50. 希望排水処理別整備希望時期割合【宮島地区】



ク 若林地区

表31. 希望排水処理別整備希望時期【若林地区】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	20	15	16	5	2	58
割合	34.5%	25.9%	27.6%	8.6%	3.4%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	2	9	7	1	4	23
割合	8.7%	39.1%	30.4%	4.3%	17.4%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	2	3	6	0	0	11
割合	18.2%	27.3%	54.5%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	24	27	29	6	6	92
割合	26.1%	29.3%	31.5%	6.5%	6.5%	100.0%

図51. 希望排水処理別整備希望時期【若林地区】

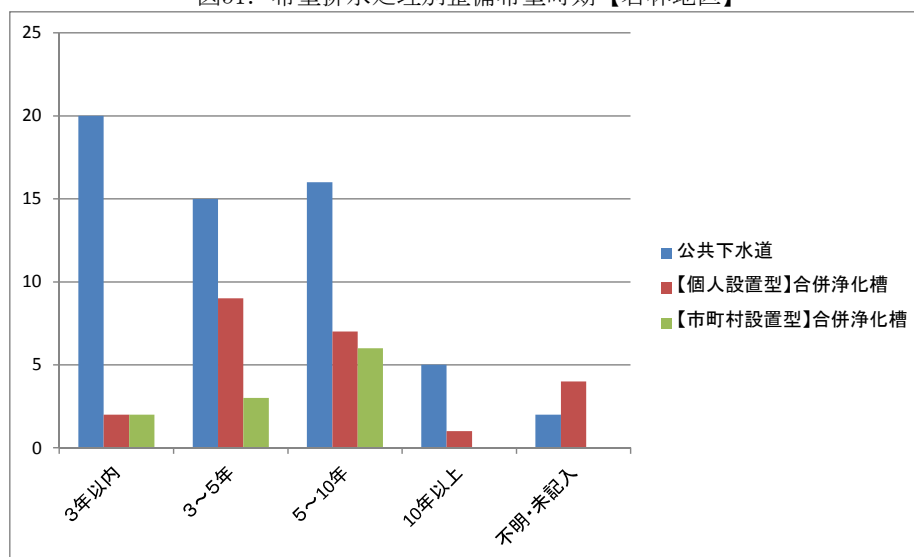
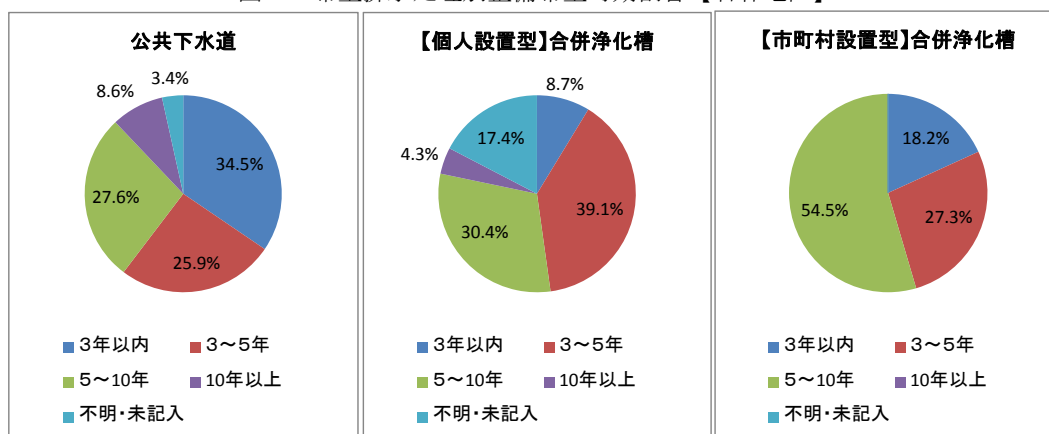


図52. 希望排水処理別整備希望時期割合【若林地区】



ケ 津沢地区

表32. 希望排水処理別整備希望時期【津沢地区】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	5	3	1	1	0	10
割合	50.0%	30.0%	10.0%	10.0%	0.0%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	0	0	0	0	1	1
割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	0	0	0	0	0	0
割合	-	-	-	-	-	-
合計	5	3	1	1	1	11
割合	45.5%	27.3%	9.1%	9.1%	9.1%	100.0%

図53. 希望排水処理別整備希望時期【津沢地区】

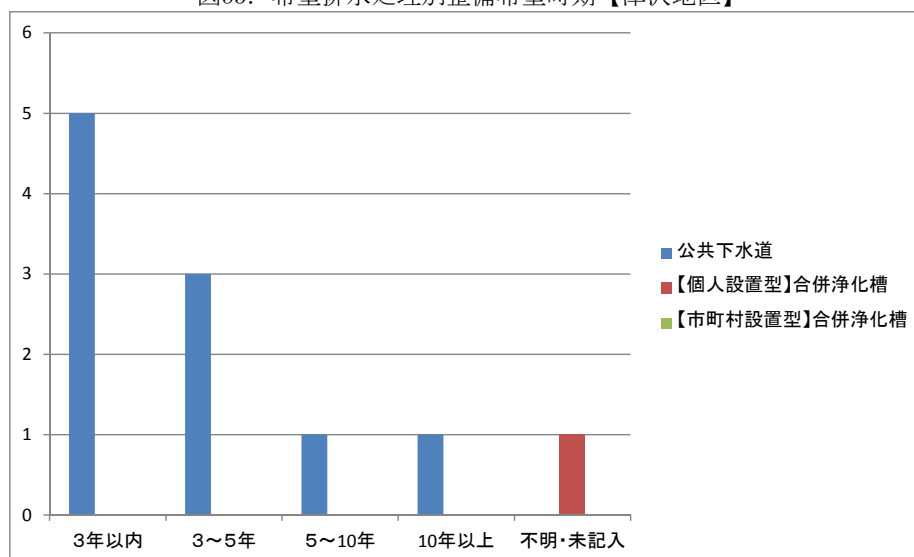
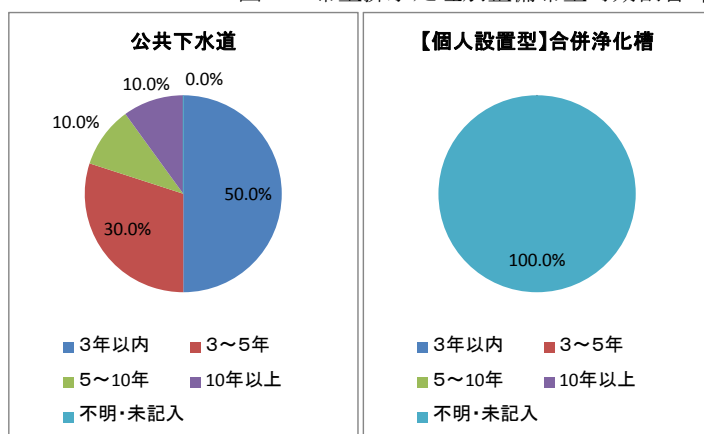


図54. 希望排水処理別整備希望時期割合【津沢地区】



コ 水島地区

表33. 希望排水処理別整備希望時期【水島地区】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	26	20	29	7	2	84
割合	31.0%	23.8%	34.5%	8.3%	2.4%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	12	15	16	13	9	65
割合	18.5%	23.1%	24.6%	20.0%	13.8%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	4	3	6	2	0	15
割合	26.7%	20.0%	40.0%	13.3%	0.0%	100.0%
合計	42	38	51	22	11	164
割合	25.6%	23.2%	31.1%	13.4%	6.7%	100.0%

図55. 希望排水処理別整備希望時期【水島地区】

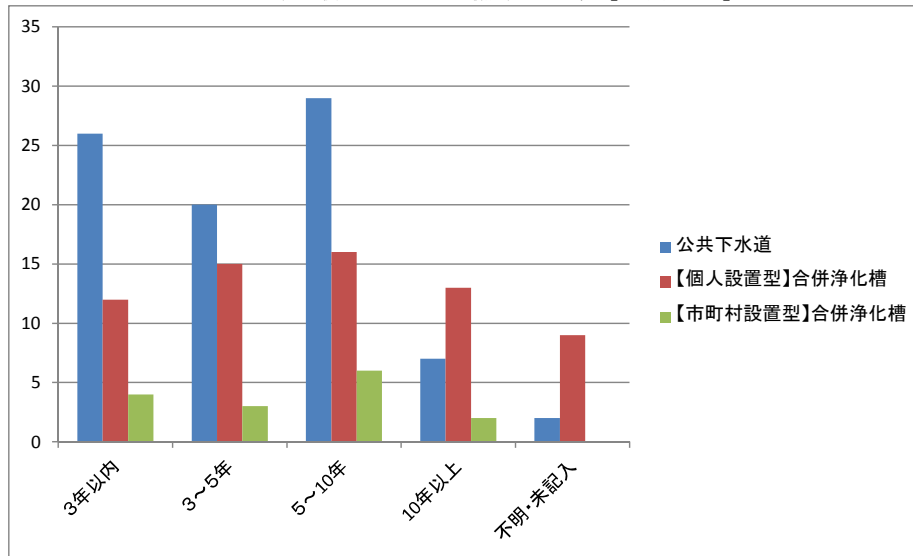
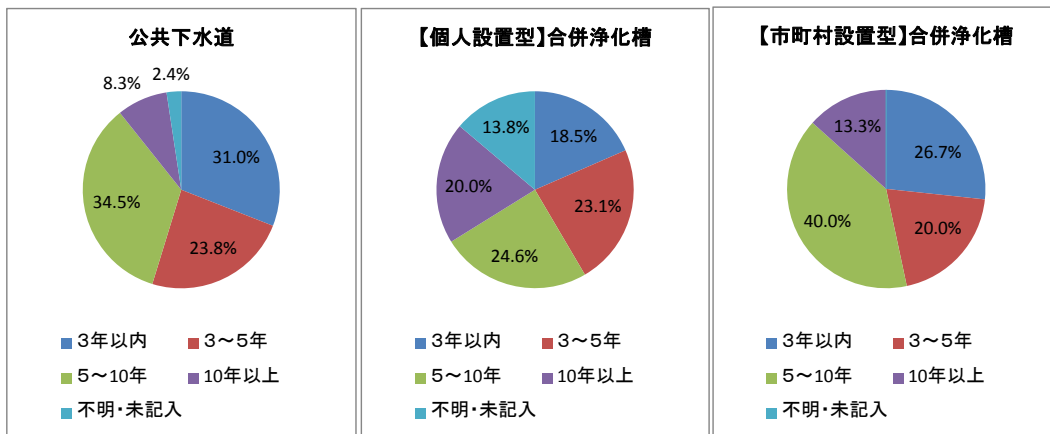


図56. 希望排水処理別整備希望時期割合【水島地区】



サ 菟波地区

表34. 希望排水処理別整備希望時期【菟波地区】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	9	9	6	1	3	28
割合	32.1%	32.1%	21.4%	3.6%	10.7%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	0	0	0	2	0	2
割合	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	0	1	1	1	0	3
割合	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
合計	9	10	7	4	3	33
割合	27.3%	30.3%	21.2%	12.1%	9.1%	100.0%

図57. 希望排水処理別整備希望時期【菟波地区】

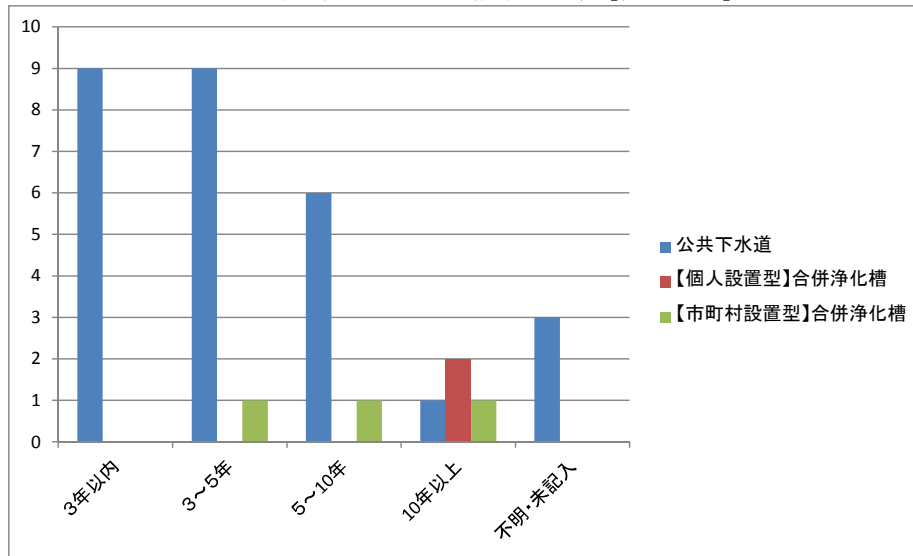
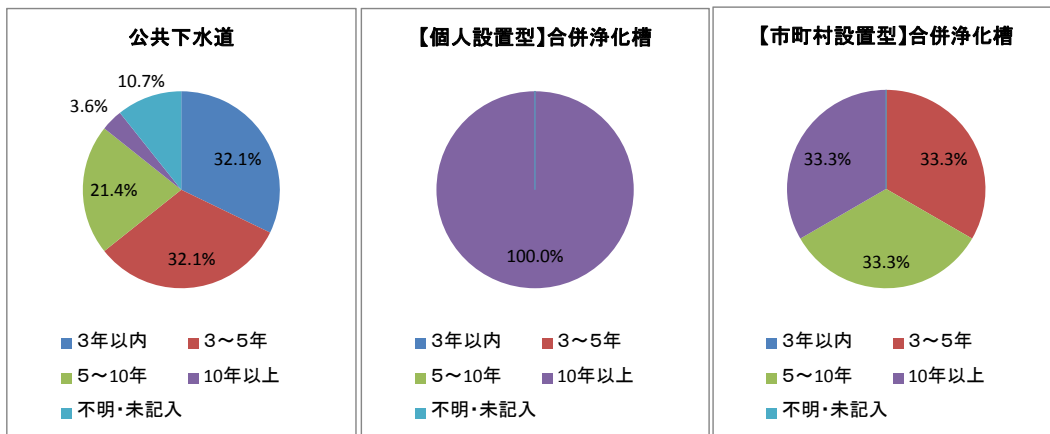


図58. 希望排水処理別整備希望時期割合【菟波地区】



シ 東蟹谷地区

表35. 希望排水処理別整備希望時期【東蟹谷地区】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	5	9	5	2	1	22
割合	22.7%	40.9%	22.7%	9.1%	4.5%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	4	3	2	3	3	15
割合	26.7%	20.0%	13.3%	20.0%	20.0%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	0	0	3	0	0	3
割合	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	9	12	10	5	4	40
割合	22.5%	30.0%	25.0%	12.5%	10.0%	100.0%

図59. 希望排水処理別整備希望時期【東蟹谷地区】

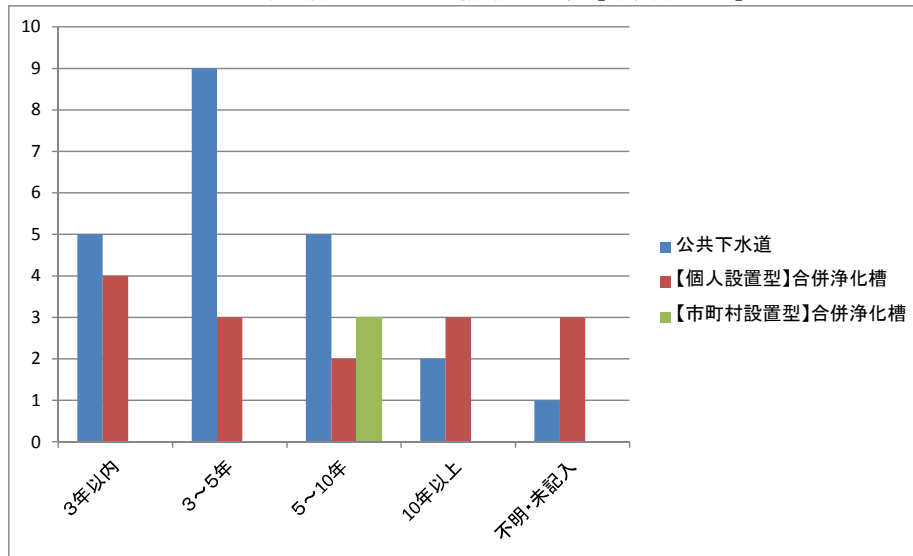
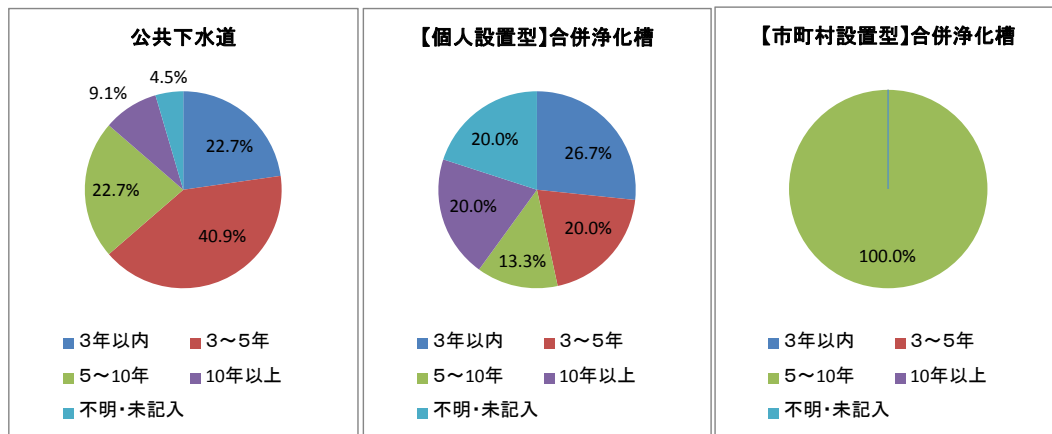


図60. 希望排水処理別整備希望時期割合【東蟹谷地区】



ス 地区不明

表36. 希望排水処理別整備希望時期【地区不明】

希望排水処理	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	6	5	6	1	2	20
割合	30.0%	25.0%	30.0%	5.0%	10.0%	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽	0	0	1	1	2	4
割合	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
【市町村設置型】合併浄化槽	2	1	1	0	0	4
割合	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	8	6	8	2	4	28
割合	28.6%	21.4%	28.6%	7.1%	14.3%	100.0%

図61. 希望排水処理別整備希望時期【地区不明】

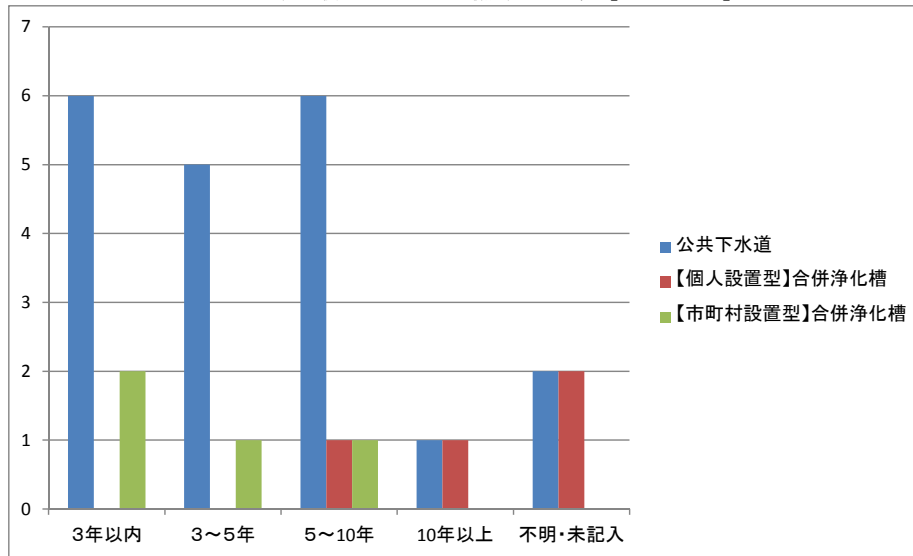
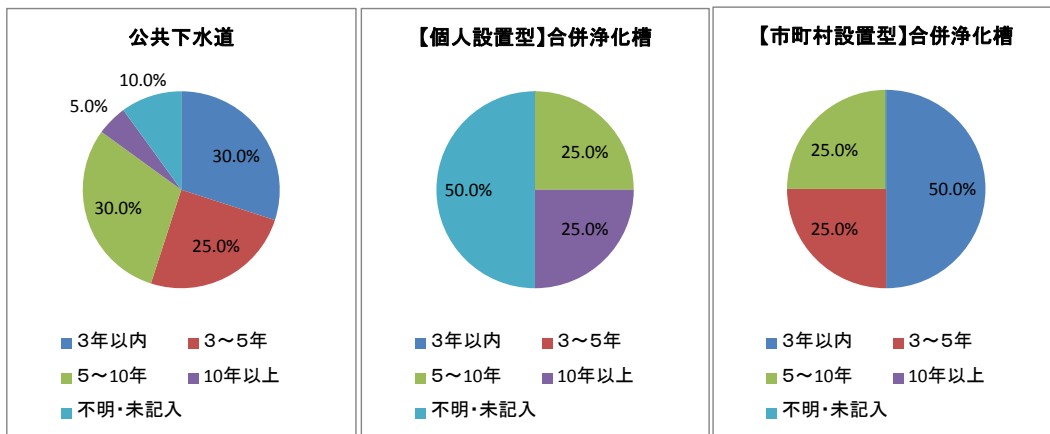


図62. 希望排水処理別整備希望時期割合【地区不明】



⑥生活排水事業に対する意見

ア 現在：合併浄化槽（個人）－希望：公共下水道と回答した方

【南谷地区】

- ・当地区は頻繁に水道水に濁りが入るので、根本的な解決をお願いしたい。（安楽寺）
- ・家族構成が老人のみ、2～3人という少数単位で生活することになるので環境保全、維持管理可能な方法を考えています。（安楽寺）
- ・小矢部は点検料が高すぎると思う。（道坪野）
- ・公共下水道課で農業集落排水、合併処理浄化槽などの浄化後の排水検査、指導を低管理費用にて行ってほしい。業者まかせしない。3～5年以内に浄化した水を河川に流し水質を保全する事を願います。（論田）
- ・長い時間のかかる事業ですがよろしくお願い致します。（千石）

【埴生地区】

- ・環境の為本当に早く進めてほしい。（道林寺）
- ・決定した事についてすみやかに実行してほしい。（道林寺）
- ・夏季は水道の使用量が多いため価格を下げる事は出来ないか？（蓮沼）

【正得地区】

- ・公共下水道を整備するのに多大な経費がかかります。反面個人浄化槽の維持管理費等の面と比較し、割安で環境負担も少ないとの評価となれば、現状で良いと思う。（五社）
- ・推進よろしく願います。早く実施してほしい。（道明）
- ・公共工事は一度で出来ないものか。（水落）
- ・ピンク色の計画区域において公共下水道が整備された場合に、すぐ接続することとは、理解できません。家庭ではタイミングがある。不公平の拡大で、せめて〇〇年以内とか。又、整備まで35年かかるのは理解できぬ。ピンク色の区域は整備をしたくないという意味ですか。（石名田）
- ・個人設置型合併処理浄化槽を市の補助で設置したが、しかし、今後を考えると公共下水道の方が望ましい。（石名田）

【荒川地区】

- ・下水道の整備を早く進めてほしい。（芹川下区）
- ・市内全体を平均的に整備するのではなく、効率的に下水道使用料が見込める地域を優先的に整備すべきです。（芹川亀堀）
- ・公共下水道の整備は時間と費用が掛かる。是非確実に進めてほしい。（地崎）
- ・10年前、補助金請求したが認められず、最近また補助金の話があり納得いきません。（石王丸）
- ・積極的に進めてほしい。（石王丸）
- ・各地区の整備予定表を早く知らせてください。早期に接続したい。出来る限り環境向上に気を付けたい。（石王丸）

【宮島地区】

- ・水道、下水道、道路等生活環境の整備が遅れると住宅を建てるのに、支障や苦情が発生する。又、地域住民人口増の対策からかけ離れ、現在の小矢部市の現状である。（宮中）
- ・排水管の設置、離れた所の設置、市道の下を通すか？費用は？（岩崎）
- ・宮島地区の川の水質検査をされていると思いますが、公表されていますか？（別所滝）

【若林地区】

- ・砺波地域、県西部地域内が共通認識のもと同一の取り組みになる様に思う。（金屋本江第1）
- ・生活排水処理事業がどうなっているか分からない。現在、将来の計画を知りたい。（金屋本江第2）

- ・環境保全のため未処理放流はだめだ。早期に整備をお願いします。(金屋本江第2)
- ・経費(工事費)の関係で長期的な整備をしてほしい。散居地区は、個人設置でも良いと思う。(金屋本江第2)
- ・公共下水道は市内全域を早期整備してほしい。(西中川西南)
- ・若林西中地区は公共下水道の整備がまったく進んでいない。砺波市西中地区は進んでいる。不満である。(西中川西北)
- ・早く事業を推進してください。(下中第1)
- ・計画的に実施してほしい。(下中第2)
- ・費用と年数がかかるが、山間地等を除いて公共下水道整備を進めてほしい。(下中第3)

【津沢地区】

- ・上下水道が整備されなければ生活改善に問題が発生する。一日も早い下水道の整備をお願いします。(西島)
- ・土地割の賦課金おかしい。農家で屋敷面積が広く、後継ぎは他所にいる上に将来空き家になる可能性がある。算定方法はおかしい。(興法寺西)

【水島地区】

- ・公共下水道の整備を早くやってほしい。(水島南部)
- ・計画的に進めてください。(水島第1)
- ・公共下水道設置場所、市町村型設置場所、それ以外の設置場所のように分けけてやればどうか。(水島第3)
- ・早急にされたし。(御坊島)
- ・上水道整備がまだされてないのに何故下水道なのか？市はいつも個人の負担で確保から処理までさせるのか納得できない。市長は井戸水が枯れても対応しない、新たな井戸にも補助もしないと言われた。生活の基となる水について市はどう考えているか？小矢部市だけが何故こんなに遅れているのか？(下後巫第1)
- ・上水道を早く整備してほしい。いつまで井戸水を使えるか保障がない。(経田)
- ・全体の意見を集約し、次なる対策を決めて早く住民に知らせるべきである。(経田)
- ・散居なので公共下水道の設置は多額の費用がかかる。個人設置型でよいと思う。公共下水道はもっと早く整備して欲しかった。(経田)
- ・小矢部川東側の下水道工事が何故遅れているのか。税金は同じです。早く整備をお願いします。(不明)

【菟波地区】

- ・当地区は上下水道が未設置です。まず上水道を設置、そして下水道の整備を進めてください。(高木)
- ・町内や個人にも説明してほしい。また補助金につて不明な点がある。(高木)
- ・小矢部市の下水道工事は各市町村より遅れている。このアンケートも、もっと早く出すべきです。少しでも早く下水道工事を進めることをねがう。(戸久)

【東蟹谷地区】

- ・下水道事業は早期に100%目指し推進すべきです。今後は山間地であり、補助金の見直しが必要で、個々の負担を少なくすべきです。用水、河川の汚染は、ほとんど上流(未整備地域)からである。(杉谷内)
- ・市全域に対し、事業の年度ごとの計画を公表して頂きたい。(平桜)
- ・公共下水道を市全域に進めてほしい。(平桜)
- ・当町内会は公共下水道が全域についてない。(平桜)

【地区不明】

- ・浄化槽のみでは人が集まらない。若い人が少ない、老人ばかりだ。つまらない。公共下水道を早く進めるべきだと思う。

イ 現在：合併浄化槽（個人）－希望：【個人設置型】合併浄化槽と回答した方

【南谷地区】

- ・南谷の川はまだきれいにしていない所がありますが、これから大雨になると生活排水と合流してくずれな
いかと心配します。坂が多いので水が早く下って行きます。川があふれて今の所は大きな事になってい
ないのですが、個人設置型が一番いいと思います。（道坪野）
- ・整備予定区域、計画区域を含めて再度工事費等を考えて再考し、合併処理槽等へ変換しさらに合併処理槽
への補助を多く行う。また2度目でも補助を行う等必要だと思います。また、管理費もいくらか補助をす
ればどうか。（道坪野）
- ・公共下水道が近くにある家庭において、未加入家庭がある場合、市は補助金を増額してでも整備すべき。
又、公共下水道が近くに無い場合は税制的補助金を増額してでも早急に加入率をアップすべきと思います。
（道坪野）
- ・がんばっていただきたいです。（不明）

【埴生地区】

- ・我が家をリフォームし、そのときに合併処理槽にしました（10年前）、整備予定区域ということで補助金
は出ませんでした。下水道の計画が理解できません。（長）
- ・平成18年に合併槽を設置し、助成を申請したが条例により認可区域内を理由に拒否され、全額自費で設
置した。しかしながら再度条例改正により、8年以上未整備地域について助成が再開された。このような
不公平、不平等な思いにつき施策は止めてもらいたい。（長）
- ・市街地、団地の所だけで、せいっぱいでしょう。中央公論6月号には全国版、2040年には小矢部市人
口20,000人余りになるという記事がある。現状のお金のかかる事を見直し緊要。市民の一人一人の緊張
と自覚、生活の見直しが必要です。（長）
- ・広域下水工事設置するにも費用が掛かり、個人的な合併浄化槽の維持費も高額である。現在の浄化槽を使
用し、市または県が維持費の一部を助成するか、民間で実施されている点検、清掃を市または県税で負担
実施してほしい。少なくとも点検、清掃は市または県が民間業者に「委託」するべきではないでしょうか。
（蓮沼）
- ・家が散在する所は浄化槽でよい。設置も個人でよい。これ以上市の負担を未来に残さないように地域に応
じた対策を進めればよい。効率の悪い地域の下水道整備や市設置浄化槽などで市はムリをしないでほしい。
（不明）

【正得地区】

- ・補助金交付事業開始前に設置していたので全額自己負担でした。維持費に関する補助を希望します。（七
社）
- ・農業集落排水は必要性を感じない。必要以上の農薬を使う農家もないと思う。近所には、ドジョウや蛙も
存在している。（五社）
- ・不公平のないようにしてほしい。（五社）
- ・良い方法があれば実施してほしい。（五社）
- ・アンケートを取るのが遅い。合併処理浄化槽を導入している。職場の五箇山では上下水道は整っている。
（五社）
- ・市の職員が直接関係地区（町内）で説明してほしい。（道明）
- ・家庭の浄化槽は維持費がかかるので市の補助を望む。（道明）

- ・上水道と同時に整備をしてほしい。(水落)
- ・黒石川にフナやナマズが住めるような浄化に努めたいものです。(柳原)
- ・小矢部市の合併処理浄化槽の維持管理費は他の市町村より高額、例えば清掃料金は46,656円で砺波市の業者はこれより安い。業者の市町村総合乗り入れにより競争を促したことにより下水道料金並にする必要がある。(柳原)
- ・合併処理浄化槽は各家庭に設置すれば公共下水道は必要ない。(石名田)
- ・市内すべてが公共下水道になればベストだと思うが、それは不可能だ。工事、維持管理に多額の費用が掛るし、高齢者世帯が増え負担が大きい。空き家が増え散居村では、公共下水道工事は無駄工事だ。すでに合併処理浄化槽を設置している家が沢山あると思う。まだ設置していない家は補助をして設置し、設置済みの家は設置替え時に補助すると良い。(石名田)
- ・散居村地区は個人設置型の合併処理浄化槽が良いと思います。(石名田)

【荒川地区】

- ・目的が汚水浄化、環境保全なら(法基準以下BOD、SL、PHの管理がなされていれば)合併処理浄化槽で十分だ。以前の方針だから施工というのは無駄の拡大でしかない。近年の災害発生時に影響が出ないよう、管理、保全を出来る様にスリムな設備又は、別途処理の検討が必要と考える。(地崎)
- ・現在のやり方で進めることと思う。浄化槽の汲み取り料金は砺波市の業者の方が安い。砺波市の業者を利用できる様に指導してほしい。(地崎)
- ・個人設置型合併処理浄化槽は多くの家庭で使用しているので、公共下水道推進は強制しないでください。(石丸)

【若林地区】

- ・利用者減に伴ってバクテリアの処理能力が落ちる。検討ねがいたい。(金屋本江第2)
- ・地区あるいは地域により、公共下水道、市町村設置型、それ以外の場所を決める。ただし、下水道がない場所であると差別されないよう、方策は十分に検討して実施していただきたい。(西中川西南)
- ・生活排水は直接川に流さないで、合併処理浄化槽を設置する様行政指導等をして下さい。(西中川西北)
- ・助成金を使っても合併処理浄化槽の設置を進めてほしい。(不明)

【水島地区】

- ・年寄一人暮らし以外の家庭にアンケートや講習会をして事の重大性を働きかけてください。リフォーム済みの家にはアンケートは不要。(水島第2)
- ・市の長期ビジョンは知っているが、当地区の関わり具合が分からない。例えば、幹線を明示、計画等。当分は現状維持でよい。(水島第2)
- ・個人設置型合併浄化槽の補助はないか？散居村地域に対する下水道整備方針はどうなっているのか？(水島第2)
- ・生活排水を垂れ流しで、排水溝までU字溝が無いため蚊やハエが発生するため生活環境が悪い。周辺住民が大変迷惑している。市から個人型合併処理浄化槽の設置を要請してほしい。(水島第2)
- ・無駄なお金を使うな。(水島第2)
- ・設置者の負担が金銭的に一番少ない方法を進めていくようにお願いします。(水島第3)
- ・現個人型でよい。浄化槽の管理業者は一社のみだ。他業者も選ぶことが出来るようにしてほしい。(水島第3)
- ・費用負担が公平になることが一番大事だと考えます。「個人設置型」を所有するすべての家庭から、市が買い取り、「公共下水道」や「市町村設置型」と共に、同一定額料金で利用できるような仕組みであると、公平性が保たれる。(市により所有、管理、運営とする)引き続きよろしくお願いします。(和泉)

- ・水質保全について市は、県をリードしてほしい。(御坊島)
- ・10年後に再検討する。(下後函第1)
- ・当地区は水道が整備されていない。排水と同様にセットで事業を進めてほしい。現在の浄水器は地下水に対応しないものが多い為。(下後函第1)
- ・小矢部市の総合計画に沿い公共下水道の整備を実施すべきです。ただし、高齢、低所得世帯の個人負担軽減及び排水設備工事の実施猶予などの方策を定めて、進めて頂きたい。(下後函第1)
- ・河川の水質も良くなった。単独浄化槽を合併浄化槽にすればよい。当家も切り替えた。(下後函第3)
- ・個人浄化槽の管理と排水路に問題あり。一年を通じて水が来ない所がある。放水先の管理を徹底すべき。(経田)
- ・各地域に適した対応をしてゆけばよい。水島地区は散居のため個人設置型合併処理浄化槽がよい。平成15年に市の補助金を受け7人型合併処理浄化槽を設置した。有難うございます。(経田)
- ・散居なので個々には合併処理浄化槽の方が経済的に良いと思う。(胡麻島)
- ・個人設置型の合併処理浄化槽設置後に下水道に切り替えは、個々の経済的には工事費の支払いは困難です。(不明)

【藪波地区】

- ・個人合併浄化槽設置について8年前助成金制度がありました。ある日突然なくなり、市に聞くと今後下水道計画がある。その後、助成金は無いとのこと。また、平成23年に補助金制度が復活したとのこと。私を含め4件は整備したが助成金が貰えなかった。(戸久)

【東蟹谷地区】

- ・浄化槽の補助事業をもっと進めてほしい。(小森谷)

【地区不明】

- ・高齢者で年金の減額や工事費が大きくなると負担が掛かり大変です。地下水も豊富で、合併浄化槽で綺麗な水を流しているの、不要です。

ウ 現在：合併浄化槽（個人）－希望：【市町村設置型】合併浄化槽と回答した方

【南谷地区】

- ・環境面からもすべての家庭で合併処理浄化槽が設置されるよう普及啓発してほしい。(論田)
- ・生活排水による水質汚染状況を測定し、公表することも必要でないか。(荒間)
- ・市のご努力の結果、下水道普及率が68%近い成績とのことと敬意を表します。維持管理費の平準化を検討して戴きたい。中山間地の小集落の下水道事業は市町村設置型の合併処理方法が最適だと思います。是非ご検討ください。(千石)

【埴生地区】

- ・終末下水道事業が始まって相当経過しているが、その対応が遅いと思う。本来は公共下水道の整備をすべきと思うが、当地域はまだまだな為、当家では合併浄化槽を導入した。(長)

【正得地区】

- ・下水道の接続を促進するには現在の利子補給金制度を改めて、住宅改造の補助制度をつくるほうが、効果があると思う。(七社)
- ・協力して合併槽にしてあげてください。(五社)
- ・年金生活者は支出が少ない方が良いが最低限度の生活は必要。良質な排出処理も必要です。早めに出費の少ない方法で進めてほしい。(五社)
- ・早期に実行すべき。(五社)

【藪波地区】

- ・私の地域は山間地で公共下水道は設置費用が多くかかるので農業集落排水浄化槽を設置すべきと思います。
(戸久)

エ 現在：合併浄化槽（個人）－希望：わからないと回答した方

【正得地区】

- ・従来使用している浄化槽が2～3年後に交換時で無駄な出費を避けたい。(五社)
- ・自宅は合併処理浄化槽設備済み。(石名田)

【荒川地区】

- ・農業の関係で浄化槽の設置と許可が必要、また、地元迷惑料を払っている。大谷団地は浄化槽の他に共同の沈殿槽があるので安い。(芹川亀堀)

【若林地区】

- ・若い人に聞いてください。(金屋本江第1)
- ・空気のよい地で生活したい。(下中第1)
- ・合併処理浄化槽にしてから、トイレのにおいがきつくなった。(下中第2)

【水島地区】

- ・お金がない。(水島第1)
- ・衛生面から毎年少しずつ予算を充ててください。(水島第3)
- ・上水道の設置が先に実施すること。(和泉)
- ・個人負担が多額になると、高齢家庭のため生活基盤が圧迫するのではないかと。(焼野島)
- ・上下水道の整備が無い地区で料金の支払いがないので楽です。しかし、衛生面で不安あり、長い上水道管の負担は重い。長さに比例する？利用できないのに税金で支払われてきている事もわかります。物理的に困難ですね。(焼野島)
- ・家族の減少で年金生活は工事費負担が大きいと苦しい。極力短期間、少ない費用にしてほしい。(不明)

オ 現在：合併浄化槽（個人）－希望：整備しなくてよいと回答した方

【正得地区】

- ・分離ばっき型の浄化槽を2ヶ所、2～3年後合併処理浄化槽を設置する予定で早く計画を進めてほしい。
(五社)

【水島地区】

- ・合併処理浄化槽の清掃料金を安くしてほしい。(胡麻島)

【地区不明】

- ・小矢部市は人口減少の為公共下水道を整備しても税金の無駄使いで必要ない。生活污水排水は少し工夫すればいい。(不明)

カ 現在：合併浄化槽（個人）－希望：不明・未記入の方

【埴生地区】

- ・農村地区は作業場、農舎などで敷地面積が大きく、敷地面積割の負担額が多くなり公共下水道導入に二の足を踏む。(蓮沼)

【正得地区】

- ・この地区を下水道設置区域外で、合併処理浄化槽にしたのに、このアンケートは遅い。(七社)

【若林地区】

- ・合併処理浄化槽でない場合は早急に変更が必要です。(金屋本江第2)

【津沢地区】

- ・早く整備すべき。(西島)

【水島地区】

- ・浄化槽の汚泥処理の補助があると助かる。(東部)
- ・下水道は散居村には賢明でない。すでに個人で設置した場合でも何らかの補助金があれば、下水道整備地域とのバランスがとれると思う。(東部)
- ・市の生活排水処理事業に参加できない。最近、合併処理浄化槽設置にしたので希望しません。(下後函第5)

【菟波地区】

- ・公共下水道を市内全域に進めてほしい。(高木)

【東蟹谷地区】

- ・個々に十年前の浄化槽の家は合併処理設置型に更新を行政指導出来ないかと思うことがございます。(杉谷内)
- ・公共下水道、市町村設置型、個人設置型を早く進めること。(平桜)

キ 現在：合併浄化槽（共同）－希望：公共下水道と回答した方

【正得地区】

- ・下水道工事が完了していないのに、個人負担の排水設備工事の事業者が、ほとんど決まっているのは何故。(七社)
- ・上下水道の整備を一日でも早く行ってほしい。(七社)
- ・なるべく早く生活排水を100%にしてほしい。(七社)
- ・住民負担の軽減する設備、環境保全を進めてほしい。(七社)
- ・全てがあまりにも遅れている。他市に比べて50年は遅れていると思われる。こんなアンケートをしている時間がない。早急に進んでもらいたい。(七社)

【若林地区】

- ・下水道整備より上水道整備を優先すべきだ。図書館、美術館より優先して生活関係整備の充実です。人口減少になる。(金屋本江第3)
- ・ここは、農村主体の地域で魅力が感じません。街にしてほしい。それには上下水道の公共化(行政主導)が不可欠です。住居は公共下水道整備区域外と知りショックです。住みたいと思える街づくりをしてほしい。(下中第3)
- ・早く下水道の整備出来ないなら、今使用している共同集中合併処理浄化槽の維持管理費を市で支払ってください。(下中第3)
- ・アウトレットの出店で市の増収になれば、市民の税を軽減してほしい。(下中第3)

【菟波地区】

- ・頑張ってください。(浅地第2)
- ・美しい街を後世に残すのは私達の義務、生活排水が汚染である。(ガーデンヒル千羽)
- ・納められた税金は本当に無駄なく、不正なく使っていますか？節約意識は行政にありますか？(ガーデンヒル千羽)

【地区不明】

- ・砺波市より小矢部市の事業が遅れている。早期に進めてほしい。

ク 現在：合併浄化槽（共同）－希望：【個人設置型】合併浄化槽と回答した方

【若林地区】

- ・農村地域は合併槽の設置が良いのではないかと。(下中第1)
- ・共同合併処理浄化槽のメンテナンス費用が多い。市の補助ある。(下中第3)

ケ 現在：合併浄化槽（共同）－希望：【市町村設置型】合併浄化槽と回答した方

【正得地区】

- ・ピンク色の公共下水道計画区域は工事着手まで10年以上、長くて30年～35年要するとあるが、あまりにも遠い先の事であり、十分検討して整備のスピードを速めることを望みたい。（七社）

【荒川地区】

- ・現状の施設で問題なし。（芹川亀堀）
- ・他の市から転入した。まだ生活排水を垂れ流しに驚いている。（不明）

【若林地区】

- ・年式、方式、排水の水質等は業者の管理の下ですが、確実に管理されているか調査されてはどうですか。（下中第3）

【藪波地区】

- ・市の財政のできる範囲で進めてほしい。古い上水道の配管のメンテナンスの問題もある。市民の要望を総合的に検討してもらいたい。（ガーデンヒル千羽）

コ 現在：合併浄化槽（共同）－希望：わからないと回答した方

【荒川地区】

- ・公共下水道は良いと思うが、設置するには多額の費用がいると聞く。現状が良い。（芹川亀堀）

サ 現在：合併浄化槽（共同）－希望：整備しなくてよいと回答した方

【若林地区】

- ・公共桝までの宅内配管の設置費はおおむね幾ら位掛かるか知りたい。（下中第3）

シ 現在：合併浄化槽（共同）－希望：不明・未記入の方

【埴生地区】

- ・下水道はいらない。（長）

ス 現在：単独浄化槽－希望：公共下水道と回答した方

【南谷地区】

- ・町内を流れる生活排水路（小さな水路）に虫がわき衛生上よくないので早く施工してほしい。（道坪野）

【埴生地区】

- ・季の里団地まで整備されていますが、すぐそこまで来ているのです。我が家の周辺はいつごろの予定（計画）になっているか知りたい。（道林寺）
- ・当初お聞きしたより設置が遅れていると思います。社会の趨勢に拘る事なく事業の邁進を図って戴きたいと思っております。（道林寺）
- ・早めに進めるべきです。家屋周辺も合わせて整備を実施する予定。（道林寺）
- ・工事可能な所から整備すると、土地の高低差の関係から接続不能になる地域が発生する場合があります。（道林寺）
- ・各自の生活排水の処理をなるべく早くなる様に各小川がきれいになるように。（道林寺）
- ・公共下水道は私達が元気な時に整備してほしい。（道林寺）
- ・小矢部市も個人もお金がかかる事ですが先を考えると少しでも水処理を進めてください。（連沼）

【正得地区】

- ・五社地区は上下水道が整備されておらず環境面でも悪影響を及ぼすと考えます。（五社）
- ・環境保全に必要であればもっとスピーディに推進すべき。予算の配分も高める。（五社）
- ・小矢部市全域が下水道整備をされることをお願いします。（五社）
- ・上下水道の整備を早急に進めてほしい。（五社）

- ・個人負担が軽減されるように思います。(道明)
- ・小矢部市内に公共下水道を導入すべき。(道明)
- ・使用料金が妥当か、現使用者からアンケートで納得できるものであることの説明をしてほしい。(道明)
- ・住み良い市は上下水道が完備している。速やかな整備推進が期待する。(柳原)
- ・計画は能力のある人が行っているか？(柳原)
- ・上水道の未整備地区は、下水道整備をされないのですか？市民税は同じなのに。(石名田)
- ・税金の公正面、早く整備してほしい。(石名田)
- ・早く下水道が整備され環境保全をもとめる。(不明)
- ・遅れている。下水道より上水道の整備を早急をお願いしたい。(不明)

【荒川地区】

- ・井戸水なので上水道の導入をお願いしたい。(芹川中区)
- ・上下水道の事業は紀元前に始まっており、日本の農業地域はもっと早くに整備されるべきだと思います。市は早く全地域の整備をお願いします。(芹川中区)
- ・下水道の整備も大切だが上水道の整備を優先すべき、上水道が無いから井戸水を利用している。地域全体に地下水汚染が発生したら市の対応を教えてください。(飲料水は個人の問題？)(芹川中区)
- ・年金生活者は費用の負担が難しい。再考をお願いしたい。(芹川亀堀)
- ・私は、今後公共下水道で行くべきだと思います。アウトレット、駅前、箱物等多額の債務がかかり下水道の整備にも多額の工費が必要です。健全財政で慌てず、時間をかけ公共下水道の計画、整備をおねがいします。(芹川亀堀)
- ・生活環境改善の為、早期に下水道整備をしてほしい。(芹川亀堀)
- ・早く着工してほしい。(地崎)
- ・埋設している下水道本管の管理点検はどのようになっているか。各家の井戸水の水質について問題はないか。(宇治新)
- ・下水道の接続率を高めてほしい。(宇治新)
- ・小矢部市の下水道整備は進んでいると思う。未設備地区は建設コスト、受益者負担金、地域ニーズで決まる。市は環境保全の為の指導、推進を期待している。(石王丸)
- ・計画的に推進していると思うが基準が分からないので、不自然な部分を感じる。計画性をもって推進してほしい。(石王丸)
- ・計画から工事までの期間が長すぎる。短期間に工事を行うべき。(石王丸)
- ・排水処理事業も必要ですが。水道のほうはどうなっているか。(石王丸)

【子撫地区】

- ・生活環境の向上で次世代が地域に定着するよう推進に努めてほしい。(横谷)
- ・生活排水は環境に悪影響になるので早く整備をしてほしい。(横谷)

【宮島地区】

- ・分担金は安くないか。(宮中)
- ・なるべく早く整備をお願いします。(宮中)
- ・プラスチック等リサイクルの為、汚れがひどい時は生ごみに出す。(宮中)
- ・公共下水道は行うべきだが、山間地は経費のリスクが高く個人的設備型の合併処理浄化槽で対応すべき。(屋波牧)
- ・早く生活排水処理事業を進めてほしい。安心の小矢部市にしてほしい。(糠子島)

【若林地区】

- ・公共下水道整備地区、未設置地区があるのに税金は同じで不公平だ。公平なのが行政の理念です。早期に整備を求めます。(金屋本江第3)
- ・下水道整備がここまで遅くまでなった事が残念。(西中川西南)
- ・整備が遅い(西中川西北)
- ・公共下水道を早期に進めてほしい。(西中川西北)
- ・上水道がまだ整備されていないが、如何されるのか。(西中川西北)
- ・私の家は砺波地区に近い場所にあり、下水道工事は困難と思います。又、単独工事は高額になると思うので、合併処理浄化槽になるかも。(下中第1)
- ・他の自治体より遅れている。公共下水道の整備促進は他県の人に好印象になる。(下中第3)
- ・資料2について個人負担の維持管理費が未定なので決断できない。(下中第3)
- ・市の上下水道事業は非常に遅れている、特に農村部地域はどう考えているか。不満である。10年を目安に整備すべき。(下中第3)
- ・環境衛生の面で時間が掛かっても進めていく。(下中第3)
- ・上水道の整備を早期に計画してください。(不明)
- ・現在計画区域が完了まで10年かかると聞く、高齢者は後期高齢者になり必要がなくなるのではないかと。(不明)

【津沢地区】

- ・早く着工してほしい。(興法寺西)

【水島地区】

- ・生活排水処理は市の責任で処理すべき。全国レベルで未処理を許しているのではないのではないか。遅すぎる。(水島第3)
- ・上下水道事業は先に上水道事業を先に行うこと。(水島第3)
- ・早急に下水道の整備を進めるべき。(水島第3)
- ・下水道工事と並行して上水道工事も進めてほしい。(和泉)
- ・常会など身近な会合にて周知してほしい。(焼野島)
- ・生活排水とともに上水道整備はどうなるのか？丘砂利の進行で上水道整備を同時に考えて行かないと問題が起きると思う。(下後函第1)
- ・公共下水道事業の時間が掛かり過ぎです。他の方法も検討し早期全市完成をめざせ。(下後函第2)
- ・上下水道設備の完備は文化生活のバロメータです。今頃、こんな遅れた整備の話が出るのはおかしいし、情けない。(下後函第2)
- ・使用料を抑える方向で努力して頂きたい。(下後函第2)
- ・現在の水質汚染状況が悪くなければ良い方法を見つけた後、取り掛かればよいのではないかと。環境保全が目的だから。(下後函第4)
- ・行政主導型で公共下水道を推進してほしい。流域下水道も近くに整備されている。(経田)
- ・下水道は大切だが上水道の整備が重要だ。当地区の井戸水は汚染が心配です。(経田)
- ・生活排水処理事業より水島は水道が普及していないので課題だ。上水道の整備を。(経田)
- ・計画を示されると、それに向い努力できます。アンケートも嬉しいです。また、温水の利用が増えてバイキンを育てている気分。除草、排水路の掃除もままならない。(経田)
- ・井戸水利用者に定期的な水質検査を行うこと。それが下水道事業導入につながる。(経田)
- ・公共下水道整備は賛同する。だが、住居者本人が死亡し空き家になる可能性が高いので、迷います。(経田)

- ・農村部を抱え公共下水道整備に多額の予算が必要だが将来を見据え強力で推進すべきと思う。(経田)
- ・早い整備が必要と思いますが、上下水道使用料を考えると生活が苦しくなる。(経田)
- ・水島地区の整備を早くしてほしい。何十年掛るのでは不幸感があります。待ち望んでいます。(経田)
- ・地域で整備、未整備の差はどうしてできるのですか。今は、浄化槽で処理しているが、数年に一回の汲み取り、定期点検等で費用が掛かる。是非、早く整備してほしい。(胡麻島)
- ・市全域に上下水道を設置してほしい。(胡麻島)
- ・本管は、国道 471 の下に埋設されたが当地区は、公共下水道工事ももちろん水道も入っていないので非常に遅れている。計画を早期に出してください。(胡麻島)
- ・使用料は世帯人数で計算してほしい。(不明)
- ・生活環境の改善なら少しでも早く整備してほしい。地区により整備の差がありますが、負担金には公平になる様お願いします。(不明)

【藪波地区】

- ・上水道よりも下水道の整備を先にしてください。(高木)
- ・早期に公共下水道工事を進めてほしい。(安養寺)

【東蟹谷地区】

- ・早く導入してください。(小森谷)
- ・公共下水道の工事を早く進めてほしい。(杉谷内)
- ・道路(幹線)から敷地まで距離が長いので、負担金が多いと聞く。年金生活者にとって重荷になる。(杉谷内)
- ・隣接の市町村並に下水道整備をしてほしい。下水道の普及率向上を願う。(杉谷内)
- ・高速道路の南側は、なぜ下水道が出来ないのか。名畑から東側が予定になっている。分からない。無理なら市町村設置型の方が良いのではないかと。市で管理できる為。(平桜)

【地区不明】

- ・早く決定、実施してほしい。
- ・整備事業を確実に進めてください。日常の点検、整備も。
- ・公共下水道も大切だが上水道の普及も考えるべきです。災害、停電等、水質なども悪い。いまだ、文化都市を目指すのに、地下水に頼っているのは意外である。

セ 現在：単独浄化槽一希望：【個人設置型】合併浄化槽と回答した方

【南谷地区】

- ・安楽寺地内は計画区域となっているがいつの事やら。個人合併処理浄化が良い年金暮らしにとって個人負担が重く踏み切れません。(安楽寺)
- ・将来の市、個人の負担を考慮した事業推進を行うべき。(道坪野)
- ・個人設置型合併浄化槽の助成を増やしてほしい。また、毎日の生活に係る問題でありランニングコストが減少になる排水事業を推進願いたい。(論田)

【埴生地区】

- ・設置に補助金の支給で個人設置が良いと思う。(蓮沼)

【正得地区】

- ・私は農村部に居住している。小矢部の農村は散居村であり個人設置の合併処理浄化槽がよい。小矢部市の補助金制度は周知が不十分である。自治会等を通じて制度の周知を図り、業者紹介して費用を安く抑える対策を講じてほしい。(石名田)
- ・公共上下水道完備の所は使用した量の実費です。完備されない農村部は家の大小で1～2名の家でも 10

人槽等が必要です。排水は人数を計算にいれるべきだと思います。(石名田)

- ・ブロック単位の処理がいい。公共は管理費が高くつく。一か所に集めるのは良いが費用が掛かり過ぎだ。(不明)

【荒川地区】

- ・小矢部市全域を下水道の整備事業を進めてください。(地崎)

【宮島地区】

- ・一年でも早く設備を設置できるよう希望します。(岩崎)
- ・河川の水質保全を図る観点から、養鶏、養豚場の施設から尿排水が流れ、作業道路に糞尿が付着し雨水により河川に直接流れている。(了輪)

【若林地区】

- ・美しい自然を守れたらと思う。(西中川西南)
- ・砺波市は上下水道事業が進んでいる。特に小矢部川の東はまったく進んでいない。最近井戸水は危険と感ずるので、調査を進めてほしい。(西中川西北)

【津沢地区】

【水島地区】

- ・個人負担が少ないように考えていただきたい。(水島第1)
- ・農業用排水と生活用排水を共用、農業排水が止まると生活排水の異臭がする。設置後50年経過した。現状を調査して改修を望む。(水島第2)
- ・農村部が多いので、町部のみで進めた方がよい。農村部は個人処理が良いが90%以上の助成が必要と思う。農家ではお金がない。(和泉)
- ・生活排水処理だけでなく、インフラ全般に散居村では工事費用が必要だ。共存出来る最適な検討が必要。(焼野島)
- ・工事費、管理費等コストが掛からないようにしてほしい。(焼野島)
- ・住民への広報活動を積極的に行う事から始める必要あり。このアンケートの資料で初めて知った事が多かった。(東部)
- ・当地区は計画区域になっているが、大よそ何年位か教えてほしい。個人型合併処理浄化槽と公共下水道と負担が大変だ。(下後函第1)
- ・散居村は工事費用が多く無駄と思う。個人設置型合併処理浄化槽に補助金をだして整備するのがよい。(下後函第4)
- ・市全体事業として考えなかったか？(経田)
- ・よく分からない。(胡麻島)

【菟波地区】

【東蟹谷地区】

- ・自分の住んでいる区域は公共下水道の計画エリアですが、住宅閑散地であり大規模な設備は投資効果が薄い。各戸に後継者が居なくなる現状では、結局無駄になる。人口増加に繋がる施策を取るべき。(小森谷)
- ・もっと周知が必要です。(小森谷)
- ・早く事業が進み利用したい。(小森谷)
- ・環境保全は大切なことです。生活排水処理を適地適材で進めてほしい。当地は山間地なので個々にする方がよい。(杉谷内)

【地区不明】

- ・生活排水処理事業の推進をすすめてほしい。

ソ 現在：単独浄化槽－希望：【市町村設置型】合併浄化槽と回答した方

【南谷地区】

- ・市外の事業者による工事は、一寸難点がある様だが。(道坪野)

【正得地区】

- ・排水処理計画図ではピンク色の計画区域として示されているが、自分の区域は何年後に整備されるのですか。10年～35年、こんなアバウトな数字では計画と言えるか。下水道認可区域内とは処理計画図でこの地区を言うのか。30年～35年の計画されている地区でも認可区域内となっていますか。補助金額に大きな差があります。(七社)
- ・小矢部川以東の整備が進まないのは、如何してか。砺波市、高岡市と共同、協力し合い事業をすすめてはどうか。(七社)
- ・大変でしょうがよろしくお願いします。(道明)
- ・公共下水道が未着工なので市町村型の合併処理浄化槽設置を進めるべきです。(道明)
- ・合併処理浄化槽したい。(水落)
- ・市街地、密集地は公共下水道が必要、散居村は経費（設備、設置、維持管理）が掛かる。また、設置までに年月が掛かり環境整備が遅れる。(水落)

【宮島地区】

- ・年金生活では下水道、電気、ガス、テレビ等基本的経費が多く出費を抑えている。(宮中)

【若林地区】

- ・市政は公平であること、10年～20年後の下水道事業計画に不公平がある。現公共下水道計画を見直し、早く環境整備を促進してください。(金屋本江第1)
- ・合併処理浄化槽を使用している。また、上水は地下水を使用しているが砂利採取等で炉過機能が低下している。今後上水の計画について、どう推進されるのか伺いたい。(西中川西南)
- ・上水道の整備推進をお願いします。インフラの整備向上で住民が増える。(西中川西南)
- ・小矢部市は井戸水が多いと思う。下水道の経費負担が少なくなる事業を望みます。(西中川西南)
- ・農業政策、空き家問題、過疎化の問題等に関係してくる。バランス良く取り組みされる様をお願いします。(不明)

【水島地区】

- ・農村部（水島地域）対応が進んでいない事が残念である。(水島第3)
- ・遅すぎるのではないか。上水道と共に。(水島第3)
- ・実現性のない下水道は考える気持ちにならない。環境汚染を抑えることを優先すべき。浄化槽整備に重点を置くのも良いのではないか。(下後亟第1)
- ・財源不足で、その確保に努力をしている事は認めます。アウトレットの採算は赤字が決定的。市長の運用次第だ。(経田)
- ・住宅集合地以外の公費使用は使いすぎる。推進管理の上において問題あり。未整備地区は農用地内でありコストの観点から市町村型合併浄化槽の設置を推進する。(経田)
- ・合併処理浄化槽の方が正しいと思うが農村部の過疎化を考えると緊急性はない。むしろ、台所排出汚水の徹底処理キャンペーンを強化する事が大切だ。(胡麻島)
- ・集合住宅や団地の整備が進み、散居等は整備が進んでいない。30年過ぎてても完了しないと思う。再検討すればどうか。また、市民に正確な情報を提示すれば公共下水道にこだわらないのではないか。本来アンケートは構想直前にするもので、構想策定をして1～2年で行うべきものでない。市の計画性が見えない。(胡麻島)

タ 現在：単独浄化槽－希望：わからないと回答した方

【南谷地区】

- ・小矢部市の下水道事業は年月が掛かり過ぎます。もし事業を進めるなら町内毎の合処理浄化槽にするべきです。下水道処理は道路を掘り起こして繰り返しばかりで時間、労賃のムダが多過ぎです。(谷坪野)
- ・以前より生活排水は気にしていました。小さい子供や動物もいるので何かしたいと思います。自然のために努力します。(岩尾滝)
- ・高齢、年金生活の二人です。一人になったら子供の所に行くので答えられない。(荒間)

【荒川地区】

- ・私の地区は上水道、下水道がない。計画もない。他地区から遅れる。以前に設置した単独浄化槽が故障し新しい浄化槽を設置することの無いよう、下水道を早く設置してほしい。(芹川中区)

【宮島地区】

- ・多数の意見を聞きたい。(宮中)

【若林地区】

- ・誠に良いことです。ただし、年金生活なので不安です。(金屋本江第1)
- ・資料にある公共下水道整備済み区域が表示してありますが、何処で処理されているか？(西中川西北)

【津沢地区】

- ・早くやってくれ。(興法寺西)

【水島地区】

- ・現在の住まいは散居にあり下水道工事は高額になり、金銭面で不安あります。(御坊島)
- ・上水道の導入も合わせて進めてほしい。(下後亟第3)

【藪波地区】

- ・個人負担が軽減されることを検討してもらいたい。(高木)

【東蟹谷地区】

- ・山間地は住宅が点在しているので施設の経費が多大になり全員の賛同を得るのは難しいと思う。(杉谷内)

チ 現在：単独浄化槽－希望：整備しなくてよいと回答した方

【正得地区】

- ・この地域下流の水質汚濁の数値が分からない。水質浄化の目標数値(地域下流)が分からない。もし、整備があれば井戸水に対するメーターの設置はやめてほしい。(五社)
- ・実施には仕方がないと思う。上水道は処理水で美味しくない。(水落)

【若林地区】

- ・遅すぎである。(金屋本江第3)

【津沢地区】

- ・土地割はやめてほしい。(新西)

【水島地区】

- ・出来る人がやればよい。高齢者が多くなり難しい。(下後亟第3)
- ・土改に関する賦課金を含む全体を総合的に検討して頂きたい。地域保全、環境美化、防災等で農家の負担が多い。用排水全体を市民から国全体までに担うべきと考える事。(下後亟第5)
- ・現状の整備工事は各家庭が下水道設備化せず、まさに土木屋の失対工事のように思え、計画を根本的に再検討すべき。(経田)
- ・お金が掛かり過ぎる。(経田)
- ・市は高齢者、住民の事を本当に考えているのか。建設業、上下水道業者の事しか考えていないのではない

か。(胡麻島)

【藪波地区】

- ・市が進めるなら従う。負担金が増えるのはいやだが。(高木)

【地区不明】

- ・このアンケートは生活排水処理を肯定する質問ばかり、何処にマルをつけても結果がでていないアンケートだ。税金、時間の無駄だ。下水道で屋敷の面積で料金が決まっているのもおかしい。もっと市民の事を考えてもらいたい。

ツ 現在：単独浄化槽－希望：不明・未記入の方

【荒川地区】

- ・現況、合併処理浄化槽も進んでおり、集落エリアで今後の計画を現実的に決定すれば良い。(石王丸)

【宮島地区】

- ・下水道事業は、人口減少地域については財政負担面から慎重な対応。人口増加地域は十分な対応が必要で
す。(了輪)

【若林地区】

- ・下水道整備の受益者負担の算出方法が土地面積としている点が理解できない。根拠人数を基本とすると考
える。雨水は下水道に入らないはずだ。(下中第1)

【水島地区】

- ・具体的に何をするのか分からない。わが地区は井戸水で水道はきていない。水道が整備されれば、コスト
が掛かり生活費が高くなる。現状でいいのでは。(焼野島)
- ・散居村では費用面(費用対効果)で難しい問題だ。(下後函第4)
- ・大きな赤字の基で、必要以外に拡大すべきでない。(経田)
- ・合併処理浄化槽に変更する必要があるなら、いつでもオッケー。(胡麻島)
- ・下水道だけでなく上下水道もあわせて検討すべきだ。現状下では現状のままで良い。(不明)

【藪波地区】

- ・事業は良いことと思う。しかし、年金暮らしには負担金が高すぎると思う。検討されたい。(戸久)

【東蟹谷地区】

テ 現在：汲み取り－希望：公共下水道と回答した方

【南谷地区】

- ・当地区は公共下水道の計画区域に入っていますが、着工まで10年とされていますが、具体的に何時ごろ
か教えてほしい。(峯坪野)
- ・下水の整備率が非常に悪い。(岩尾滝)

【埴生地区】

- ・予算の関係もあると思うが出来るだけ早く幹線下水道にして欲しい。(蓮沼)
- ・個人設置型に対して補助をしていただける旨、大変うれしく感謝いたしております。ありがとうございます
。環境や水質の保全を考えると、やはり排水には何らかの対策が必要と考えております。その為の管
理も個人でできることはしっかりと行って行きたいと思っています。(蓮沼)

【荒川地区】

- ・早期に着工してほしい。高齢になりトイレ改装工事ができなくなってくる。(芹川中区)
- ・地域別の計画が欲しい。(石王丸)

【津沢地区】

- ・環境のため早く100%の普及率にしてほしい。(西島)

- ・早く公共下水道にしてほしい。(西島)

【水島地区】

- ・上下水道が共に整備されてない所は無い、五箇山でもされていた。陸の孤島だ。恥ずかしい。(水島第3)

【菟波地区】

- ・市報に3カ月に1度に小矢部川の数か所、その他の支流の水質の報告を知らせてほしい。(高木)

ト 現在：汲み取りー希望：【個人設置型】合併浄化槽と回答した方

【南谷地区】

- ・税負担は同じなのに山間部は市街地の負担ばかり背っており、ますます限界集落に歯止めが利かなく、廃居だけになるのは目に見えている。山間部の補助金を増額してほしい。(谷坪野)

【正得地区】

- ・家の管理は難しい。環境改善には整備を進めてほしい。(七社)

【荒川地区】

- ・下水道で蚊、ハエ等害虫を防ぐ、川の水質がきれいになる。ホテルの飛ぶ環境になると感ずる。(芹川亀堀)

ナ 現在：汲み取りー希望：わからないと回答した方

【埴生地区】

- ・下水道は必要と思うが整備時期がいつになるか分からないのが、住民レベルでは不安に思う。水回りの費用は結婚や家庭の修繕費のタイミングに合わせたいと思う人が大半であり、さらには各機関(土改など)の同意についてもよく分からない人が多いと思う。町内会レベルではなく住民レベルまで広報し、(説明会でなくパンフレット)整備時期より制度を周知し下水道の機運を高める事が必要と思う。(蓮沼)

【宮島地区】

- ・山間地の為、事業は進まないと思います。(矢波)

【若林地区】

- ・物価高騰で生活が苦しくなります。安価ですむ合併処理整備が良い。(金屋本江第2)

【水島地区】

- ・古いトイレを使用している。早く整備してほしい。(焼野島)

ニ 現在：汲み取りー希望：整備しなくてよいと回答した方

【埴生地区】

- ・全く考えていません。(蓮沼)

【荒川地区】

- ・トイレを使用後は手を洗う。人の触れるところは清潔であること。(宇治新)

ヌ 現在：汲み取りー希望：不明・未記入の方

【正得地区】

- ・要望の多いところから進めたら良いと思う。(七社)

【荒川地区】

- ・小矢部市の上下水道の整備を優先的に進めてほしい。小矢部川、農業用水、排水に汚水が流れ、地下に浸透するから不安だ。(宇治新)

【水島地区】

- ・個人の合併処理浄化槽の工事費負担金の全額か何割かの補助をしてほしい。わが地域は水道がないし、ピロリ菌の心配もある。(下後亟第1)
- ・水島地区は地下水が豊富で良質であり、上水道の普及していないが、個人で合併処理浄化槽や井戸水を利

用しています。生活に不自由ない。不要な経費は掛けなくてもよい。(不明)

【地区不明】

- ・下水道認可区域と未認可区域の補助金額を対等にしてほしい。

ネ 現在：不明－希望：公共下水道と回答した方

【南谷地区】

- ・私は今年小矢部に引越し今貸家に住んでいます。限られた予算をやりくりしながらのリフォームを少しずつ進めています。小矢部在住の知人は地下水を生活用水としていますが、水質検査の結果、残留農薬値が高く驚いていました。他の世帯も知らないだけだと思います。生活排水そのものをきれいにする活動は琵琶湖のせっけん運動が有名ですが、そのような活動と共に田畑に使う薬品、道路等でまかれる除草剤にも安全という観点から配慮が必要だと思います。これらから生成されるダイオキシンの半減期は数十年。日本は先進国の中でも対応が遅れています。汚水は水の中の生物だけでなく人間にも影響します。発達障害、ガン、難病、精神疾患、あらゆる病気に関係している事を多くの方が知り、早期に環境汚染を見直していくことが必要だと思います。環境問題は世界的にも注目を集めています。お金をかけず知恵と知識と住民の努力によって、小矢部市が本当の意味で豊かな町となることを願います。その為の協力を私は惜しみません。
(安楽寺)

【荒川地区】

- ・下水道の整備より上水道の整備を優先してほしい。(芹川下区)

【水島地区】

- ・上下水道の整備が一部の地域で行われていない現状について市の考えを聞きたい。市議、職員に聞くと私が生きている間には行われぬ。平等に反する。また、補助金の制度も実体に合っていない。上下水道も同じだ。(和泉)

【菟波地区】

- ・詳細なことが資料だけではわからない。どうして下水道工事が多年数かかるのか理解できない。(戸久)

ノ 現在：不明－希望：【市町村設置型】合併浄化槽と回答した方

【正得地区】

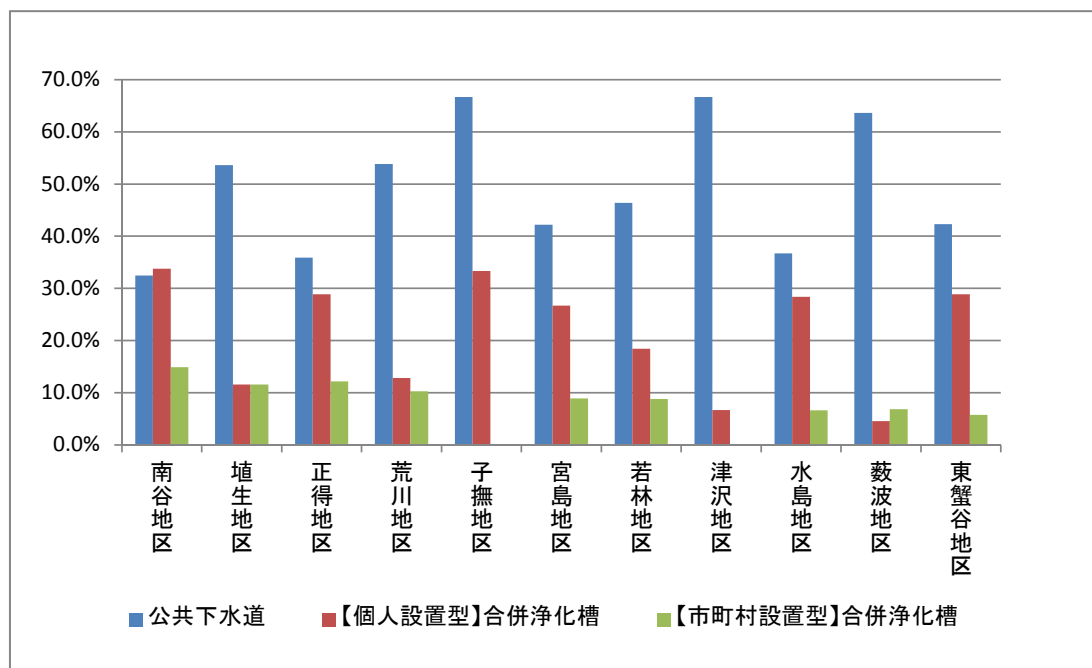
- ・私達の住んでいるところは下水が来ない。下水にすると一言でいっても、申請や許可、メートルあたり幾らとか。若い人が住まないのもムリない。(七社)

⑦地区別希望する排水処理方法回答割合

表37. 地区別希望する排水処理方法回答割合

地区	公共下水道			【個人設置型】合併浄化槽			【市町村設置型】合併浄化槽		
	回答数	割合	順位	回答数	割合	順位	回答数	割合	順位
南谷地区	24	32.4%	11	25	33.8%	1	11	14.9%	1
埴生地区	37	53.6%	5	8	11.6%	9	8	11.6%	3
正得地区	56	35.9%	10	45	28.8%	3	19	12.2%	2
荒川地区	42	53.8%	4	10	12.8%	8	8	10.3%	4
子撫地区	2	66.7%	1	1	33.3%	2	0	0.0%	10
宮島地区	19	42.2%	8	12	26.7%	6	4	8.9%	5
若林地区	58	46.4%	6	23	18.4%	7	11	8.8%	6
津沢地区	10	66.7%	1	1	6.7%	10	0	0.0%	10
水島地区	84	36.7%	9	65	28.4%	5	15	6.6%	8
藪波地区	28	63.6%	3	2	4.5%	11	3	6.8%	7
東蟹谷地区	22	42.3%	7	15	28.8%	3	3	5.8%	9
不明	20	45.5%		4	9.1%		4	9.1%	
合計	402	43.0%		211	22.6%		86	9.2%	

図63. 地区別希望する排水処理方法回答割合



⑧回答者の年齢層別回答数

表38. 回答者の年齢層別回答数

回答者の 年 齢 層	【質問 8】						計
	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しな くてよい	不明・未記入	
		個人設置型	市町村設置型				
20歳未満	0	0	0	0	0	0	0
割合	—	—	—	—	—	—	—
20～29歳	0	2	1	1	0	0	4
割合	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
30～39歳	19	7	3	11	1	1	42
割合	45.2%	16.7%	7.1%	26.2%	2.4%	2.4%	100.0%
40～49歳	51	8	12	13	5	1	90
割合	56.7%	8.9%	13.3%	14.4%	5.6%	1.1%	100.0%
50～59歳	67	35	12	18	7	11	150
割合	44.7%	23.3%	8.0%	12.0%	4.7%	7.3%	100.0%
60～69歳	161	86	31	43	12	27	360
割合	44.7%	23.9%	8.6%	11.9%	3.3%	7.5%	100.0%
70～79歳	73	51	16	37	5	17	199
割合	36.7%	25.6%	8.0%	18.6%	2.5%	8.5%	100.0%
80歳以上	21	17	11	13	0	4	66
割合	31.8%	25.8%	16.7%	19.7%	0.0%	6.1%	100.0%
不明	10	5	0	2	4	2	23
割合	43.5%	21.7%	0.0%	8.7%	17.4%	8.7%	100.0%
合計	402	211	86	138	34	63	934
割合	43.0%	22.6%	9.2%	14.8%	3.6%	6.7%	100.0%
回答者の 年 齢 層	【質問 9】						計
	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入		
20歳未満	0	0	0	0	0	0	0
割合	—	—	—	—	—	—	—
20～29歳	1	0	2	1	0	4	4
割合	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%	100.0%
30～39歳	9	8	11	3	11	42	42
割合	21.4%	19.0%	26.2%	7.1%	26.2%	100.0%	100.0%
40～49歳	32	14	22	9	13	90	90
割合	35.6%	15.6%	24.4%	10.0%	14.4%	100.0%	100.0%
50～59歳	31	24	48	20	27	150	150
割合	20.7%	16.0%	32.0%	13.3%	18.0%	100.0%	100.0%
60～69歳	80	84	79	41	76	360	360
割合	22.2%	23.3%	21.9%	11.4%	21.1%	100.0%	100.0%
70～79歳	38	53	36	17	55	199	199
割合	19.1%	26.6%	18.1%	8.5%	27.6%	100.0%	100.0%
80歳以上	7	22	17	2	18	66	66
割合	10.6%	33.3%	25.8%	3.0%	27.3%	100.0%	100.0%
不明	3	5	4	4	7	23	23
割合	13.0%	21.7%	17.4%	17.4%	30.4%	100.0%	100.0%
合計	201	210	219	97	207	934	934
割合	21.5%	22.5%	23.4%	10.4%	22.2%	100.0%	100.0%

⑨世帯人員別回答数

表39. 世帯人員別回答数

世帯人員	【質問8】						計
	公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しなくてよい	不明・未記入	
		個人設置型	市町村設置型				
1人	22	11	7	20	2	1	63
割合	34.9%	17.5%	11.1%	31.7%	3.2%	1.6%	100.0%
2人	79	47	14	29	9	15	193
割合	40.9%	24.4%	7.3%	15.0%	4.7%	7.8%	100.0%
3人	76	42	20	24	5	17	184
割合	41.3%	22.8%	10.9%	13.0%	2.7%	9.2%	100.0%
4人	77	36	13	27	7	12	172
割合	44.8%	20.9%	7.6%	15.7%	4.1%	7.0%	100.0%
5人	43	28	14	15	4	5	109
割合	39.4%	25.7%	12.8%	13.8%	3.7%	4.6%	100.0%
6人	62	26	9	8	3	3	111
割合	55.9%	23.4%	8.1%	7.2%	2.7%	2.7%	100.0%
7人	26	17	7	7	2	6	65
割合	40.0%	26.2%	10.8%	10.8%	3.1%	9.2%	100.0%
8人以上	17	4	2	7	0	2	32
割合	53.1%	12.5%	6.3%	21.9%	0.0%	6.3%	100.0%
不明	0	0	0	1	2	2	5
割合	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
合計	402	211	86	138	34	63	934
割合	43.0%	22.6%	9.2%	14.8%	3.6%	6.7%	100.0%

世帯人員	【質問9】					計
	3年以内	3～5年	5～10年	10年以上	不明・未記入	
1人	11	11	12	8	21	63
割合	17.5%	17.5%	19.0%	12.7%	33.3%	100.0%
2人	44	43	40	16	50	193
割合	22.8%	22.3%	20.7%	8.3%	25.9%	100.0%
3人	41	41	44	17	41	184
割合	22.3%	22.3%	23.9%	9.2%	22.3%	100.0%
4人	43	27	45	24	33	172
割合	25.0%	15.7%	26.2%	14.0%	19.2%	100.0%
5人	21	30	25	14	19	109
割合	19.3%	27.5%	22.9%	12.8%	17.4%	100.0%
6人	29	31	24	7	20	111
割合	26.1%	27.9%	21.6%	6.3%	18.0%	100.0%
7人	8	18	20	6	13	65
割合	12.3%	27.7%	30.8%	9.2%	20.0%	100.0%
8人以上	4	9	9	3	7	32
割合	12.5%	28.1%	28.1%	9.4%	21.9%	100.0%
不明	0	0	0	1	4	5
割合	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	100.0%
合計	201	210	219	96	208	934
割合	21.5%	22.5%	23.4%	10.3%	22.3%	100.0%

5 町内会別回答集計

【質問1】現在、お住まいの町内会名及び家族構成人員をご記入ください。

表40. 町内会別回答数と回答率

地区	町内会	対象世帯	回答数	回答率	地区	町内会	対象世帯	回答数	回答率	
南谷	安楽寺	43	15	34.9%	若林	西中川東	18	6	33.3%	
	道坪野	53	25	47.2%		西中川西南	36	16	44.4%	
	峯坪野	29	5	17.2%		西中川西北	33	11	33.3%	
	谷坪野	22	6	27.3%		下中第1	21	11	52.4%	
	論田	13	7	53.8%		下中第2	18	5	27.8%	
	岩尾滝	15	5	33.3%		下中第3	91	25	27.5%	
	峠	8	1	12.5%		不明		15		
	荒間	22	5	22.7%		地区計	317	125	39.4%	
	千石	12	3	25.0%		津沢	浦町	1	0	0.0%
	不明		2				中央	1	0	0.0%
地区計	217	74	34.1%	新西	3		1	33.3%		
埴生	長	29	12	41.4%	西島		23	10	43.5%	
	道林寺	49	29	59.2%	興法寺西	6	4	66.7%		
	蓮沼	62	25	40.3%	地区計	34	15	44.1%		
	不明		3		水島	(水島)南部	1	1	100.0%	
地区計	140	69	49.3%	水島第1		17	9	52.9%		
正得	七社	120	40	33.3%		水島第2	27	12	44.4%	
	五社	119	47	39.5%		水島第3	40	19	47.5%	
	道明	58	17	29.3%		和泉	43	16	37.2%	
	水落	40	14	35.0%		御坊島	14	5	35.7%	
	柳原	20	11	55.0%		焼野島	26	12	46.2%	
	石名田	40	15	37.5%		上後亟	21	9	42.9%	
不明		12		東部		23	15	65.2%		
地区計	397	156	39.3%	下後亟第1		26	14	53.8%		
荒川	芹川上区	1	0	0.0%		下後亟第2	28	11	39.3%	
	芹川中区	30	10	33.3%		下後亟第3	34	12	35.3%	
	芹川下区	11	3	27.3%		下後亟第4	28	9	32.1%	
	芹川亀堀	83	23	27.7%		下後亟第5	12	5	41.7%	
	地崎	16	8	50.0%		内御堂	28	11	39.3%	
	宇治新	19	9	47.4%	経田	51	27	52.9%		
	石玉丸	46	20	43.5%	胡麻島	39	21	53.8%		
	不明		5		不明		21			
地区計	206	78	37.9%	地区計	458	229	50.0%			
子撫	横谷	10	3	30.0%	菽波	浅地第2	3	2	66.7%	
地区計	10	3	30.0%	ガーデンヒル千羽		26	8	30.8%		
宮島	宮中	35	12	34.3%		高木	29	15	51.7%	
	矢波	15	5	33.3%		安養寺	9	4	44.4%	
	屋波牧	6	2	33.3%		戸久	30	15	50.0%	
	岩崎	14	6	42.9%		共栄団地	1	0	0.0%	
	糠子島	13	4	30.8%	地区計	98	44	44.9%		
	別所滝	19	9	47.4%	東蟹谷	小森谷	45	20	44.4%	
	了輪	22	6	27.3%		杉谷内	40	21	52.5%	
不明		1		平桜		15	9	60.0%		
地区計	124	45	36.3%	藤森		5	2	40.0%		
若林	金屋本江第1	29	8	27.6%	地区計	105	52	49.5%		
	金屋本江第2	29	12	41.4%	不明		44			
	金屋本江第3	42	16	38.1%	合計	2,106	934	44.3%		

【質問4】現在、し尿（トイレからの排水）や生活雑排水（台所・風呂等からの排水）は、どのように処理されていますか。

表41. 町内会別現在の排水処理方法

地区	町内会	合併浄化槽(個人)	合併浄化槽(共同)	単独浄化槽	汲み取り	わからない	不明・未記入	計
南谷	安楽寺	5 33.3%	0 0.0%	9 60.0%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
	道坪野	14 56.0%	0 0.0%	8 32.0%	3 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%
	峯坪野	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	谷坪野	0 0.0%	0 0.0%	5 83.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
	論田	3 42.9%	0 0.0%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	岩尾滝	3 60.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	峠	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	荒間	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	千石	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	不明	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
地区計	33 44.6%	1 1.4%	29 39.2%	10 13.5%	1 1.4%	0 0.0%	74 100.0%	
殖生	長	6 50.0%	1 8.3%	5 41.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	道林寺	8 27.6%	0 0.0%	14 48.3%	5 17.2%	1 3.4%	1 3.4%	29 100.0%
	蓮沼	9 36.0%	0 0.0%	8 32.0%	8 32.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%
	不明	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
地区計	25 36.2%	1 1.4%	28 40.6%	13 18.8%	1 1.4%	1 1.4%	69 100.0%	
正得	七社	16 40.0%	13 32.5%	5 12.5%	3 7.5%	2 5.0%	1 2.5%	40 100.0%
	五社	28 59.6%	0 0.0%	13 27.7%	3 6.4%	3 6.4%	0 0.0%	47 100.0%
	道明	9 52.9%	0 0.0%	6 35.3%	0 0.0%	1 5.9%	1 5.9%	17 100.0%
	水落	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
	柳原	6 54.5%	0 0.0%	4 36.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	11 100.0%
	石名田	7 46.7%	0 0.0%	8 53.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	不明	2 16.7%	1 8.3%	9 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	地区計	78 50.0%	14 9.0%	49 31.4%	6 3.8%	6 3.8%	3 1.9%	156 100.0%
	荒川	芹川中区	3 30.0%	0 0.0%	5 50.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%
芹川下区		1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
芹川亀塚		6 26.1%	4 17.4%	11 47.8%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
地崎		5 62.5%	0 0.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
宇治新		4 44.4%	0 0.0%	2 22.2%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
石丸		8 40.0%	0 0.0%	10 50.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
不明		2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
地区計		29 37.2%	6 7.7%	32 41.0%	9 11.5%	0 0.0%	2 2.6%	78 100.0%
横谷		0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
地区計	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	
宮島	宮中	3 25.0%	0 0.0%	8 66.7%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	矢波	2 40.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	屋波牧	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	岩崎	2 33.3%	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
	糠子島	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	別所滝	7 77.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	了輪	4 66.7%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
	不明	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	地区計	20 44.4%	0 0.0%	18 40.0%	7 15.6%	0 0.0%	0 0.0%	45 100.0%
若林	金屋本江第1	4 50.0%	0 0.0%	4 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	金屋本江第2	10 83.3%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	金屋本江第3	8 50.0%	1 6.3%	7 43.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%
	西中川東	1 16.7%	0 0.0%	4 66.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	6 100.0%
	西中川西南	2 12.5%	0 0.0%	12 75.0%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%	16 100.0%
	西中川西北	4 36.4%	0 0.0%	7 63.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	下中第1	6 54.5%	0 0.0%	4 36.4%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	11 100.0%
	下中第2	3 60.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	下中第3	3 12.0%	11 44.0%	11 44.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%
	不明	5 33.3%	2 13.3%	8 53.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	地区計	46 36.8%	14 11.2%	60 48.0%	2 1.6%	2 1.6%	1 0.8%	125 100.0%
津沢	新西	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	西島	3 30.0%	0 0.0%	3 30.0%	3 30.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%
	興法寺西	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地区計	5 33.3%	0 0.0%	6 40.0%	3 20.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%	
水島	(水島)南部	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	水島第1	2 22.2%	0 0.0%	6 66.7%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	水島第2	7 58.3%	0 0.0%	3 25.0%	1 8.3%	0 0.0%	1 8.3%	12 100.0%
	水島第3	6 31.6%	1 5.3%	9 47.4%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	和泉	6 37.5%	0 0.0%	8 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
	御坊島	2 40.0%	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	焼野島	2 16.7%	0 0.0%	9 75.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	上後畝	4 44.4%	0 0.0%	4 44.4%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	東部	8 53.3%	0 0.0%	6 40.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	下後畝第1	6 42.9%	0 0.0%	5 35.7%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
	下後畝第2	1 9.1%	0 0.0%	9 81.8%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	11 100.0%
	下後畝第3	5 41.7%	0 0.0%	6 50.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	下後畝第4	4 44.4%	0 0.0%	5 55.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	下後畝第5	2 40.0%	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	内御堂	5 45.5%	0 0.0%	5 45.5%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	経田	6 22.2%	0 0.0%	21 77.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	27 100.0%
	胡麻島	4 19.0%	0 0.0%	16 76.2%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
	不明	10 47.6%	0 0.0%	9 42.9%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
	地区計	81 35.4%	1 0.4%	127 55.5%	15 6.6%	1 0.4%	4 1.7%	229 100.0%
	葦波	浅地第2	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
カーデンヒル千羽		0 0.0%	8 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
高木		6 40.0%	0 0.0%	5 33.3%	3 20.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
安養寺		0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
戸久		8 53.3%	0 0.0%	5 33.3%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	15 100.0%
地区計	14 31.8%	9 20.5%	14 31.8%	4 9.1%	2 4.5%	1 2.3%	44 100.0%	
東蟹谷	小森谷	5 25.0%	0 0.0%	13 65.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	杉谷内	10 47.6%	0 0.0%	11 52.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
	平桜	5 55.6%	0 0.0%	3 33.3%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	藤森	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
地区計	20 38.5%	0 0.0%	29 55.8%	2 3.8%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%	
不明	12 27.3%	6 13.6%	22 50.0%	3 6.8%	0 0.0%	1 2.3%	44 100.0%	
合計	363 38.9%	52 5.6%	416 44.5%	75 8.0%	13 1.4%	15 1.6%	934 100.0%	

【質問5】し尿（トイレからの排水）よりも生活雑排水（台所・風呂等からの排水）のほうが、汚れていることをご存じでしたか？

表42. 町内会別生活雑排水が汚れていることの認知度

地区	町内会	知っていた	知らなかった	わからない	不明・未記入	計
南谷	安楽寺	4 26.7%	9 60.0%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%
	道坪野	11 44.0%	11 44.0%	3 12.0%	0 0.0%	25 100.0%
	峯坪野	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	谷坪野	1 16.7%	3 50.0%	2 33.3%	0 0.0%	6 100.0%
	論田	3 42.9%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	岩尾滝	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	峠	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
	荒間	0 0.0%	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	千石	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	不明	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	地区計	30 40.5%	35 47.3%	9 12.2%	0 0.0%	74 100.0%
殖生	長	3 25.0%	7 58.3%	2 16.7%	0 0.0%	12 100.0%
	道林寺	11 37.9%	14 48.3%	3 10.3%	1 3.4%	29 100.0%
	蓮沼	13 52.0%	8 32.0%	4 16.0%	0 0.0%	25 100.0%
	不明	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	3 100.0%
地区計	27 39.1%	30 43.5%	11 15.9%	1 1.4%	69 100.0%	
正得	七社	17 42.5%	16 40.0%	7 17.5%	0 0.0%	40 100.0%
	五社	15 31.9%	30 63.8%	2 4.3%	0 0.0%	47 100.0%
	道明	8 47.1%	8 47.1%	1 5.9%	0 0.0%	17 100.0%
	水落	6 42.9%	6 42.9%	2 14.3%	0 0.0%	14 100.0%
	柳原	6 54.5%	5 45.5%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	石名田	4 26.7%	10 66.7%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
	不明	3 25.0%	8 66.7%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%
	地区計	59 37.8%	83 53.2%	14 9.0%	0 0.0%	156 100.0%
荒川	芹川中区	4 40.0%	4 40.0%	2 20.0%	0 0.0%	10 100.0%
	芹川下区	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	芹川亀塚	14 60.9%	7 30.4%	2 8.7%	0 0.0%	23 100.0%
	地崎	2 25.0%	4 50.0%	2 25.0%	0 0.0%	8 100.0%
	宇治新	4 44.4%	5 55.6%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	石玉丸	10 50.0%	4 20.0%	5 25.0%	1 5.0%	20 100.0%
	不明	1 20.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	地区計	36 46.2%	29 37.2%	12 15.4%	1 1.3%	78 100.0%
	横谷	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
地区計	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%	
宮島	宮中	6 50.0%	5 41.7%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%
	矢波	3 60.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	屋波牧	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	岩崎	3 50.0%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	6 100.0%
	糠子島	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	別所滝	3 33.3%	4 44.4%	1 11.1%	1 11.1%	9 100.0%
	了輪	4 66.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
	不明	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	地区計	21 46.7%	16 35.6%	7 15.6%	1 2.2%	45 100.0%
	若林	金屋本江第1	1 12.5%	4 50.0%	3 37.5%	0 0.0%
金屋本江第2		4 33.3%	7 58.3%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%
金屋本江第3		6 37.5%	9 56.3%	1 6.3%	0 0.0%	16 100.0%
西中川東		2 33.3%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
西中川西南		11 68.8%	4 25.0%	1 6.3%	0 0.0%	16 100.0%
西中川西北		5 45.5%	3 27.3%	3 27.3%	0 0.0%	11 100.0%
下中第1		4 36.4%	4 36.4%	3 27.3%	0 0.0%	11 100.0%
下中第2		3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
下中第3		8 32.0%	14 56.0%	3 12.0%	0 0.0%	25 100.0%
不明		7 46.7%	4 26.7%	4 26.7%	0 0.0%	15 100.0%
地区計		51 40.8%	54 43.2%	20 16.0%	0 0.0%	125 100.0%
津沢	新西	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	西島	5 50.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
	興法寺西	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地区計	6 40.0%	9 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%	
水島	(水島)南部	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	水島第1	4 44.4%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	9 100.0%
	水島第2	6 50.0%	6 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	水島第3	9 47.4%	8 42.1%	1 5.3%	1 5.3%	19 100.0%
	和泉	8 50.0%	8 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%
	御坊島	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	焼野島	5 41.7%	3 25.0%	4 33.3%	0 0.0%	12 100.0%
	上後壺	3 33.3%	4 44.4%	2 22.2%	0 0.0%	9 100.0%
	東部	2 13.3%	11 73.3%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%
	下後壺第1	3 21.4%	7 50.0%	4 28.6%	0 0.0%	14 100.0%
	下後壺第2	7 63.6%	2 18.2%	2 18.2%	0 0.0%	11 100.0%
	下後壺第3	3 25.0%	5 41.7%	4 33.3%	0 0.0%	12 100.0%
	下後壺第4	4 44.4%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	9 100.0%
	下後壺第5	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	内御堂	4 36.4%	6 54.5%	1 9.1%	0 0.0%	11 100.0%
	経田	12 44.4%	10 37.0%	5 18.5%	0 0.0%	27 100.0%
	胡麻島	9 42.9%	5 23.8%	7 33.3%	0 0.0%	21 100.0%
	不明	7 33.3%	8 38.1%	6 28.6%	0 0.0%	21 100.0%
	地区計	90 39.3%	94 41.0%	44 19.2%	1 0.4%	229 100.0%
葦波	浅地第2	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ガーデンヒル千羽	3 37.5%	4 50.0%	1 12.5%	0 0.0%	8 100.0%
	高木	6 40.0%	7 46.7%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%
	安養寺	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	戸久	7 46.7%	6 40.0%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%
地区計	18 40.9%	19 43.2%	7 15.9%	0 0.0%	44 100.0%	
東蟹谷	小森谷	6 30.0%	10 50.0%	4 20.0%	0 0.0%	20 100.0%
	杉谷内	11 52.4%	6 28.6%	4 19.0%	0 0.0%	21 100.0%
	平桜	3 33.3%	5 55.6%	1 11.1%	0 0.0%	9 100.0%
	藤森	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
地区計	22 42.3%	21 40.4%	9 17.3%	0 0.0%	52 100.0%	
不明	17 38.6%	14 31.8%	12 27.3%	1 2.3%	44 100.0%	
合計	377 40.4%	406 43.5%	146 15.6%	5 0.5%	934 100.0%	

【質問6】「生活排水」を未処理のまま放流すると、周辺の水路、河川などの水質が悪化するため、環境保全の観点からも公共下水道や合併処理浄化槽は重要な役割をもつ施設です。この事について、あなたのお考えをお聞かせください。

表43. 町内会別生活排水処理の必要性についての意識

地区	町内会	必要である	認識なし	環境保全につながらない	わからない	不明・未記入	計	
南谷	安楽寺	11 73.3%	3 20.0%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%	
	道坪野	22 88.0%	1 4.0%	1 4.0%	1 4.0%	0 0.0%	25 100.0%	
	峯坪野	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%	
	谷坪野	4 66.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	6 100.0%	
	論田	7 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	
	岩尾滝	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	
	峠	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	
	荒間	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	
	千石	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	
	不明	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	
	地区計	63 85.1%	5 6.8%	1 1.4%	4 5.4%	1 1.4%	74 100.0%	
	植生	長	9 75.0%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%
		道林寺	25 86.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.9%	2 6.9%	29 100.0%
蓮沼		23 92.0%	1 4.0%	0 0.0%	1 4.0%	0 0.0%	25 100.0%	
不明		3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	
地区計		60 87.0%	2 2.9%	1 1.4%	4 5.8%	2 2.9%	69 100.0%	
正得	七社	37 92.5%	3 7.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%	
	五社	35 74.5%	3 6.4%	4 8.5%	5 10.6%	0 0.0%	47 100.0%	
	道明	16 94.1%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	17 100.0%	
	水落	11 78.6%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%	
	柳原	10 90.9%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%	
	石名田	14 93.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%	
	不明	10 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%	12 100.0%	
地区計	133 85.3%	10 6.4%	5 3.2%	8 5.1%	0 0.0%	156 100.0%		
荒川	芦川中区	10 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	
	芦川下区	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	
	芦川亀堀	18 78.3%	2 8.7%	0 0.0%	3 13.0%	0 0.0%	23 100.0%	
	地崎	7 87.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%	
	宇治新	7 77.8%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%	
	石玉丸	17 85.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%	
	不明	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	
	地区計	67 85.9%	4 5.1%	2 2.6%	3 3.8%	2 2.6%	78 100.0%	
	子撫	横谷	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	地区計	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	
宮島	宮中	11 91.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%	
	矢波	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	
	屋波牧	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	
	岩崎	5 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	6 100.0%	
	糠子島	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	
	別所滝	8 88.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%	
	了輪	5 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%	
	不明	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	
	地区計	40 88.9%	1 2.2%	0 0.0%	2 4.4%	2 4.4%	45 100.0%	
	若林	金屋本江第1	6 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	8 100.0%
金屋本江第2		12 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%	
金屋本江第3		15 93.8%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%	
西中川東		5 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	6 100.0%	
西中川西南		15 93.8%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%	
西中川西北		9 81.8%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	11 100.0%	
下中第1		9 81.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	11 100.0%	
下中第2		4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	
下中第3		23 92.0%	1 4.0%	1 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%	
不明		14 93.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%	
地区計		112 89.6%	5 4.0%	1 0.8%	7 5.6%	0 0.0%	125 100.0%	
津沢		新西	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
		西島	9 90.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
		興法寺西	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地区計	12 80.0%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%		
水島	(水島)南部	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	
	水島第1	5 55.6%	1 11.1%	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	9 100.0%	
	水島第2	9 75.0%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%	
	水島第3	19 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%	
	和泉	14 87.5%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	16 100.0%	
	御坊島	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%	
	焼野島	11 91.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%	
	上後坂	5 55.6%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%	
	東部	13 86.7%	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%	
	下後坂第1	12 85.7%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%	
	下後坂第2	8 72.7%	1 9.1%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	11 100.0%	
	下後坂第3	11 91.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%	
	下後坂第4	6 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	9 100.0%	
	下後坂第5	3 60.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%	
	内御堂	6 54.5%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	2 18.2%	11 100.0%	
	縫田	22 81.5%	2 7.4%	1 3.7%	1 3.7%	1 3.7%	27 100.0%	
	胡麻島	17 81.0%	0 0.0%	1 4.8%	2 9.5%	1 4.8%	21 100.0%	
	不明	15 71.4%	1 4.8%	1 4.8%	4 19.0%	0 0.0%	21 100.0%	
	地区計	180 78.6%	14 6.1%	6 2.6%	21 9.2%	8 3.5%	229 100.0%	
	菟波	浅地第2	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
		ガーデンヒル子羽	7 87.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
		高木	13 86.7%	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
		安養寺	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
戸久		14 93.3%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%	
地区計	40 90.9%	2 4.5%	1 2.3%	1 2.3%	0 0.0%	44 100.0%		
東蟹谷	小森谷	17 85.0%	2 10.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%	
	杉谷内	19 90.5%	0 0.0%	1 4.8%	1 4.8%	0 0.0%	21 100.0%	
	平桜	9 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%	
	藤森	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	
	地区計	47 90.4%	2 3.8%	1 1.9%	2 3.8%	0 0.0%	52 100.0%	
不明	27 61.4%	5 11.4%	4 9.1%	6 13.6%	2 4.5%	44 100.0%		
合計	784 83.9%	53 5.7%	22 2.4%	58 6.2%	17 1.8%	934 100.0%		

【質問7】生活排水を処理する施設には、公共下水道・農業集落排水・合併処理浄化槽などがあることをご存じでしたか？

表44. 町内会別生活排水処理方法の認知度

地区	町内会	知っていた	知らなかった	わからない	不明・未記入	計
南谷	安楽寺	8 53.3%	5 33.3%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%
	道坪野	17 68.0%	6 24.0%	2 8.0%	0 0.0%	25 100.0%
	峯坪野	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	谷坪野	5 83.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
	論田	5 71.4%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	岩尾滝	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	峠	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
	荒間	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	千石	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
	不明	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	地区計	47 63.5%	20 27.0%	6 8.1%	1 1.4%	74 100.0%
殖生	長	9 75.0%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%
	道林寺	23 79.3%	3 10.3%	3 10.3%	0 0.0%	29 100.0%
	蓮沼	18 72.0%	4 16.0%	3 12.0%	0 0.0%	25 100.0%
	不明	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
地区計	52 75.4%	10 14.5%	7 10.1%	0 0.0%	69 100.0%	
正得	七社	32 80.0%	4 10.0%	4 10.0%	0 0.0%	40 100.0%
	五社	29 61.7%	11 23.4%	6 12.8%	1 2.1%	47 100.0%
	道明	13 76.5%	4 23.5%	0 0.0%	0 0.0%	17 100.0%
	水落	10 71.4%	3 21.4%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%
	柳原	8 72.7%	3 27.3%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	石名田	10 66.7%	2 13.3%	3 20.0%	0 0.0%	15 100.0%
	不明	9 75.0%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	12 100.0%
	地区計	111 71.2%	28 17.9%	16 10.3%	1 0.6%	156 100.0%
荒川	芹川中区	5 50.0%	3 30.0%	2 20.0%	0 0.0%	10 100.0%
	芹川下区	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	芹川亀堀	14 60.9%	2 8.7%	7 30.4%	0 0.0%	23 100.0%
	地崎	5 62.5%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
	宇治新	7 77.8%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	石玉丸	17 85.0%	1 5.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	不明	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	地区計	53 67.9%	11 14.1%	12 15.4%	2 2.6%	78 100.0%
	子撫	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	地区計	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
宮島	宮中	11 91.7%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	矢波	4 80.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	屋波牧	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	岩崎	3 50.0%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	6 100.0%
	糠子島	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	別所滝	8 88.9%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	了輪	5 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
	不明	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	地区計	37 82.2%	3 6.7%	4 8.9%	1 2.2%	45 100.0%
	若林	金屋本江第1	5 62.5%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%
金屋本江第2		11 91.7%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%
金屋本江第3		10 62.5%	2 12.5%	4 25.0%	0 0.0%	16 100.0%
西中川東		1 16.7%	2 33.3%	3 50.0%	0 0.0%	6 100.0%
西中川西南		11 68.8%	3 18.8%	2 12.5%	0 0.0%	16 100.0%
西中川西北		8 72.7%	3 27.3%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
下中第1		8 72.7%	1 9.1%	1 9.1%	1 11.1%	11 100.0%
下中第2		3 60.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
下中第3		17 68.0%	7 28.0%	0 0.0%	1 4.0%	25 100.0%
不明		11 73.3%	1 6.7%	3 20.0%	0 0.0%	15 100.0%
地区計		85 68.0%	21 16.8%	17 13.6%	2 1.6%	125 100.0%
津沢		新西	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	西島	6 60.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%	10 100.0%
	興法寺西	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
地区計	9 60.0%	4 26.7%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%	
水島	(水島)南部	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	水島第1	7 77.8%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	9 100.0%
	水島第2	9 75.0%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%
	水島第3	15 78.9%	4 21.1%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	和泉	15 93.8%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%
	御坊島	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	5 100.0%
	焼野島	10 83.3%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	上後壺	5 55.6%	3 33.3%	1 11.1%	0 0.0%	9 100.0%
	東部	11 73.3%	3 20.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
	下後壺第1	10 71.4%	2 14.3%	2 14.3%	0 0.0%	14 100.0%
	下後壺第2	10 90.9%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	11 100.0%
	下後壺第3	9 75.0%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%
	下後壺第4	6 66.7%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	9 100.0%
	下後壺第5	4 80.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	内御堂	9 81.8%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	11 100.0%
	経田	17 63.0%	7 25.9%	3 11.1%	0 0.0%	27 100.0%
	胡麻島	14 66.7%	3 14.3%	4 19.0%	0 0.0%	21 100.0%
	不明	11 52.4%	7 33.3%	3 14.3%	0 0.0%	21 100.0%
	地区計	163 71.2%	42 18.3%	21 9.2%	3 1.3%	229 100.0%
	藪波	浅地第2	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
ガーデンヒル千羽		2 25.0%	4 50.0%	2 25.0%	0 0.0%	8 100.0%
高木		8 53.3%	4 26.7%	2 13.3%	1 6.7%	15 100.0%
安養寺		3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
戸久		14 93.3%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
地区計	27 61.4%	11 25.0%	5 11.4%	1 2.3%	44 100.0%	
東蟹谷	小森谷	13 65.0%	5 25.0%	2 10.0%	0 0.0%	20 100.0%
	杉谷内	17 81.0%	2 9.5%	2 9.5%	0 0.0%	21 100.0%
	平桜	9 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	藤森	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
地区計	41 78.8%	7 13.5%	4 7.7%	0 0.0%	52 100.0%	
不明	25 56.8%	10 22.7%	7 15.9%	2 4.5%	44 100.0%	
合計	652 69.8%	167 17.9%	102 10.9%	13 1.4%	934 100.0%	

【質問8】お住まいの地域における今後の生活排水処理方法について、あなたのお考えをお聞かせください。また、その理由についてお聞かせください。
①町内会別希望する排水処理方法

表45. 町内会別希望する生活排水処理方法

地区	町内会	公共下水道		合併浄化槽		わからない		整備しなくてよい		不明・未記入	計					
				【個人設置型】	【市町村設置型】											
南谷	安楽寺	5	33.3%	6	40.0%	1	6.7%	2	13.3%	0	0.0%	1	6.7%	15	100.0%	
	道坪野	8	32.0%	12	48.0%	3	12.0%	1	4.0%	0	0.0%	1	4.0%	25	100.0%	
	峯坪野	2	40.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	5	100.0%	
	谷坪野	2	33.3%	1	16.7%	0	0.0%	2	33.3%	1	16.7%	0	0.0%	6	100.0%	
	論田	1	14.3%	3	42.9%	3	42.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%	
	岩尾滝	1	20.0%	2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	
	峠	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	
	荒間	2	40.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	5	100.0%	
	千石	2	66.7%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	
	不明	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	
	地区計	24	32.4%	25	33.8%	11	14.9%	9	12.2%	1	1.4%	4	5.4%	74	100.0%	
植生	長	2	16.7%	3	25.0%	3	25.0%	2	16.7%	0	0.0%	2	16.7%	12	100.0%	
	道林寺	20	69.0%	1	3.4%	3	10.3%	4	13.8%	0	0.0%	1	3.4%	29	100.0%	
	蓮沼	13	52.0%	3	12.0%	2	8.0%	4	16.0%	1	4.0%	2	8.0%	25	100.0%	
	不明	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	
地区計	37	53.6%	8	11.6%	8	11.6%	10	14.5%	1	1.4%	5	7.2%	69	100.0%		
正得	七社	17	42.5%	8	20.0%	7	17.5%	5	12.5%	0	0.0%	3	7.5%	40	100.0%	
	五社	13	27.7%	18	38.3%	4	8.5%	7	14.9%	3	6.4%	2	4.3%	47	100.0%	
	道明	8	47.1%	4	23.5%	3	17.6%	1	5.9%	0	0.0%	1	5.9%	17	100.0%	
	水落	2	14.3%	4	28.6%	4	28.6%	2	14.3%	1	7.1%	1	7.1%	14	100.0%	
	柳原	5	45.5%	4	36.4%	1	9.1%	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%	
	石名田	7	46.7%	5	33.3%	0	0.0%	1	6.7%	2	13.3%	0	0.0%	15	100.0%	
	不明	4	33.3%	2	16.7%	0	0.0%	4	33.3%	0	0.0%	2	16.7%	12	100.0%	
地区計	56	35.9%	45	28.8%	19	12.2%	21	13.5%	6	3.8%	9	5.8%	156	100.0%		
荒川	芦川中区	7	70.0%	0	0.0%	1	10.0%	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%	
	芦川下区	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	
	芦川亀堀	13	56.5%	1	4.3%	2	8.7%	5	21.7%	1	4.3%	1	4.3%	23	100.0%	
	地崎	4	50.0%	3	37.5%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%	
	平治新	4	44.4%	1	11.1%	1	11.1%	0	0.0%	2	22.2%	1	11.1%	9	100.0%	
	石玉丸	12	60.0%	5	25.0%	0	0.0%	1	5.0%	0	0.0%	2	10.0%	20	100.0%	
	不明	0	0.0%	0	0.0%	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	
	地区計	42	53.8%	10	12.8%	8	10.3%	11	14.1%	3	3.8%	4	5.1%	78	100.0%	
子撫	横谷	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	
地区計	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%		
宮島	宮中	7	58.3%	0	0.0%	2	16.7%	3	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%	
	矢波	3	60.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	
	屋波牧	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	
	岩崎	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	2	33.3%	0	0.0%	1	16.7%	6	100.0%	
	糠子島	1	25.0%	2	50.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	
	別所滝	3	33.3%	5	55.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	9	100.0%	
	了輪	2	33.3%	2	33.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	6	100.0%	
	不明	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	
	地区計	19	42.2%	12	26.7%	4	8.9%	7	15.6%	0	0.0%	3	6.7%	45	100.0%	
若林	金屋本江第1	3	37.5%	1	12.5%	1	12.5%	3	37.5%	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%	
	金屋本江第2	7	58.3%	2	16.7%	0	0.0%	2	16.7%	0	0.0%	1	8.3%	12	100.0%	
	金屋本江第3	9	56.3%	3	18.8%	2	12.5%	1	6.3%	0	0.0%	0	0.0%	16	100.0%	
	西中川東	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%	
	西中川西南	6	37.5%	4	25.0%	3	18.8%	3	18.8%	0	0.0%	0	0.0%	16	100.0%	
	西中川西北	6	54.5%	2	18.2%	1	9.1%	2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%	
	下中第1	4	36.4%	1	9.1%	1	9.1%	2	18.2%	0	0.0%	3	27.3%	11	100.0%	
	下中第2	2	40.0%	0	0.0%	1	20.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	
	下中第3	14	56.0%	4	16.0%	1	4.0%	1	4.0%	4	16.0%	1	4.0%	25	100.0%	
	不明	5	33.3%	6	40.0%	1	6.7%	3	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	15	100.0%	
	地区計	58	46.4%	23	18.4%	11	8.8%	23	18.4%	5	4.0%	5	4.0%	125	100.0%	
	津沢	新西	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
		西島	7	70.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	10.0%	10	100.0%
興法寺西		3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	
地区計	10	66.7%	1	6.7%	0	0.0%	2	13.3%	1	6.7%	1	6.7%	15	100.0%		
水島	(水島)南部	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	
	水島第1	2	22.2%	2	22.2%	1	11.1%	3	33.3%	0	0.0%	1	11.1%	9	100.0%	
	水島第2	4	33.3%	7	58.3%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%	
	水島第3	11	57.9%	4	21.1%	2	10.5%	1	5.3%	0	0.0%	1	5.3%	19	100.0%	
	和泉	6	37.5%	6	37.5%	0	0.0%	4	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	16	100.0%	
	御坊島	2	40.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	
	焼野島	3	25.0%	3	25.0%	1	8.3%	3	25.0%	0	0.0%	2	16.7%	12	100.0%	
	上後坂	1	11.1%	5	55.6%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%	0	0.0%	9	100.0%	
	東部	2	13.3%	6	40.0%	1	6.7%	3	20.0%	0	0.0%	3	20.0%	15	100.0%	
	下後坂第1	4	28.6%	5	35.7%	1	7.1%	3	21.4%	0	0.0%	1	7.1%	14	100.0%	
	下後坂第2	4	36.4%	4	36.4%	0	0.0%	1	9.1%	1	9.1%	1	9.1%	11	100.0%	
	下後坂第3	3	25.0%	7	58.3%	0	0.0%	1	8.3%	1	8.3%	0	0.0%	12	100.0%	
	下後坂第4	5	55.6%	2	22.2%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	1	11.1%	9	100.0%	
	下後坂第5	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	40.0%	1	20.0%	5	100.0%	
	内御堂	4	36.4%	3	27.3%	2	18.2%	1	9.1%	0	0.0%	1	9.1%	11	100.0%	
	縫田	15	55.6%	4	14.8%	2	7.4%	3	11.1%	2	7.4%	1	3.7%	27	100.0%	
	胡麻島	7	33.3%	4	19.0%	3	14.3%	2	9.5%	3	14.3%	3	14.3%	21	100.0%	
	不明	9	42.9%	2	9.5%	0	0.0%	5	23.8%	3	14.3%	2	9.5%	21	100.0%	
	地区計	84	36.7%	65	28.4%	15	6.6%	35	15.3%	12	5.2%	18	7.9%	229	100.0%	
藪波	浅地第2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	
	ガーデンヒル千羽	5	62.5%	0	0.0%	1	12.5%	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%	
	高木	8	53.3%	1	6.7%	0	0.0%	4	26.7%	1	6.7%	1	6.7%	15	100.0%	
	安養寺	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	
	戸久	9	60.0%	1	6.7%	2	13.3%	1	6.7%	0	0.0%	2	13.3%	15	100.0%	
地区計	28	63.6%	2	4.5%	3	6.8%	7	15.9%	1	2.3%	3	6.8%	44	100.0%		
東蟹谷	小森谷	8	40.0%	8	40.0%	0	0.0%	1	5.0%	0	0.0%	3	15.0%	20	100.0%	
	杉谷内	9	42.9%	5	23.8%	1	4.8%	3	14.3%	1	4.8%	2	9.5%	21	100.0%	
	平松	5	55.6%	2	22.2%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	1	11.1%	9	100.0%	
	藤森	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	
	地区計	22	42.3%	15	28.8%	3	5.8%	5	9.6%	1	1.9%	6	11.5%	52	100.0%	
不明	20	45.5%	4	9.1%	4	9.1%	8	18.2%	3	6.8%	5	11.4%	44	100.0%		
合計	402															

②現在排水処理方法別希望排水処理方法

表46. 現在排水処理方法別回答数

地区	行政区	現在排水 処理方法	【質問8】					
			公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しな くてよい	不明・未記入
				個人設置型	市町村設置型			
南谷	安楽寺	合併浄化槽（個人）	3	2				
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	1	4	1	2		1
		汲み取り						
		不明	1					
道坪野		合併浄化槽（個人）	3	10				1
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	3	1	3	1		
		汲み取り	2	1				
		不明						
峯坪野		合併浄化槽（個人）			1			1
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽						
		汲み取り	2			1		
		不明						
谷坪野		合併浄化槽（個人）						
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	2			2		1
		汲み取り		1				
		不明						
論田		合併浄化槽（個人）	1	1	1			
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽		2	2			
		汲み取り						
		不明						
岩尾滝		合併浄化槽（個人）		2	1			
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽				1		
		汲み取り	1					
		不明						
峠		合併浄化槽（個人）						
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽						
		汲み取り				1		
		不明						
荒間		合併浄化槽（個人）	1		1			1
		合併浄化槽（共同）	1					
		単独浄化槽				1		
		汲み取り						
		不明						
千石		合併浄化槽（個人）	1		1			
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽						
		汲み取り	1					
		不明						
不明		合併浄化槽（個人）		1				
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	1					
		汲み取り						
		不明						
地区計		合併浄化槽（個人）	9	16	5	0	0	3
		合併浄化槽（共同）	1	0	0	0	0	0
		単独浄化槽	7	7	6	7	1	1
		汲み取り	6	2	0	2	0	0
		不明	1	0	0	0	0	0
		計	24	25	11	9	1	4
埴生	長	合併浄化槽（個人）	1	3	1			1
		合併浄化槽（共同）						1
		単独浄化槽	1		2	2		
		汲み取り						
		不明						
道林寺		合併浄化槽（個人）	5		2			1
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	12	1		1		
		汲み取り	3		1	1		
		不明				2		
蓮沼		合併浄化槽（個人）	4	1	2			2
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	6	2				
		汲み取り	3			4	1	
		不明						
不明		合併浄化槽（個人）	1	1				
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	1					
		汲み取り						
		不明						
地区計		合併浄化槽（個人）	11	5	5	0	0	4
		合併浄化槽（共同）	0	0	0	0	0	1
		単独浄化槽	20	3	2	3	0	0
		汲み取り	6	0	1	5	1	0
		不明	0	0	0	2	0	0
		計	37	8	8	10	1	5

地区	行政区	現在排水 処理方法	【質問8】					
			公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しな くてよい	不明・未記入
				個人設置型	市町村設置型			
正得	七社	合併浄化槽（個人）	6	5	1	2		2
		合併浄化槽（共同）	11	1	1			
		単独浄化槽		1	4			
		汲み取り		1		1		1
	五社	不明			1	2		
		合併浄化槽（個人）	6	14	3	2	2	1
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	5	2		4	1	1
		汲み取り	1	1		1		
		不明	1	1	1			
		合併浄化槽（個人）	4	3	1			1
		合併浄化槽（共同）						
	道明	単独浄化槽	3	1	2			
		汲み取り						
		不明	1			1		
		合併浄化槽（個人）	2	4	2	1		1
	水落	合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽			2	1	1	
		汲み取り						
		不明						
	柳原	合併浄化槽（個人）	2	3		1		
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	3		1			
		汲み取り						
		不明		1				
		合併浄化槽（個人）	2	3		1	1	
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	5	2			1	
	石名田	汲み取り						
		不明						
		合併浄化槽（個人）	1			1		
		合併浄化槽（共同）	1					
	不明	単独浄化槽	2	2		3		2
		汲み取り						
		不明						
		合併浄化槽（個人）	23	32	7	8	3	5
地区計		合併浄化槽（共同）	12	1	1	0	0	0
		単独浄化槽	18	8	9	8	3	3
		汲み取り	1	2	0	2	0	1
		不明	2	2	2	3	0	0
		計	56	45	19	21	6	9
荒川	芹川中区	合併浄化槽（個人）	2			1		
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	4			1		
		汲み取り	1		1			
	不明	不明						
		合併浄化槽（個人）	1					
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽				1		
	芹川下区	汲み取り						
		不明	1					
		合併浄化槽（個人）	3			2		1
		合併浄化槽（共同）	1		1	1	1	
	芹川亀堀	単独浄化槽	9			2		
		汲み取り		1	1			
		不明						
		合併浄化槽（個人）	2	2	1			
	地崎	合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	2	1				
		汲み取り						
		不明						
	宇治新	合併浄化槽（個人）	1	1	1		1	
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	2					
		汲み取り	1				1	1
	不明	不明						
		合併浄化槽（個人）	4	3		1		
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	7	2				1
	石王丸	汲み取り	1					
		不明						1
		合併浄化槽（個人）				2		
		合併浄化槽（共同）			2			
	不明	単独浄化槽						
		汲み取り			1			
		不明						
		合併浄化槽（個人）	13	6	2	6	1	1
地区計		合併浄化槽（共同）	1	0	3	1	1	0
		単独浄化槽	24	3	0	4	0	1
		汲み取り	3	1	3	0	1	1
		不明	1	0	0	0	0	1
		計	42	10	8	11	3	4

地区	行政区	現在排水 処理方法	【質問8】						
			公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しな くてよい	不明・未記入	
				個人設置型	市町村設置型				
子撫	横谷	合併浄化槽（個人）							
		合併浄化槽（共同）							
		単独浄化槽	2						
		汲み取り		1					
地区計		不明							
	合併浄化槽（個人）	0	0	0	0	0	0		
	合併浄化槽（共同）	0	0	0	0	0	0		
	単独浄化槽	2	0	0	0	0	0		
	汲み取り	0	1	0	0	0	0		
	不明	0	0	0	0	0	0		
	計	2	1	0	0	0	0		
宮島	宮中	合併浄化槽（個人）	2			1			
		合併浄化槽（共同）							
		単独浄化槽	4		2	2			
		汲み取り	1						
地区計		不明							
	合併浄化槽（個人）	1	1						
	合併浄化槽（共同）								
	単独浄化槽	2							
地区計		汲み取り				1			
	不明								
	合併浄化槽（個人）		1						
	合併浄化槽（共同）								
地区計		単独浄化槽	1						
	汲み取り								
	不明								
	合併浄化槽（個人）		1						
地区計		合併浄化槽（共同）							
	単独浄化槽	1	1						
	汲み取り								
	不明								
地区計		合併浄化槽（個人）	2	4				1	
	合併浄化槽（共同）								
	単独浄化槽								
	汲み取り	1	1						
地区計		不明							
	合併浄化槽（個人）	2	1	1					
	合併浄化槽（共同）								
	単独浄化槽								
地区計		汲み取り							
	不明								
	合併浄化槽（個人）								
	合併浄化槽（共同）								
地区計		単独浄化槽							
	汲み取り		1						
	不明								
	合併浄化槽（個人）	8	7	1	3	0	1		
地区計		合併浄化槽（共同）	0	0	0	0	0		
	単独浄化槽	8	3	3	2	0	2		
	汲み取り	3	2	0	2	0	0		
	不明	0	0	0	0	0	0		
	計	19	12	4	7	0	3		
	若林	金屋本江第1	合併浄化槽（個人）	2	1		1		
			合併浄化槽（共同）						
単独浄化槽			1		1	2			
汲み取り									
地区計		不明							
	合併浄化槽（個人）	6	2		1		1		
	合併浄化槽（共同）								
	単独浄化槽	1							
地区計		汲み取り				1			
	不明								
	合併浄化槽（個人）	4	2	1	1				
	合併浄化槽（共同）	1							
地区計		単独浄化槽	4	1	1		1		
	汲み取り								
	不明								
	合併浄化槽（個人）								
地区計		合併浄化槽（共同）							
	単独浄化槽	2				2			
	汲み取り								
	不明					1			
地区計		合併浄化槽（個人）	1	1					
	合併浄化槽（共同）								
	単独浄化槽	5	1	3	3				
	汲み取り		1						
地区計		不明		1					
	合併浄化槽（個人）								
	合併浄化槽（共同）								
	単独浄化槽								

地区	行政区	現在排水 処理方法	【質問8】					
			公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しな くてよい	不明・未記入
				個人設置型	市町村設置型			
若林	西中川西北	合併浄化槽（個人）	3	1				
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	3	1	1	2		
		汲み取り						
		不明						
	下中第1	合併浄化槽（個人）	3			2		1
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	1	1	1		1	
		汲み取り						
		不明					1	
	下中第2	合併浄化槽（個人）	2			1		
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽			1	1		
		汲み取り						
		不明						
	下中第3	合併浄化槽（個人）	3					
		合併浄化槽（共同）	5	2	1	1	2	
		単独浄化槽	6	2			2	
		汲み取り						
		不明						
不明		合併浄化槽（個人）		3		2		
		合併浄化槽（共同）	2					
		単独浄化槽	3	3	1	1		
		汲み取り						
		不明						
地区計		合併浄化槽（個人）	24	10	1	9	0	2
		合併浄化槽（共同）	8	2	1	1	2	0
		単独浄化槽	26	9	9	11	3	2
		汲み取り	0	1	0	1	0	0
		不明	0	1	0	1	0	1
		計	58	23	11	23	5	5
津沢	新西	合併浄化槽（個人）						
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽				1		
		汲み取り						
		不明						
	西島	合併浄化槽（個人）	1	1				1
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	3					
		汲み取り	2			1		
		不明	1					
	興法寺西	合併浄化槽（個人）	2					
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	1			1		
		汲み取り						
		不明						
地区計		合併浄化槽（個人）	3	1	0	0	0	1
		合併浄化槽（共同）	0	0	0	0	0	0
		単独浄化槽	4	0	0	1	1	0
		汲み取り	2	0	0	1	0	0
		不明	1	0	0	0	0	0
		計	10	1	0	2	1	1
水島	(水島)南部	合併浄化槽（個人）	1					
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽						
		汲み取り						
		不明						
	水島第1	合併浄化槽（個人）	1			1		
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	1	1	1	2	1	
		汲み取り		1				
		不明						
	水島第2	合併浄化槽（個人）	1	6				
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	1	1		1		
		汲み取り	1					
		不明	1					
	水島第3	合併浄化槽（個人）	2	3		1		
		合併浄化槽（共同）		1				
		単独浄化槽	6		2		1	
		汲み取り	3					
		不明						
	和泉	合併浄化槽（個人）	1	2		3		
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	3	4		1		
		汲み取り						
		不明	2					
	御坊島	合併浄化槽（個人）	1	1				
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	1			2		
		汲み取り						
		不明						

地区	行政区	現在排水 処理方法	【質問8】					
			公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しな くてよい	不明・未記入
				個人設置型	市町村設置型			
水島	焼野島	合併浄化槽（個人）				2		
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	3	3	1			2
		汲み取り				1		
		不明						
	上後畝	合併浄化槽（個人）		3		1		
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	1	2				1
		汲み取り			1			
		不明						
	東部	合併浄化槽（個人）		2	1	2		3
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	1	4		1		
		汲み取り	1					
		不明						
	下後畝第1	合併浄化槽（個人）	1	4		1		
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	2	1	1	1		
		汲み取り				1		1
		不明	1					
	下後畝第2	合併浄化槽（個人）		1				
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	4	3		1	1	
		汲み取り						
		不明						1
	下後畝第3	合併浄化槽（個人）	1	4				
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	2	2		1	1	
		汲み取り		1				
		不明						
	下後畝第4	合併浄化槽（個人）	2	1		1		
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	3	1				1
		汲み取り						
		不明						
	下後畝第5	合併浄化槽（個人）			1			1
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	1				2	
		汲み取り						
		不明						
	内御堂	合併浄化槽（個人）	2	3				
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	2		1	1		1
		汲み取り			1			
		不明						
	経田	合併浄化槽（個人）	4	2				
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	11	2	2	3	2	1
		汲み取り						
		不明						
	胡麻島	合併浄化槽（個人）	1	1			1	1
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	6	3	3	1	1	2
		汲み取り				1		
		不明						
	不明	合併浄化槽（個人）	4	1		4	1	
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	5	1			2	1
		汲み取り				1		1
		不明						
地区計		合併浄化槽（個人）	22	34	2	16	2	5
		合併浄化槽（共同）	0	1	0	0	0	0
		単独浄化槽	53	28	11	15	10	10
		汲み取り	5	2	2	4	0	2
		不明	4	0	0	0	0	1
		計	84	65	15	35	12	18
葦波	浅地第2	合併浄化槽（個人）						
		合併浄化槽（共同）	1					
		単独浄化槽	1					
		汲み取り						
		不明						
	ガーデンヒル千羽	合併浄化槽（個人）						
		合併浄化槽（共同）	5		1	2		
		単独浄化槽						
		汲み取り						
		不明						
	高木	合併浄化槽（個人）	4			1		1
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	2			2	1	
		汲み取り	2	1				
		不明				1		

地区	行政区	現在排水 処理方法	【質問8】					
			公共下水道	合併浄化槽		わからない	整備しな くてよい	不明・未記入
				個人設置型	市町村設置型			
藪波	安養寺	合併浄化槽（個人）						
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	3					
		汲み取り	1					
		不明						
	戸久	合併浄化槽（個人）	4	1	1	1		1
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	3		1			1
		汲み取り						
		不明	2					
地区計		合併浄化槽（個人）	8	1	1	2	0	2
		合併浄化槽（共同）	6	0	1	2	0	0
		単独浄化槽	9	0	1	2	1	1
		汲み取り	3	1	0	0	0	0
		不明	2	0	0	1	0	0
		計	28	2	3	7	1	3
東蟹谷	小森谷	合併浄化槽（個人）	1	2				2
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	7	4		1		1
		汲み取り		1				
		不明		1				
	杉谷内	合併浄化槽（個人）	4	2	1	1		2
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	5	3		2	1	
		汲み取り						
		不明						
	平桜	合併浄化槽（個人）	3	1				1
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽	2			1		
		汲み取り		1				
		不明						
	藤森	合併浄化槽（個人）						
		合併浄化槽（共同）						
		単独浄化槽			2			
		汲み取り						
		不明						
地区計		合併浄化槽（個人）	8	5	1	1	0	5
		合併浄化槽（共同）	0	0	0	0	0	0
		単独浄化槽	14	7	2	4	1	1
		汲み取り	0	2	0	0	0	0
		不明	0	1	0	0	0	0
		計	22	15	3	5	1	6
不明		合併浄化槽（個人）	5	2	2		2	1
		合併浄化槽（共同）	5			1		
		単独浄化槽	9	2	2	6	1	2
		汲み取り	1			1		1
		不明						1
	計	20	4	4	8	3	5	
合計		合併浄化槽（個人）	134	119	27	45	8	30
		合併浄化槽（共同）	33	4	6	5	3	1
		単独浄化槽	194	70	45	63	21	23
		汲み取り	30	14	6	18	2	5
		不明	11	4	2	7	0	4
		計	402	211	86	138	34	63

③町内会別希望する排水処理方法回答割合

表47. 町内会別希望する生活排水処理方法回答割合

地区	町内会	公共下水道			合併浄化槽					
		回答数	割合	地区内順位	【個人設置型】			【市町村設置型】		
					回答数	割合	地区内順位	回答数	割合	地区内順位
南谷	安楽寺	5	33.3%	4	6	40.0%	3	1	6.7%	7
	道坪野	8	32.0%	6	12	48.0%	1	3	12.0%	6
	峯坪野	2	40.0%	2	0	0.0%	6	1	20.0%	3
	谷坪野	2	33.3%	4	1	16.7%	5	0	0.0%	8
	論田	1	14.3%	8	3	42.9%	2	3	42.9%	1
	岩尾滝	1	20.0%	7	2	40.0%	3	1	20.0%	3
	峠	0	0.0%	9	0	0.0%	6	0	0.0%	8
	荒間	2	40.0%	2	0	0.0%	6	1	20.0%	3
	千石	2	66.7%	1	0	0.0%	6	1	33.3%	2
	不明	1	50.0%		1	50.0%		0	0.0%	
地区計		24	32.4%		25	33.8%		11	14.9%	
殖生	長	2	16.7%	3	3	25.0%	1	3	25.0%	1
	道林寺	20	69.0%	1	1	3.4%	3	3	10.3%	2
	蓮沼	13	52.0%	2	3	12.0%	2	2	8.0%	3
	不明	2	66.7%		1	33.3%		0	0.0%	
地区計		37	53.6%		8	11.6%		8	11.6%	
正得	七社	17	42.5%	4	8	20.0%	6	7	17.5%	3
	五社	13	27.7%	5	18	38.3%	1	4	8.5%	5
	道明	8	47.1%	1	4	23.5%	5	3	17.6%	2
	水落	2	14.3%	6	4	28.6%	4	4	28.6%	1
	柳原	5	45.5%	3	4	36.4%	2	1	9.1%	4
	石名田	7	46.7%	2	5	33.3%	3	0	0.0%	6
	不明	4	33.3%		2	16.7%		0	0.0%	
地区計		56	35.9%		45	28.8%		19	12.2%	
荒川	芹川中区	7	70.0%	1	0	0.0%	5	1	10.0%	3
	芹川下区	2	66.7%	2	0	0.0%	5	0	0.0%	5
	芹川亀堀	13	56.5%	4	1	4.3%	4	2	8.7%	4
	地崎	4	50.0%	5	3	37.5%	1	1	12.5%	1
	宇治新	4	44.4%	6	1	11.1%	3	1	11.1%	2
	石王丸	12	60.0%	3	5	25.0%	2	0	0.0%	5
	不明	0	0.0%		0	0.0%		3	60.0%	
地区計		42	53.8%		10	12.8%		8	10.3%	
子撫	横谷	2	66.7%	1	1	33.3%	1	0	0.0%	1
地区計		2	66.7%		1	33.3%		0	0.0%	
宮島	宮中	7	58.3%	3	0	0.0%	6	2	16.7%	1
	矢波	3	60.0%	2	1	20.0%	4	0	0.0%	4
	屋波牧	2	100.0%	1	0	0.0%	6	0	0.0%	4
	岩崎	1	16.7%	7	1	16.7%	5	1	16.7%	1
	糠子島	1	25.0%	6	2	50.0%	2	0	0.0%	4
	別所滝	3	33.3%	4	5	55.6%	1	0	0.0%	4
	了輪	2	33.3%	4	2	33.3%	3	1	16.7%	1
不明	0	0.0%		1	100.0%		0	0.0%		
地区計		19	42.2%		12	26.7%		4	8.9%	

地区	町内会	公共下水道			合併浄化槽					
					【個人設置型】			【市町村設置型】		
		回答数	割合	地区内順位	回答数	割合	地区内順位	回答数	割合	地区内順位
若林	金屋本江第1	3	37.5%	6	1	12.5%	6	1	12.5%	3
	金屋本江第2	7	58.3%	1	2	16.7%	4	0	0.0%	8
	金屋本江第3	9	56.3%	2	3	18.8%	2	2	12.5%	3
	西中川東	2	33.3%	9	0	0.0%	8	0	0.0%	8
	西中川西南	6	37.5%	6	4	25.0%	1	3	18.8%	2
	西中川西北	6	54.5%	4	2	18.2%	3	1	9.1%	5
	下中第1	4	36.4%	8	1	9.1%	7	1	9.1%	5
	下中第2	2	40.0%	5	0	0.0%	8	1	20.0%	1
	下中第3	14	56.0%	3	4	16.0%	5	1	4.0%	7
	不明	5	33.3%		6	40.0%		1	6.7%	
地区計	58	46.4%		23	18.4%		11	8.8%		
津沢	新西	0	0.0%	3	0	0.0%	2	0	0.0%	1
	西島	7	70.0%	2	1	10.0%	1	0	0.0%	1
	興法寺西	3	75.0%	1	0	0.0%	2	0	0.0%	1
地区計	10	66.7%		1	6.7%		0	0.0%		
水島	(水島)南部	1	100.0%	1	0	0.0%	16	0	0.0%	11
	水島第1	2	22.2%	14	2	22.2%	10	1	11.1%	4
	水島第2	4	33.3%	9	7	58.3%	1	0	0.0%	11
	水島第3	11	57.9%	2	4	21.1%	12	2	10.5%	6
	和泉	6	37.5%	6	6	37.5%	5	0	0.0%	11
	御坊島	2	40.0%	5	1	20.0%	13	0	0.0%	11
	焼野島	3	25.0%	12	3	25.0%	9	1	8.3%	7
	上後亟	1	11.1%	17	5	55.6%	3	1	11.1%	4
	東部	2	13.3%	16	6	40.0%	4	1	6.7%	10
	下後亟第1	4	28.6%	11	5	35.7%	7	1	7.1%	9
	下後亟第2	4	36.4%	7	4	36.4%	6	0	0.0%	11
	下後亟第3	3	25.0%	12	7	58.3%	1	0	0.0%	11
	下後亟第4	5	55.6%	3	2	22.2%	10	0	0.0%	11
	下後亟第5	1	20.0%	15	0	0.0%	16	1	20.0%	1
	内御堂	4	36.4%	7	3	27.3%	8	2	18.2%	2
	経田	15	55.6%	3	4	14.8%	15	2	7.4%	8
	胡麻島	7	33.3%	9	4	19.0%	14	3	14.3%	3
不明	9	42.9%		2	9.5%		0	0.0%		
地区計	84	36.7%		65	28.4%		15	6.6%		
藪波	浅地第2	2	100.0%	1	0	0.0%	3	0	0.0%	3
	ガーデンヒル千羽	5	62.5%	3	0	0.0%	3	1	12.5%	2
	高木	8	53.3%	5	1	6.7%	1	0	0.0%	3
	安養寺	4	100.0%	1	0	0.0%	3	0	0.0%	3
	戸久	9	60.0%	4	1	6.7%	1	2	13.3%	1
地区計	28	63.6%		2	4.5%		3	6.8%		
東蟹谷	小森谷	8	40.0%	3	8	40.0%	1	0	0.0%	3
	杉谷内	9	42.9%	2	5	23.8%	2	1	4.8%	2
	平桜	5	55.6%	1	2	22.2%	3	0	0.0%	3
	藤森	0	0.0%	4	0	0.0%	4	2	100.0%	1
地区計	22	42.3%		15	28.8%		3	5.8%		
不明	20	45.5%		4	9.1%		4	9.1%		
合計	402	43.0%		211	22.6%		86	9.2%		

【質問9】質問8でお答えいただいた処理方法について、現時点より何年以内の整備を希望されますか。
①町内会別整備希望時期

表48. 町内会別整備希望時期

地区	町内会	3年以内	3～5年	5年～10年	10年以上	不明・未記入	計
南谷	安楽寺	3 20.0%	3 20.0%	6 40.0%	1 6.7%	2 13.3%	15 100.0%
	道坪野	6 24.0%	7 28.0%	5 20.0%	1 4.0%	6 24.0%	25 100.0%
	峯坪野	0 0.0%	1 20.0%	3 60.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
	谷坪野	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	6 100.0%
	論田	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	岩尾滝	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
	峠	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
	荒間	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
	千石	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	不明	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	地区計	16 21.6%	21 28.4%	20 27.0%	3 4.1%	14 18.9%	74 100.0%
殖生	長	0 0.0%	4 33.3%	3 25.0%	2 16.7%	3 25.0%	12 100.0%
	道林寺	9 31.0%	9 31.0%	6 20.7%	2 6.9%	3 10.3%	29 100.0%
	蓮沼	5 20.0%	7 28.0%	7 28.0%	2 8.0%	4 16.0%	25 100.0%
	不明	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
地区計	14 20.3%	20 29.0%	18 26.1%	7 10.1%	10 14.5%	69 100.0%	
正得	七社	9 22.5%	8 20.0%	12 30.0%	2 5.0%	9 22.5%	40 100.0%
	五社	11 23.4%	10 21.3%	11 23.4%	5 10.6%	10 21.3%	47 100.0%
	道明	7 41.2%	4 23.5%	3 17.6%	1 5.9%	2 11.8%	17 100.0%
	水落	0 0.0%	3 21.4%	4 28.6%	2 14.3%	5 35.7%	14 100.0%
	柳原	2 18.2%	3 27.3%	4 36.4%	1 9.1%	1 9.1%	11 100.0%
	石名田	2 13.3%	2 13.3%	4 26.7%	3 20.0%	4 26.7%	15 100.0%
	不明	2 16.7%	3 25.0%	1 8.3%	0 0.0%	6 50.0%	12 100.0%
	地区計	33 21.2%	33 21.2%	39 25.0%	14 9.0%	37 23.7%	156 100.0%
荒川	芹川中区	5 50.0%	2 20.0%	2 20.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%
	芹川下区	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	3 100.0%
	芹川亀堀	5 21.7%	3 13.0%	6 26.1%	3 13.0%	6 26.1%	23 100.0%
	地崎	3 37.5%	0 0.0%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	8 100.0%
	宇治新	0 0.0%	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	4 44.4%	9 100.0%
	石玉丸	10 50.0%	5 25.0%	0 0.0%	2 10.0%	3 15.0%	20 100.0%
	不明	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 80.0%	5 100.0%
	地区計	23 29.5%	13 16.7%	13 16.7%	9 11.5%	20 25.6%	78 100.0%
子撫	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%	
地区計	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%	
宮島	宮中	1 8.3%	3 25.0%	1 8.3%	4 33.3%	3 25.0%	12 100.0%
	矢波	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	5 100.0%
	屋波牧	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	岩崎	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
	糠子島	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	4 100.0%
	別所滝	2 22.2%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	1 11.1%	9 100.0%
	了輪	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	6 100.0%
	不明	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
地区計	5 11.1%	13 28.9%	9 20.0%	9 20.0%	9 20.0%	45 100.0%	
若林	金屋本江第1	1 12.5%	3 37.5%	0 0.0%	2 25.0%	2 25.0%	8 100.0%
	金屋本江第2	3 25.0%	4 33.3%	1 8.3%	2 16.7%	2 16.7%	12 100.0%
	金屋本江第3	7 43.8%	5 31.3%	3 18.8%	0 0.0%	1 6.3%	16 100.0%
	西中川東	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
	西中川西南	1 6.3%	7 43.8%	5 31.3%	0 0.0%	3 18.8%	16 100.0%
	西中川西北	4 36.4%	4 36.4%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	11 100.0%
	下中第1	3 27.3%	1 9.1%	3 27.3%	0 0.0%	4 36.4%	11 100.0%
	下中第2	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	5 100.0%
	下中第3	5 20.0%	4 16.0%	8 32.0%	2 8.0%	6 24.0%	25 100.0%
	不明	2 13.3%	2 13.3%	8 53.3%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
	地区計	26 20.8%	31 24.8%	32 25.6%	9 7.2%	27 21.6%	125 100.0%
津沢	新西	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
	西島	2 20.0%	3 30.0%	1 10.0%	1 10.0%	3 30.0%	10 100.0%
	興法寺西	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	地区計	6 40.0%	3 20.0%	1 6.7%	1 6.7%	4 26.7%	15 100.0%
水島	(水島)南部	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	水島第1	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	2 22.2%	3 33.3%	9 100.0%
	水島第2	0 0.0%	6 50.0%	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	12 100.0%
	水島第3	8 42.1%	2 10.5%	6 31.6%	1 5.3%	2 10.5%	19 100.0%
	和泉	5 31.3%	2 12.5%	4 25.0%	2 12.5%	3 18.8%	16 100.0%
	御坊島	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
	焼野島	5 41.7%	3 25.0%	2 16.7%	0 0.0%	2 16.7%	12 100.0%
	上後壺	0 0.0%	1 11.1%	4 44.4%	1 11.1%	3 33.3%	9 100.0%
	東部	3 20.0%	1 6.7%	1 6.7%	5 33.3%	5 33.3%	15 100.0%
	下後壺第1	5 35.7%	3 21.4%	3 21.4%	2 14.3%	1 7.1%	14 100.0%
	下後壺第2	2 18.2%	2 18.2%	5 45.5%	0 0.0%	2 18.2%	11 100.0%
	下後壺第3	1 8.3%	4 33.3%	2 16.7%	0 0.0%	5 41.7%	12 100.0%
	下後壺第4	2 22.2%	0 0.0%	3 33.3%	3 33.3%	1 11.1%	9 100.0%
	下後壺第5	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 60.0%	5 100.0%
	内御堂	1 9.1%	1 9.1%	6 54.5%	1 9.1%	2 18.2%	11 100.0%
	経田	5 18.5%	8 29.6%	9 33.3%	1 3.7%	4 14.8%	27 100.0%
	胡麻島	2 9.5%	4 19.0%	6 28.6%	5 23.8%	4 19.0%	21 100.0%
	不明	3 14.3%	2 9.5%	5 23.8%	3 14.3%	8 38.1%	21 100.0%
	地区計	48 21.0%	42 18.3%	60 26.2%	28 12.2%	51 22.3%	229 100.0%
	藪波	浅地第2	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
ガーデンヒル千羽		0 0.0%	3 37.5%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	8 100.0%
高木		4 26.7%	2 13.3%	4 26.7%	1 6.7%	4 26.7%	15 100.0%
安養寺		2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
戸久		3 20.0%	4 26.7%	3 20.0%	2 13.3%	3 20.0%	15 100.0%
地区計	10 22.7%	12 27.3%	9 20.5%	5 11.4%	8 18.2%	44 100.0%	
東蟹谷	小森谷	2 10.0%	7 35.0%	4 20.0%	4 20.0%	3 15.0%	20 100.0%
	杉谷内	6 28.6%	6 28.6%	3 14.3%	2 9.5%	4 19.0%	21 100.0%
	平桜	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	1 11.1%	3 33.3%	9 100.0%
	藤森	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
地区計	10 19.2%	15 28.8%	10 19.2%	7 13.5%	10 19.2%	52 100.0%	
不明	8 18.2%	7 15.9%	8 18.2%	4 9.1%	17 38.6%	44 100.0%	
合計	201 21.5%	210 22.5%	219 23.4%	97 10.4%	207 22.2%	934 100.0%	

②町内会別希望排水処理方法別整備希望時期

表49. 町内会別希望排水処理方法別整備希望時期

地区	町内会	希望排水処理	3年以内		3～5年		5年～10年		10年以上		不明・未記入	計		
南谷	安楽寺	公共下水道	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%		
		【個人設置型】合併浄化槽	1	16.7%	2	33.3%	1	16.7%	0	0.0%	6	100.0%		
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%		
		計	3	25.0%	3	25.0%	5	41.7%	1	8.3%	0	0.0%	12	100.0%
	道坪野	公共下水道	4	50.0%	2	25.0%	1	12.5%	0	0.0%	1	12.5%	8	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	2	16.7%	4	33.3%	2	16.7%	0	0.0%	4	33.3%	12	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	3	100.0%
		計	6	26.1%	7	30.4%	4	17.4%	1	4.3%	5	21.7%	23	100.0%
	峯坪野	公共下水道	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
		計	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	谷坪野	公共下水道	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
		計	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	論田	公共下水道	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	計	2	28.6%	3	42.9%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%	
岩尾滝	公共下水道	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	2	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	
	計	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	0	0.0%	1	25.0%	4	100.0%	
峠	公共下水道	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	【個人設置型】合併浄化槽	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	【市町村設置型】合併浄化槽	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
荒間	公共下水道	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	
	計	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	
千石	公共下水道	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	
	計	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	
不明	公共下水道	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	計	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	
地区計	公共下水道	9	37.5%	6	25.0%	8	33.3%	0	0.0%	1	4.2%	24	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	6	24.0%	8	32.0%	5	20.0%	1	4.0%	5	20.0%	25	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	1	9.1%	5	45.5%	4	36.4%	1	9.1%	0	0.0%	11	100.0%	
	計	16	26.7%	19	31.7%	17	28.3%	2	3.3%	6	10.0%	60	100.0%	
殖生	長	公共下水道	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	3	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
		計	0	0.0%	4	50.0%	2	25.0%	1	12.5%	1	12.5%	8	100.0%
	道林寺	公共下水道	9	45.0%	7	35.0%	2	10.0%	2	10.0%	0	0.0%	20	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
		計	9	37.5%	9	37.5%	4	16.7%	2	8.3%	0	0.0%	24	100.0%
	蓮沼	公共下水道	3	23.1%	4	30.8%	4	30.8%	1	7.7%	1	7.7%	13	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
		計	4	22.2%	6	33.3%	6	33.3%	1	5.6%	1	5.6%	18	100.0%
不明	公共下水道	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	計	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	3	100.0%	
地区計	公共下水道	12	32.4%	11	29.7%	10	27.0%	3	8.1%	1	2.7%	37	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	1	12.5%	2	25.0%	2	25.0%	2	25.0%	1	12.5%	8	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	6	75.0%	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%	
	計	13	24.5%	19	35.8%	14	26.4%	5	9.4%	2	3.8%	53	100.0%	
正得	七社	公共下水道	5	29.4%	3	17.6%	6	35.3%	2	11.8%	1	5.9%	17	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	2	25.0%	2	25.0%	3	37.5%	0	0.0%	1	12.5%	8	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	2	28.6%	3	42.9%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
		計	9	28.1%	8	25.0%	11	34.4%	2	6.3%	2	6.3%	32	100.0%
	五社	公共下水道	4	30.8%	2	15.4%	5	38.5%	2	15.4%	0	0.0%	13	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	3	16.7%	5	27.8%	4	22.2%	3	16.7%	3	16.7%	18	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
		計	8	22.9%	10	28.6%	9	25.7%	5	14.3%	3	8.6%	35	100.0%
	道明	公共下水道	2	25.0%	2	25.0%	2	25.0%	1	12.5%	1	12.5%	8	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	2	66.7%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
		計	6	40.0%	4	26.7%	3	20.0%	1	6.7%	1	6.7%	15	100.0%
	水落	公共下水道	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%	4	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
		計	0	0.0%	3	30.0%	4	40.0%	2	20.0%	1	10.0%	10	100.0%
	柳原	公共下水道	1	20.0%	3	60.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	5	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
		計	2	20.0%	3	30.0%	4	40.0%	1	10.0%	0	0.0%	10	100.0%
石名田	公共下水道	0	0.0%	1	14.3%	4	57.1%	2	28.6%	0	0.0%	7	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	2	40.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	5	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	計	2	16.7%	2	16.7%	4	33.3%	3	25.0%	1	8.3%	12	100.0%	

地区	町内会	希望排水処理	3年以内		3～5年		5年～10年		10年以上		不明・未記入	計		
正得	不明	公共下水道	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%		0.0%		4	100.0%	
		【個人設置型】合併浄化槽	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2	-	
		【市町村設置型】合併浄化槽	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		計	2	33.3%	3	50.0%	1	16.7%	0	0.0%	0	6	100.0%	
地区計		公共下水道	14	25.0%	13	23.2%	19	33.9%	8	14.3%	2	3.6%	56	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	10	22.2%	12	26.7%	11	24.4%	6	13.3%	6	13.3%	45	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	5	26.3%	8	42.1%	6	31.6%	0	0.0%	0	0.0%	19	100.0%
		計	29	24.2%	33	27.5%	36	30.0%	14	11.7%	8	6.7%	120	100.0%
荒川	芹川中区	公共下水道	3	42.9%	2	28.6%	2	28.6%		0.0%		0.0%	7	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		【市町村設置型】合併浄化槽	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
		計	4	50.0%	2	25.0%	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%
	芹川下区	公共下水道		0.0%		0.0%	1	50.0%	1	50.0%		0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		【市町村設置型】合併浄化槽	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		計	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2	100.0%
	芹川亀堤	公共下水道	2	15.4%	3	23.1%	6	46.2%	2	15.4%		0.0%	13	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
		計	5	31.3%	3	18.8%	6	37.5%	2	12.5%	0	0.0%	16	100.0%
	地崎	公共下水道	2	50.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	25.0%		0.0%	4	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%		0.0%	1	33.3%	3	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%		0.0%	1	100.0%
		計	3	37.5%	0	0.0%	2	25.0%	2	25.0%	1	12.5%	8	100.0%
	宇治新	公共下水道		0.0%	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%		0.0%	4	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	0	0.0%	2	33.3%	2	33.3%	1	16.7%	1	16.7%	6	100.0%
	石玉丸	公共下水道	7	58.3%	5	41.7%		0.0%		0.0%		0.0%	12	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	3	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	5	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	10	58.8%	5	29.4%	0	0.0%	1	5.9%	1	5.9%	17	100.0%
	不明	公共下水道		-		-		-		-		-	0	-
		【個人設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	3	100.0%
		計	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	3	100.0%
地区計		公共下水道	14	33.3%	11	26.2%	12	28.6%	5	11.9%	0	0.0%	42	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	5	50.0%	0	0.0%	1	10.0%	1	10.0%	3	30.0%	10	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	3	37.5%	2	25.0%	0	0.0%	1	12.5%	2	25.0%	8	100.0%
		計	22	36.7%	13	21.7%	13	21.7%	7	11.7%	5	8.3%	60	100.0%
子撫	横谷	公共下水道	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%		0.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	3	100.0%
地区計		公共下水道	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
		計	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	3	100.0%
宮島	宮中	公共下水道	1	14.3%	2	28.6%	1	14.3%	3	42.9%		0.0%	7	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		【市町村設置型】合併浄化槽	1	11.1%	3	33.3%	1	11.1%	4	44.4%	0	0.0%	9	100.0%
		計	1	11.1%	3	33.3%	1	11.1%	4	44.4%	0	0.0%	9	100.0%
	矢波	公共下水道		0.0%	1	33.3%	2	66.7%		0.0%		0.0%	3	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	0	0.0%	1	25.0%	2	50.0%	0	0.0%	1	25.0%	4	100.0%
	屋波牧	公共下水道	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	岩崎	公共下水道		0.0%		0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	糠子島	公共下水道	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	1	50.0%		0.0%	1	50.0%		0.0%	2	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	3	100.0%
	別所滝	公共下水道	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%		0.0%	3	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	20.0%	2	40.0%	1	20.0%		0.0%	1	20.0%	5	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	2	25.0%	2	25.0%	2	25.0%	1	12.5%	1	12.5%	8	100.0%
	了輪	公共下水道		0.0%	2	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	1	50.0%		0.0%	1	50.0%		0.0%	2	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%	0	0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	0	0.0%	3	60.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	5	100.0%
	不明	公共下水道		-		-		-		-		-	0	-
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
地区計		公共下水道	4	21.1%	5	26.3%	6	31.6%	4	21.1%	0	0.0%	19	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	8.3%	5	41.7%	2	16.7%	2	16.7%	2	16.7%	12	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%	0	0.0%	4	100.0%
		計	5	14.3%	12	34.3%	9	25.7%	7	20.0%	2	5.7%	35	100.0%
若林	金屋本江第1	公共下水道	1	33.3%	1	33.3%		0.0%	1	33.3%		0.0%	3	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%		0.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	1	20.0%	2	40.0%	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%	5	100.0%
	金屋本江第2	公共下水道	3	42.9%	1	14.3%	1	14.3%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	2	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	3	33.3%	3	33.3%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%	9	100.0%

地区	町内会	希望排水処理	3年以内		3～5年		5年～10年		10年以上		不明・未記入	計		
若林	金屋本江第3	公共下水道	4	44.4%	3	33.3%	2	22.2%		0.0%		0.0%	9	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	33.3%	1	33.3%		0.0%		0.0%	1	33.3%	3	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%	1	50.0%	1	50.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%
		計	5	35.7%	5	35.7%	3	21.4%	0	0.0%	1	7.1%	14	100.0%
	西中川東	公共下水道		0.0%	1	50.0%	1	50.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	西中川西南	公共下水道	1	16.7%	3	50.0%	2	33.3%		0.0%		0.0%	6	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	2	50.0%	1	25.0%		0.0%	1	25.0%	4	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%	1	33.3%	2	66.7%		0.0%		0.0%	3	100.0%
		計	1	7.7%	6	46.2%	5	38.5%	0	0.0%	1	7.7%	13	100.0%
	西中川西北	公共下水道	3	50.0%	2	33.3%	1	16.7%		0.0%		0.0%	6	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	2	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	4	44.4%	4	44.4%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%
	下中第1	公共下水道	3	75.0%		0.0%	1	25.0%		0.0%		0.0%	4	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	下中第2	公共下水道		0.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%		0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	3	100.0%
	下中第3	公共下水道	4	28.6%	2	14.3%	6	42.9%	1	7.1%	1	7.1%	14	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	1	25.0%	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	4	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	5	26.3%	3	15.8%	8	42.1%	1	5.3%	2	10.5%	19	100.0%
	不明	公共下水道	1	20.0%	2	40.0%	2	40.0%		0.0%		0.0%	5	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	16.7%		0.0%	4	66.7%		0.0%	1	16.7%	6	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	2	16.7%	2	16.7%	7	58.3%	0	0.0%	1	8.3%	12	100.0%
	地区計	公共下水道	20	34.5%	15	25.9%	16	27.6%	5	8.6%	2	3.4%	58	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽		2	8.7%	9	39.1%	7	30.4%	1	4.3%	4	17.4%	23	100.0%	
【市町村設置型】合併浄化槽		2	18.2%	3	27.3%	6	54.5%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%	
計		24	26.1%	27	29.3%	29	31.5%	6	6.5%	6	6.5%	92	100.0%	
津沢	新西	公共下水道		-		-		-		-		0	-	
		【個人設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	西島	公共下水道	2	28.6%	3	42.9%	1	14.3%	1	14.3%		0.0%	7	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	2	25.0%	3	37.5%	1	12.5%	1	12.5%	1	12.5%	8	100.0%
	興法寺西	公共下水道	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
地区計	公共下水道	5	50.0%	3	30.0%	1	10.0%	1	10.0%	0	0.0%	10	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	
	計	5	45.5%	3	27.3%	1	9.1%	1	9.1%	1	9.1%	11	100.0%	
水島	(水島)南部	公共下水道	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	水島第1	公共下水道	1	50.0%		0.0%	1	50.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%	1	50.0%	1	50.0%		0.0%	2	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	2	40.0%	0	0.0%	2	40.0%	1	20.0%	0	0.0%	5	100.0%
	水島第2	公共下水道		0.0%	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%		0.0%	4	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	4	57.1%	1	14.3%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	0	0.0%	6	54.5%	2	18.2%	2	18.2%	1	9.1%	11	100.0%
	水島第3	公共下水道	7	63.6%	2	18.2%	2	18.2%		0.0%		0.0%	11	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	25.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%	2	100.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%
		計	8	47.1%	2	11.8%	5	29.4%	1	5.9%	1	5.9%	17	100.0%
	和泉	公共下水道	2	33.3%	1	16.7%	2	33.3%	1	16.7%		0.0%	6	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	2	33.3%		0.0%	2	33.3%	1	16.7%	1	16.7%	6	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	4	33.3%	1	8.3%	4	33.3%	2	16.7%	1	8.3%	12	100.0%
	御坊島	公共下水道	1	50.0%	1	50.0%		0.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-		-		-		-		-	0	-
		計	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	焼野島	公共下水道	2	66.7%		0.0%	1	33.3%		0.0%		0.0%	3	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽	1	33.3%	2	66.7%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	4	57.1%	2	28.6%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
	上後畝	公共下水道		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%	1	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	1	20.0%	3	60.0%	1	20.0%		0.0%	5	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%		0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%
		計	0	0.0%	1	14.3%	4	57.1%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
	東部	公共下水道		0.0%		0.0%		0.0%	1	50.0%	1	50.0%	2	100.0%
【個人設置型】合併浄化槽		1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	3	50.0%		0.0%	6	100.0%	
【市町村設置型】合併浄化槽		1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%	
	計	2	22.2%	1	11.1%	1	11.1%	4	44.4%	1	11.1%	9	100.0%	
下後畝第1	公共下水道	3	75.0%		0.0%	1	25.0%		0.0%		0.0%	4	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	1	20.0%	1	20.0%	2	40.0%	1	20.0%		0.0%	5	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%	1	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	1	100.0%	
	計	4	40.0%	2	20.0%	3	30.0%	1	10.0%	0	0.0%	10	100.0%	

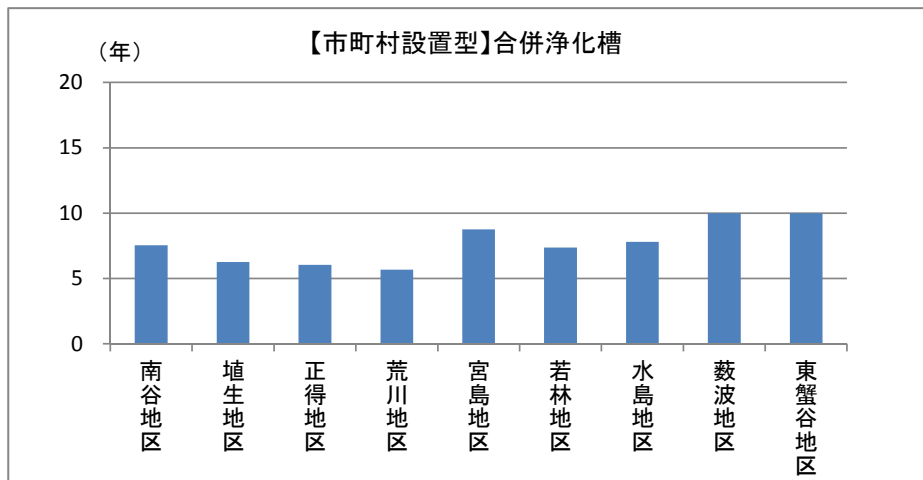
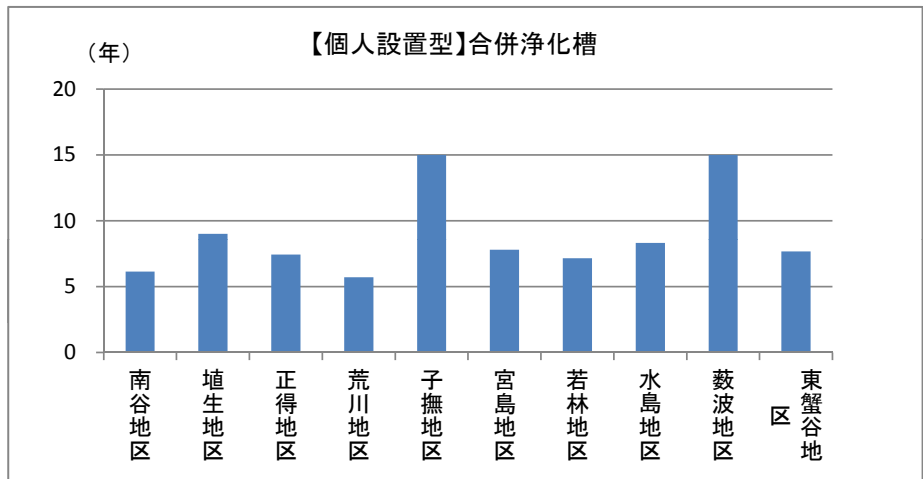
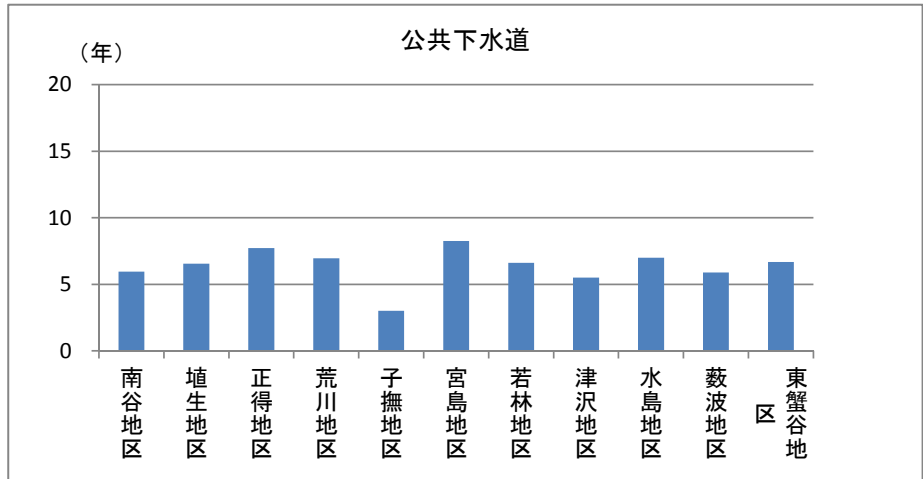
地区	町内会	希望排水処理	3年以内		3～5年		5年～10年		10年以上		不明・未記入	計		
水島	下後坂第2	公共下水道	2	50.0%	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	4	100.0%	
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	2	50.0%	2	50.0%		0.0%	0	4	100.0%	
		【市町村設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-
		計	2	25.0%	2	25.0%	4	50.0%	0	0.0%	0	8	100.0%	
	下後坂第3	公共下水道	1	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	3	100.0%	
		【個人設置型】合併浄化槽	1	14.3%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	4	7	100.0%	
		【市町村設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		計	1	10.0%	3	30.0%	2	20.0%	0	0.0%	4	10	100.0%	
	下後坂第4	公共下水道	1	20.0%	0	0.0%	2	40.0%	2	40.0%	1	5	100.0%	
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	2	100.0%	
		【市町村設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		計	1	14.3%	0	0.0%	3	42.9%	2	28.6%	1	7	100.0%	
	下後坂第5	公共下水道	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	2	100.0%	
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	1	100.0%	
		【市町村設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		計	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	2	100.0%	
	内御堂	公共下水道	1	33.3%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%	0	4	100.0%	
		【個人設置型】合併浄化槽	1	11.1%	1	11.1%	5	55.6%	1	11.1%	1	9	100.0%	
		【市町村設置型】合併浄化槽	1	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	2	100.0%	
		計	1	11.1%	1	11.1%	5	55.6%	1	11.1%	1	9	100.0%	
経田	公共下水道	2	13.3%	7	46.7%	6	40.0%	0	0.0%	0	15	100.0%		
	【個人設置型】合併浄化槽	2	50.0%	1	25.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	4	100.0%		
	【市町村設置型】合併浄化槽	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	2	100.0%		
	計	5	23.8%	8	38.1%	7	33.3%	1	4.8%	0	21	100.0%		
胡麻島	公共下水道	1	14.3%	4	57.1%	2	28.6%	0	0.0%	0	7	100.0%		
	【個人設置型】合併浄化槽	1	25.0%	0	0.0%	2	50.0%	1	25.0%	0	4	100.0%		
	【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	3	100.0%		
	計	2	14.3%	4	28.6%	5	35.7%	3	21.4%	0	14	100.0%		
不明	公共下水道	3	33.3%	1	11.1%	3	33.3%	2	22.2%	0	9	100.0%		
	【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	2	100.0%		
	【市町村設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-		
	計	3	27.3%	2	18.2%	3	27.3%	3	27.3%	0	11	100.0%		
地区計	公共下水道	26	31.0%	20	23.8%	29	34.5%	7	8.3%	2	2.4%	84	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	12	18.5%	15	23.1%	16	24.6%	13	20.0%	9	13.8%	65	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	4	26.7%	3	20.0%	6	40.0%	2	13.3%	0	0.0%	15	100.0%	
	計	42	25.6%	38	23.2%	51	31.1%	22	13.4%	11	6.7%	164	100.0%	
菟波	浅地第2	公共下水道	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	2	100.0%	
		【個人設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		【市町村設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		計	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	2	100.0%	
	ガーデンヒル千羽	公共下水道	1	0.0%	2	40.0%	2	40.0%	1	20.0%	0	5	100.0%	
		【個人設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	1	100.0%	
		計	0	0.0%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	0	6	100.0%	
	高木	公共下水道	3	37.5%	1	12.5%	2	25.0%	0	0.0%	2	25.0%	8	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	1	100.0%	
		【市町村設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		計	3	33.3%	1	11.1%	2	22.2%	1	11.1%	2	22.2%	9	100.0%
安養寺	公共下水道	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	4	100.0%		
	【個人設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-		
	【市町村設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-		
	計	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	4	100.0%		
戸久	公共下水道	3	33.3%	3	33.3%	2	22.2%	0	0.0%	1	11.1%	9	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	1	100.0%		
	【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	2	100.0%		
	計	3	25.0%	4	33.3%	3	25.0%	1	8.3%	1	8.3%	12	100.0%	
地区計	公共下水道	9	32.1%	9	32.1%	6	21.4%	1	3.6%	3	10.7%	28	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	2	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	3	100.0%	
	計	9	27.3%	10	30.3%	7	21.2%	4	12.1%	3	9.1%	33	100.0%	
東蟹谷	小森谷	公共下水道	1	12.5%	3	37.5%	3	37.5%	1	12.5%	0	8	100.0%	
		【個人設置型】合併浄化槽	1	12.5%	2	25.0%	1	12.5%	2	25.0%	2	25.0%	8	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		計	2	12.5%	5	31.3%	4	25.0%	3	18.8%	2	12.5%	16	100.0%
	杉谷内	公共下水道	2	22.2%	5	55.6%	1	11.1%	1	11.1%	0	9	100.0%	
		【個人設置型】合併浄化槽	3	60.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	5	100.0%	
		【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	1	100.0%	
		計	5	33.3%	6	40.0%	3	20.0%	1	6.7%	0	15	100.0%	
	平桜	公共下水道	2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	5	100.0%
		【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	2	100.0%
		【市町村設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
		計	2	28.6%	1	14.3%	1	14.3%	1	14.3%	2	28.6%	7	100.0%
藤森	公共下水道		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-		
	【個人設置型】合併浄化槽		-	-	-	-	-	-	-	-	0	-		
	【市町村設置型】合併浄化槽		0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	2	100.0%		
	計	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	2	100.0%		
地区計	公共下水道	5	22.7%	9	40.9%	5	22.7%	2	9.1%	1	4.5%	22	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	4	26.7%	3	20.0%	2	13.3%	3	20.0%	3	20.0%	15	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	0	3	100.0%		
	計	9	22.5%	12	30.0%	10	25.0%	5	12.5%	4	10.0%	40	100.0%	
不明	公共下水道	6	30.0%	5	25.0%	6	30.0%	1	5.0%	2	10.0%	20	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽		0.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	25.0%	2	50.0%	4	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	4	100.0%		
	計	8	28.6%	6	21.4%	8	28.6%	2	7.1%	4	14.3%	28	100.0%	
合計	公共下水道	126	31.3%	107	26.6%	118	29.4%	37	9.2%	14	3.5%	402	100.0%	
	【個人設置型】合併浄化槽	41	19.4%	54	25.6%	47	22.3%	33	15.6%	36	17.1%	211	100.0%	
	【市町村設置型】合併浄化槽	17	19.8%	31	36.0%	30	34.9%	6	7.0%	2	2.3%	86	100.0%	
	計	184	26.3%	192	27.5%	195	27.9%	76	10.9%	52	7.4%	699	100.0%	

③地区別希望排水処理別整備希望時期

表50. 地区別希望排水処理別整備希望時期

希望排水処理	地区	3年以内	3～5年	5年～10年	10年以上	不明・未記入	計
公共下水道	南谷地区	9	6	8	0	1	24
	埴生地区	12	11	10	3	1	37
	正得地区	14	13	19	8	2	56
	荒川地区	14	11	12	5	0	42
	子撫地区	2	0	0	0	0	2
	宮島地区	4	5	6	4	0	19
	若林地区	20	15	16	5	2	58
	津沢地区	5	3	1	1	0	10
	水島地区	26	20	29	7	2	84
	藪波地区	9	9	6	1	3	28
	東蟹谷地区	5	9	5	2	1	22
	不明	6	5	6	1	2	20
	合計	126	107	118	37	14	402
【個人設置型】 合併浄化槽	南谷地区	6	8	5	1	5	25
	埴生地区	1	2	2	2	1	8
	正得地区	10	12	11	6	6	45
	荒川地区	5	0	1	1	3	10
	子撫地区	0	0	0	1	0	1
	宮島地区	1	5	2	2	2	12
	若林地区	2	9	7	1	4	23
	水島地区	12	15	16	13	9	65
	藪波地区	0	0	0	2	0	2
	東蟹谷地区	4	3	2	3	3	15
	津沢地区	0	0	0	0	1	1
	不明			1	1	2	4
	合計	41	54	47	33	36	211
【市町村設置型】 合併浄化槽	南谷地区	1	5	4	1	0	11
	埴生地区	0	6	2	0	0	8
	正得地区	5	8	6	0	0	19
	荒川地区	3	2	0	1	2	8
	宮島地区	0	2	1	1	0	4
	若林地区	2	3	6	0	0	11
	水島地区	4	3	6	2	0	15
	藪波地区	0	1	1	1	0	3
	東蟹谷地区	0	0	3	0	0	3
	子撫地区	0	0	0	0	0	0
	津沢地区	0	0	0	0	0	0
	不明	2	1	1			4
	合計	17	31	30	6	2	86

図64. 地区別希望排水処理別整備希望時期



下水道に関するアンケートのお願い

平成26年10月 小矢部市上下水道課

小矢部市では、生活環境の改善や河川等の水質保全を図るため、公共下水道、農業集落排水、合併処理浄化槽による生活排水処理を推進しております。

平成26年3月末現在、本市の下水道普及率（農業集落排水含む）は67.6%、合併処理浄化槽は11.8%、あわせて79.4%となっています。

＜資料1＞ 生活排水処理計画図 参照

今後、下水道未整備地区の下水道事業をすすめるにあたり、市民の皆様が下水道事業に対してどのようなご意見を持っておられるかを把握いたしたく、このたびアンケート調査を実施させていただくことになりました。

この「下水道に関するアンケート」は、今後の下水道事業を行う上で貴重な資料にさせていただきます。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の主旨をご理解いただき、ご協力をお願いいたします。

○記入方法

アンケートの回答は、黄色の別紙【アンケート回答用紙】に記入してください。本冊は回答者控えとしてご利用下さい。番号の質問については、該当する番号を○で囲んで下さい。

○返信期限

ご記入いただいた黄色の別紙【アンケート回答用紙】は、同封の返信用封筒に入れ平成26年11月7日（金）までに投函いただきますようお願い申し上げます。なお、【アンケート回答用紙】以外については返信不要です。

お問い合わせ先

〒932-8611 富山県小矢部市本町1番1号

小矢部市役所 上下水道課

TEL : 0766-67-1760
(内線 767、766)
FAX : 0766-67-6119

下水道に関するアンケート

【質問 1】 現在、お住まいの町内会名及び家族構成人員をご記入ください。また、差し支えなければご住所・ご氏名についてもご記入ください。

町内会名： _____ 家族構成： _____人

ご住所：小矢部市 _____ ご氏名： _____

【質問 2】 ご記入していただく、あなたの年齢層をお教えてください。

- | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 20 歳未満 | 2 20～29 歳 | 3 30～39 歳 | 4 40～49 歳 |
| 5 50～59 歳 | 6 60～69 歳 | 7 70～79 歳 | 8 80 歳以上 |

【質問 3】 家族構成を教えてください。（ご本人を含む。）

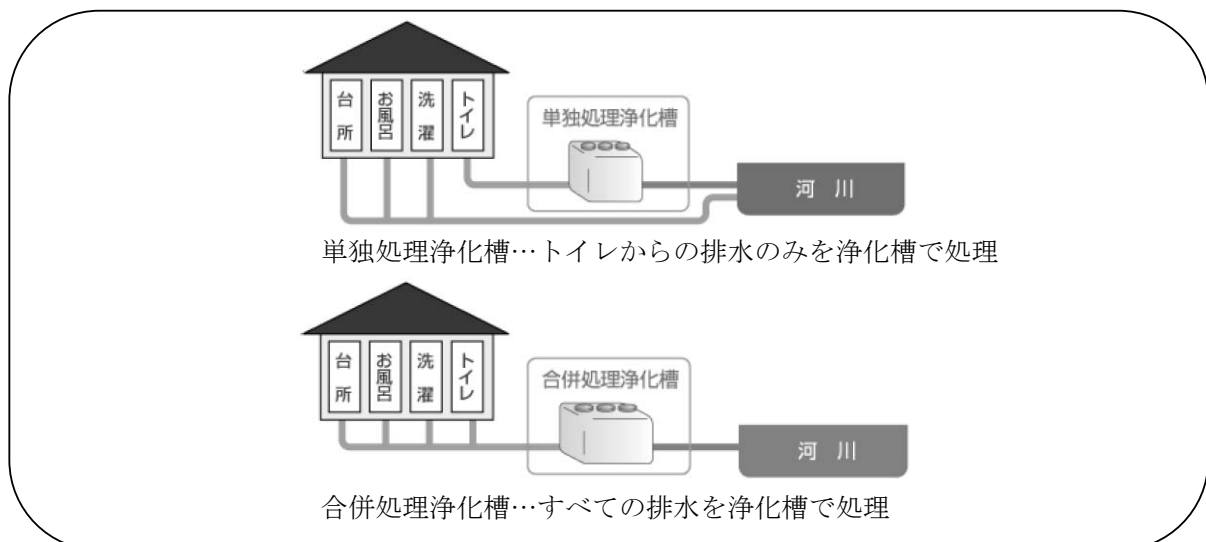
20 歳未満 _____ 人	20～29 歳 _____ 人
30～39 歳 _____ 人	40～49 歳 _____ 人
50～59 歳 _____ 人	60～69 歳 _____ 人
70～79 歳 _____ 人	80 歳以上 _____ 人

【質問 4】 現在、し尿（トイレからの排水）や生活雑排水（台所・風呂等からの排水）は、どのように処理されていますか。

- 1 すべての排水を個人の合併処理浄化槽で処理している。
- 2 すべての排水を共同の合併処理浄化槽で処理している。
- 3 し尿は単独処理浄化槽で処理し、生活雑排水は側溝や水路等に排水している。
- 4 し尿は汲み取りで、生活雑排水は側溝や水路等に排水している。
- 5 よくわからない。

参考

＜単独処理浄化槽と合併処理浄化槽の違い＞



参考

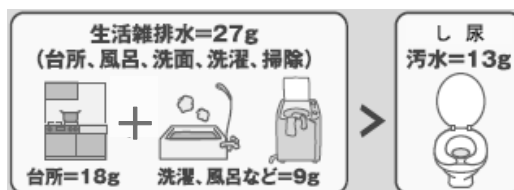
＜生活排水処理の必要性＞

下の図は、台所から食品をそのまま流した場合、魚が住める水質（BOD 5mg/L）にするのに、浴槽（300L）の水が何杯必要か示したものです。



例えば、みそ汁1杯を流すと、浴槽（300L）4.7杯分の水が必要となります。

右の図は、1人1日あたりの水質汚濁負荷量を示したもので、し尿（トイレからの排水）と生活雑排水（台所・風呂等からの排水）を比べると、私たちが何気なく流している生活雑排水が意外に高い汚濁の原因となっています。



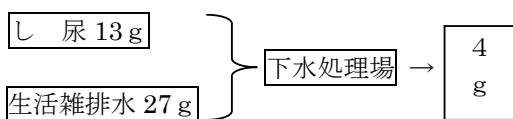
【質問5】し尿（トイレからの排水）よりも生活雑排水（台所・風呂等からの排水）のほうが、汚れていることをご存じでしたか？

- 1 知っていた。 2 知らなかった。 3 よくわからない。

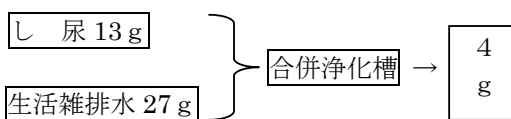
参考

＜生活排水処理の方法と水質汚濁負荷量（1人1日あたり）＞

○公共下水道の場合

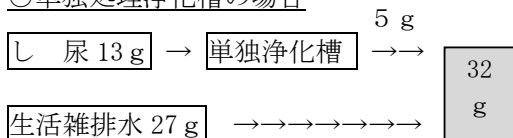


○合併処理浄化槽の場合

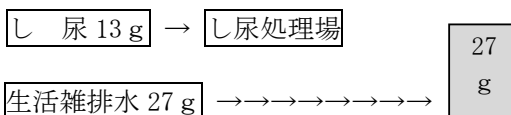


→し尿、生活雑排水とも処理されて放流されるため、環境への負荷が小さくなります。

○単独処理浄化槽の場合



○汲み取りの場合



※平成13年4月1日より汚濁負荷の大きい単独処理浄化槽の新設が禁止となり、合併処理浄化槽のみが『浄化槽』と定義されました！

→生活雑排水が未処理で放流されるため、環境への負荷が大きくなります。

※平成17年の浄化槽法の一部改正により、法定検査を受けていない浄化槽の設置者に対して、県知事は指導及び助言、勧告、命令といった指導監督ができる規定が設けられました。浄化槽の設置者が正当な理由なく、この命令に違反した場合は、30万円以下の過料に処せられます。（浄化槽法第7条の2、第12条の2、第66条の2）



【自然環境の改善】

汚れた水は、きれいに処理してから流すため、川や海等の水質が改善されます。

【トイレの水洗化】

清潔で快適な水洗トイレを使用することができます。

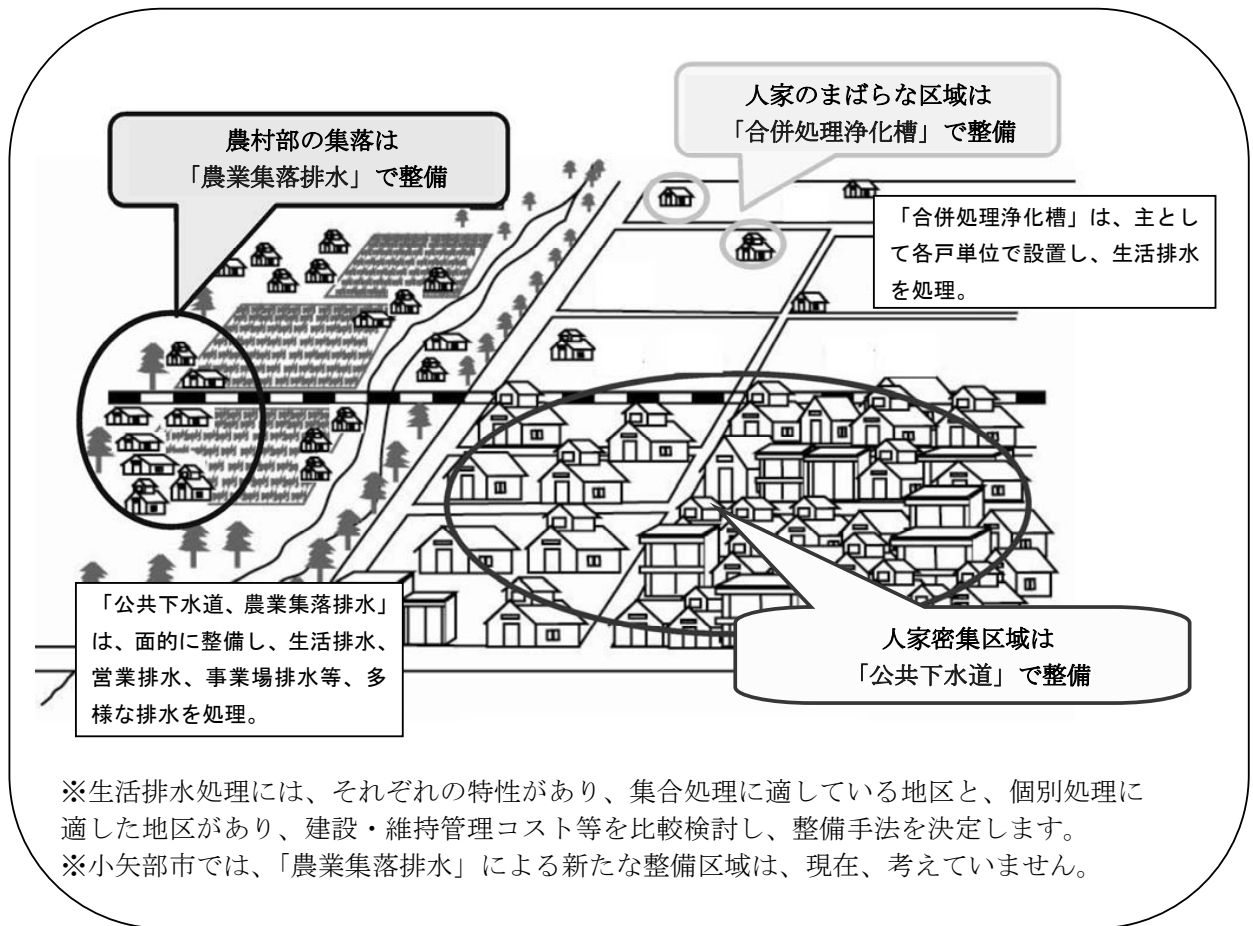


【生活環境の改善】

汚水をすみやかに排除することにより、汚れた水が溜まらず、蚊やハエなどの害虫の発生が防げ、生活環境が清潔に保たれます。

【質問6】「生活排水」を未処理のまま放流すると、周辺の水路、河川などの水質が悪化するため、環境保全の観点からも公共下水道や合併処理浄化槽は重要な役割をもつ施設です。この事について、あなたのお考えをお聞かせください。

- 1 環境保全のために生活排水の処理は必要であると思う。
- 2 生活排水の処理が環境保全につながる事への認識はなかった。
- 3 生活排水の処理が環境保全につながるとは思わない。
- 4 よくわからない。



【質問7】生活排水を処理する施設には、公共下水道・農業集落排水・合併処理浄化槽などがあることをご存じでしたか？

- 1 知っていた。 2 知らなかった。 3 よくわからない。

参考 <「公共下水道」と合併処理浄化槽「個人設置型」・「市町村設置型」について>

現在、小矢部市が推進している生活排水処理方法には、「公共下水道」と合併処理浄化槽の2種類があり、合併処理浄化槽でも従来から実施されていた「個人設置による方法（浄化槽設置整備事業）」と今回紹介する新たな手法の「市町村設置による方法（浄化槽市町村整備推進事業）」の2種類があります。

※詳細については、<資料2>公共下水道と合併処理浄化槽の比較 を参照ください。

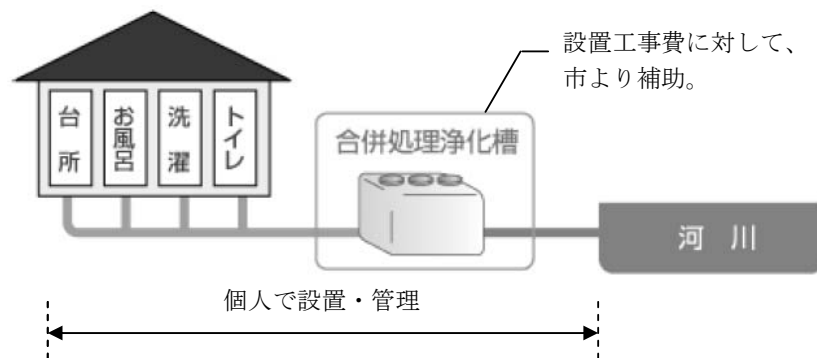
「公共下水道」は、工事費が高いため整備スピードは遅くなりますが、生活排水のほか、事業所や工場等の排水も流すことができ、道路沿線の土地利用が期待できます。市は公共柵よりも本管側を管理し、利用者は市へ毎月使用料を納めます（<資料6>参照）。

排水設備工事費について、助成金および利子補給制度があります（<資料4、5>参照）。

なお、<資料1>生活排水処理計画図のピンク色の公共下水道計画区域については、現予算ベースで工事着手までに10年以上かかる見込みで、計画区域すべてを整備するのに約30～35年を要します。

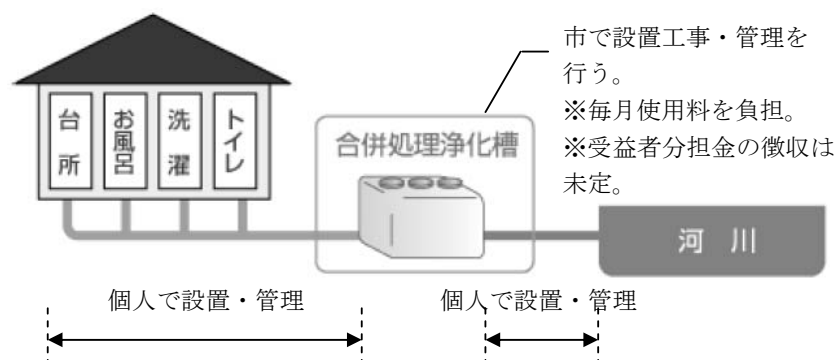
「個人設置型」の合併処理浄化槽は、個人が合併処理浄化槽を設置し、維持管理を行います。小矢部市では、下水道計画区域外および下水道計画区域であっても8年以上整備予定がない区域において、合併処理浄化槽設置工事費に対して、近隣市よりも制度を拡充して補助しています（<資料7>参照）。

公共下水道が整備された場合、すぐに公共下水道に接続しなければなりません。



「市町村設置型」の合併処理浄化槽は、下水道計画区域外で、まとまって同意がある地域において、合併処理浄化槽を市で設置・維持管理を行います。受益者は浄化槽設置に係る個人負担分（概ね個人設置型の1/2）と標準設置費以外の経費を市へ工事負担金として納めるとともに、毎月の浄化槽使用料を市に納めることになります。この事業を実施する場合は、下水道整備区域から除外となるため、この地域には将来とも公共下水道は整備されません。

本事業は、現在、県内で実施されておられません。本市では、汚水処理方法のひとつとして本アンケートに加えており、今後、検討する事業です。



【質問8】お住まいの地域における今後の生活排水処理方法について、あなたのお考えをお聞かせください。また、その理由についてお聞かせください。 <資料2>参照

- 1 「公共下水道」による整備を進めていくべき。
- 2 「個人設置型」の合併処理浄化槽による整備を進めていくべき。
- 3 「市町村設置型」の合併処理浄化槽による整備を進めていくべき。
- 4 よくわからない。
- 5 整備しなくてよい。

理由： _____

【質問9】質問8でお答えいただいた処理方法について、現時点より何年以内の整備を希望されますか。

- 1 3年以内
- 2 3～5年以内
- 3 5～10年以内
- 4 10年以上

【質問10】最後に、小矢部市の生活排水処理事業に対し、ご意見等ございましたらご記入ください。

