

市民満足度調査

結果報告書

—概要版—

平成 25 年 8 月

小 矢 部 市

目 次

I 調査の概要

- 1 「市民満足度調査」実施要領 …………… 1
- 2 回答者の内訳 …………… 2

II 調査結果の概要

- 第6次総合計画に掲げた政策ごとの「満足度」及び「不満足度」について …………… 3
- 政策ごとにみる「重要度」と「満足度」の関係 …… 3
- 小矢部市に対する総合的な「満足度」 …………… 5
- 人口増対策について …………… 6
- 小矢部市の暮らしやすさについて …………… 7
- 小矢部市での定住意識について …………… 8
- 自由意見 …………… 9

- 使用した調査票 …………… 13

— この冊子のみかた —

図表中の回答比率は百分比で表示し、小数点第2位を四捨五入した。
したがって百分比の合計が100%とならない場合があります。

平成25年度市民満足度調査結果の概要について

○ 調査の概要

- (1) 目的 小矢部市に住んでいる市民が、市政の現状について、どのような満足感を持っているかを把握することにより、市民のニーズに対応した市政運営を目指す。
- (2) 対象者 満20歳以上の市民から無作為抽出した1,400人
(回収人数は646人、回収率は46.1%)
- (3) 調査基準日 平成25年5月1日
- (4) 配布方法 アンケート用紙を郵送により配布する。
- (5) 回答期限 平成25年5月31日
- (6) 調査項目 第6次小矢部市総合計画に基づき、各種政策の満足度及び重要度並びに小矢部市に対する総合的な満足度等を調査する。
- (7) 活用方法 市民の満足度を評価指標として、第6次小矢部市総合計画に掲げた政策に対する市民の満足度を把握し、今後の市政運営に役立てる。
- (8) 結果の公表 市報及びホームページにて公表する。
- (9) 担当課 小矢部市企画室企画政策課

2 回答者の内訳

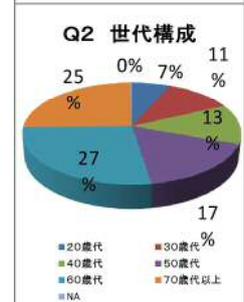
問1 性別

	カテゴリ	発送者数 A	件数 B	構成比 (%)	返答率 B/A	前回 件数	前回 構成比(%)
1	男	692	314	48.6	45.4%	290	44.3%
2	女	708	325	50.3	45.9%	349	53.3%
3	NA	-	7	1.1	-	16	2.4%
	総数	1,400	646	100.0	46.1%	655	100.0%



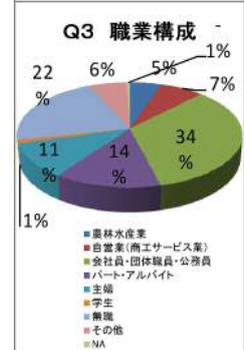
問2 年齢

No.	カテゴリ	発送者数 A	件数 B	構成比 (%)	返答率 B/A	前回 件数	前回 構成比(%)
1	20歳代	148	42	6.5	28.4%	45	6.9%
2	30歳代	191	74	11.4	38.7%	72	11.0%
3	40歳代	177	82	12.7	46.3%	85	13.0%
4	50歳代	240	109	16.9	45.4%	123	18.8%
5	60歳代	315	175	27.1	55.6%	166	25.3%
6	70歳代以上	329	162	25.1	49.2%	159	24.3%
7	NA	-	2	0.3	-	5	8.0%
	総数	1,400	646	100.0	46.1%	655	100.0%



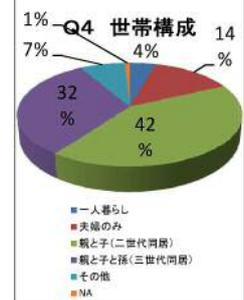
問3 職業

No.	カテゴリ	件数	構成比 (%)	前回 件数	前回 構成比(%)
1	農林水産業	33	5.1	24	3.7%
2	自営業(商工サービス業)	46	7.1	39	6.0%
3	会社員・団体職員・公務員	219	33.9	220	33.6%
4	パート・アルバイト	88	13.6	83	12.7%
5	主婦	70	10.8	79	12.1%
6	学生	7	1.1	9	1.4%
7	無職	141	21.8	157	24.0%
8	その他	39	6.1	32	4.9%
9	NA	3	0.5	12	1.8%
	総数	646	100.0	655	100.0%



問4 家族構成

No.	カテゴリ	件数	構成比 (%)	前回 件数	前回 構成比(%)
1	一人暮らし	28	4.3	29	4.4%
2	夫婦のみ	88	13.6	105	16.0%
3	親と子(二世帯同居)	271	42.0	230	35.1%
4	親と子と孫(三世帯同居)	205	31.7	238	36.3%
5	その他	49	7.6	45	6.9%
6	NA	5	0.8	8	1.2%
	総数	646	100.0	655	100.0%



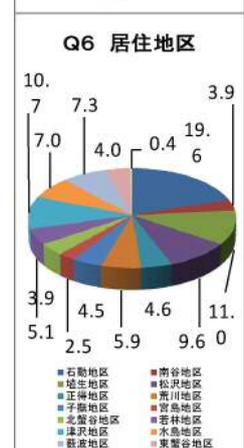
問5 居住年数

No.	カテゴリ	件数	構成比 (%)	前回 件数	前回 構成比(%)
1	1年未満	6	0.9	8	1.2%
2	1~5年未満	25	3.9	16	2.4%
3	5~10年未満	24	3.7	19	2.9%
4	10~15年未満	17	2.6	21	3.2%
5	15~20年未満	16	2.5	17	2.6%
6	20年以上	556	86.1	568	86.7%
7	NA	2	0.3	6	0.9%
	総数	646	100.0	655	100.0%



問6 居住地区

No.	カテゴリ	発送者数 A	件数 B	構成比 (%)	返答率 B/A	前回 件数	前回 構成比(%)
1	石動地区	295	127	19.6	43.1%	133	20.3%
2	南谷地区	40	25	3.9	62.5%	21	3.2%
3	埴生地区	193	71	11.0	36.8%	82	12.5%
4	松沢地区	128	62	9.6	48.4%	54	8.2%
5	正得地区	63	30	4.6	47.6%	25	3.8%
6	荒川地区	90	38	5.9	42.2%	49	7.5%
7	子撫地区	47	29	4.5	61.7%	21	3.2%
8	宮島地区	26	16	2.5	61.5%	14	2.1%
9	北蟹谷地区	66	25	3.9	37.9%	31	4.7%
10	若林地区	68	33	5.1	48.5%	36	5.5%
11	津沢地区	145	69	10.7	47.6%	66	10.1%
12	水島地区	87	45	7.0	51.7%	52	7.9%
13	藪波地区	88	47	7.3	53.4%	42	6.4%
14	東蟹谷地区	64	26	4.0	40.6%	24	3.7%
15	NA	-	3	0.4	-	5	0.8%
	総数	1,400	646	100.0	46.1%	655	100.0%



○第6次総合計画に掲げた政策ごとの満足度及び重要度について

■政策の満足度

「消防・救急体制の充実」「地球温暖化防止の環境づくり」に満足

「地域間・国際交流の推進」「商業の振興」に不満

「第6次小矢部市総合計画」に掲げた40の政策に対し、現状の満足度及び不満足度について聞いた。それぞれ割合の高い5項目は次のとおりです。

順位	「満足度」の高い政策	今回調査 (%)	前回調査 (%)	順位	「不満足度」の高い政策	今回調査 (%)	前回調査 (%)
1位	消防・救急体制の充実	53.9	45.5	1位	地域間・国際交流の推進	53.7	50.5
2位	地球温暖化防止の環境づくり	53.7	50.7	2位	商業の振興	52.9	56.3
3位	健康づくりの推進	53.3	53.4	3位	地域情報化の推進	52.5	55.0
4位	犯罪のないまちづくりの推進	52.9	50.8	4位	男女共同参画社会の推進	52.5	50.7
5位	生活環境の整備	51.7	45.2	5位	農業・農村の振興	49.9	50.2

■政策の重要度

「地域医療体制の確立」,「親雪・克雪の推進」に重点を置くべき

第6次総合計画に掲げる40の政策のうち、重要度の高い政策は、「地域医療体制の確立」が81.9%と最も高く、次いで「親雪・克雪の推進」と「児童福祉の充実」となりました。

前回、前々回の調査においても市民に関心の高かった「雇用の安定」(78.7%)は、前回とほぼ同様のポイントであり、引き続き市民の関心事項になっている。

順位	「重要度」の高い政策	今回調査 (%)	前回調査 (%)	順位	「重要度」の高い政策	今回調査 (%)	前回調査 (%)
1位	地域医療体制の確立	81.9	76.9	6位	防災・危機管理体制の充実	76.6	74.4
2位	親雪・克雪の推進	80.6	80.9	7位	健康づくりの推進	76.1	73.3
3位	児童福祉の充実	80.5	79.1	8位	学校教育の充実	76.0	73.3
4位	雇用の安定	78.7	77.1	9位	社会保障の充実	75.7	71.9
5位	地球温暖化防止の環境づくり	77.0	73.0	10位	消防・救急体制の充実	75.4	71.6

○政策ごとにみる「重要度」と「満足度」との関係

重要度と満足度のそれぞれについて、平均値(0.0)からのばらつきを指数化し、重要度と満足度との関係を4分類化したのが図表1である。

「A 重要度、満足度とも高い政策」

- 2 生涯スポーツの促進 4 学校教育の充実 8 健康づくりの推進
 9 地域医療体制の確立 10 地域ぐるみの福祉の推進 14 社会保障の充実
 28 地球温暖化防止の環境づくり 30 親雪・克雪の推進 31 生活環境の整備
 32 防災・危機管理体制の充実 33 消防・救急体制の充実 34 交通安全対策の充実
 35 犯罪のないまちづくりの推進 40 新しい自治体経営の確立

「B 重要度が高く、満足度が低い政策」

- 11 児童福祉の充実 12 高齢者福祉の充実 13 障害者福祉の充実 16 地域産業の振興
 17 企業立地の促進 19 雇用の安定 21 道路ネットワークの充実

「C 重要度が低く、満足度の高い政策」

- 1 生涯学習の推進 3 就学前教育の充実 7 歴史遺産・文化財の保存と活用
39 開かれた市政の推進

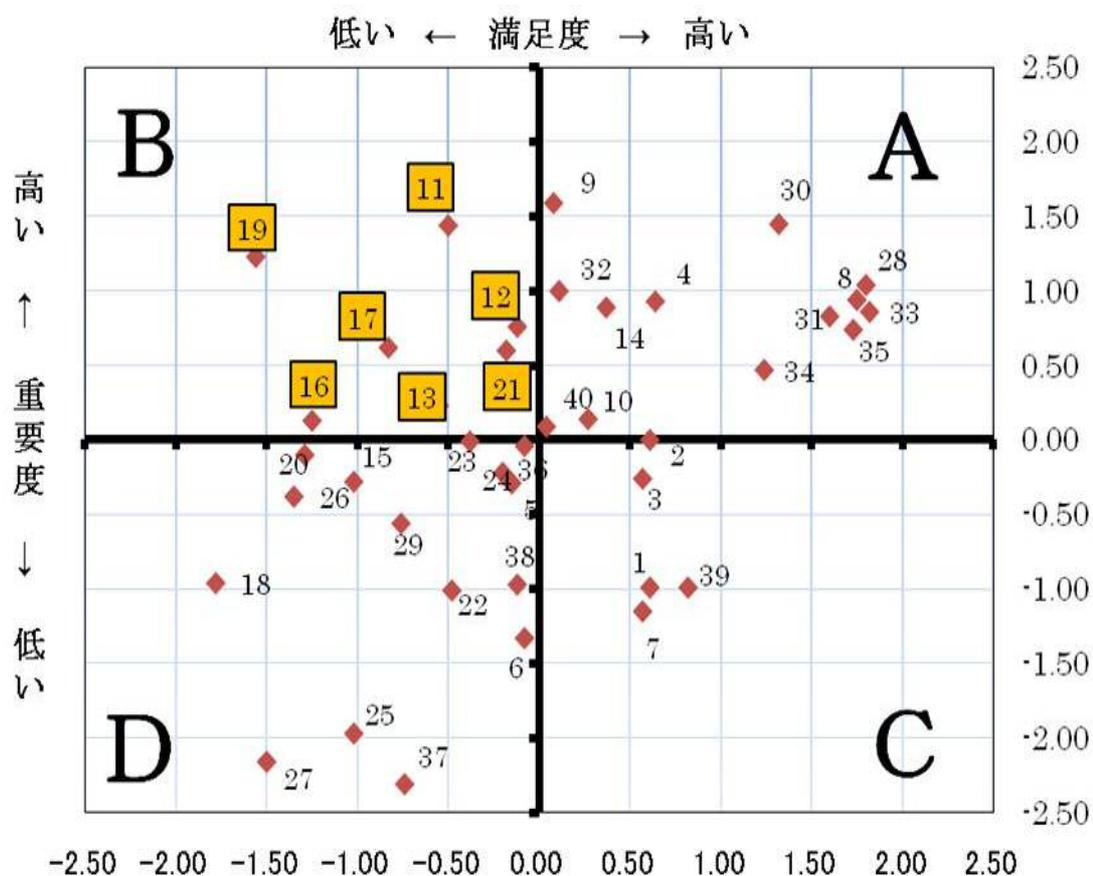
「D 重要度、満足度とも低い政策」

- 5 青少年の健全育成 6 芸術・文化の振興 15 農業・農村の振興 18 商業の振興
20 魅力ある市街地等の形成 22 公園・緑地の充実 23 住宅・宅地の充実
24 交通体系の充実 25 地域情報化の推進 26 観光の振興 27 地域間・国際交流の推進
29 豊かな森の保全と活用 36 市民と行政の協働の推進 37 男女共同参画社会の推進
38 人権の尊重

※下線部分は前回調査と同じ分類

4分類の中で本市が最優先に対応すべき政策は、「B 重要度が高く、満足度が低い政策」であり、具体的には、地域経済・産業に関する政策、企業立地や雇用に関する政策、そして児童・高齢者・障害者への福祉に関する政策、道路ネットワークの充実が、本市の40の政策の中で喫緊に対応すべきことと言える。

図表1 「重要度」と「満足度」の関係

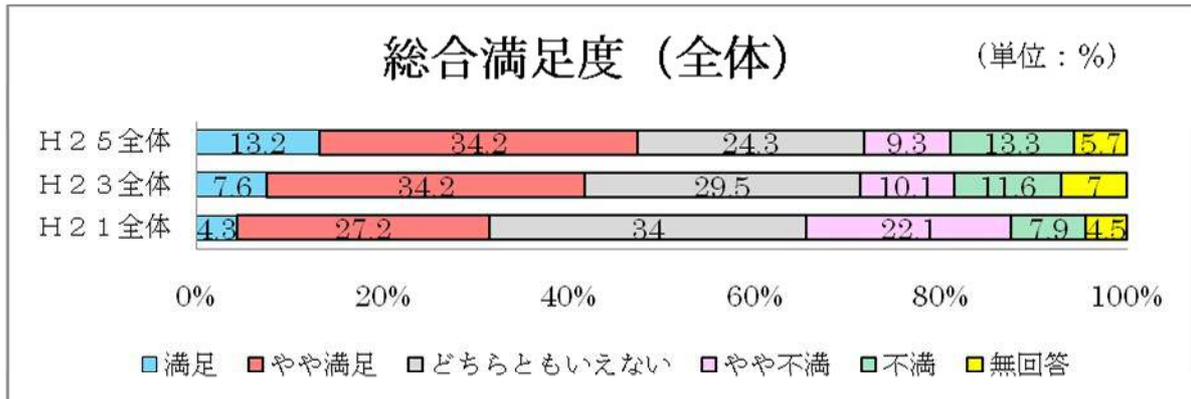


○ 小矢部市に対する総合的な「満足度」

問 小矢部市に対する総合的な満足度について評価してください。

全体でみると、「満足」と「やや満足」の合計割合は47.4%であり、「不満」と「やや不満」の合計割合は22.6%である。小矢部市に対する総合的な満足度は、前回調査（41.8%）よりも5.6ポイント上昇した。

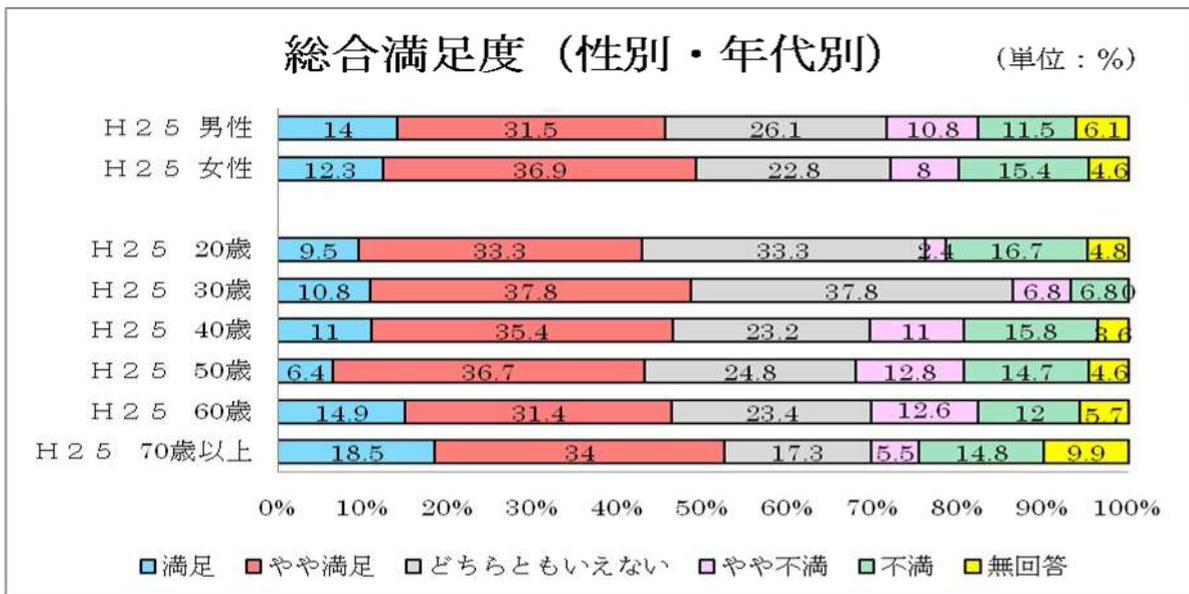
図表2 小矢部市に対する総合的な「満足度」



性別にみると、男性の満足度が45.5%で前回調査（40.3%）より5.2ポイント上昇、女性の満足度は49.2%であり前回調査（43.8%）より5.4ポイント上昇した。

年代別にみると、60歳代を除いた年代で満足度が上昇し、20歳代は16.2ポイント、30歳代は16.7ポイント満足度が上昇した。また、60歳代の満足度は48.2%から46.3%と1.9ポイント下降した。どの年代も40%以上の方が満足していることがわかる。

図表3 小矢部市に対する総合的な「満足度」



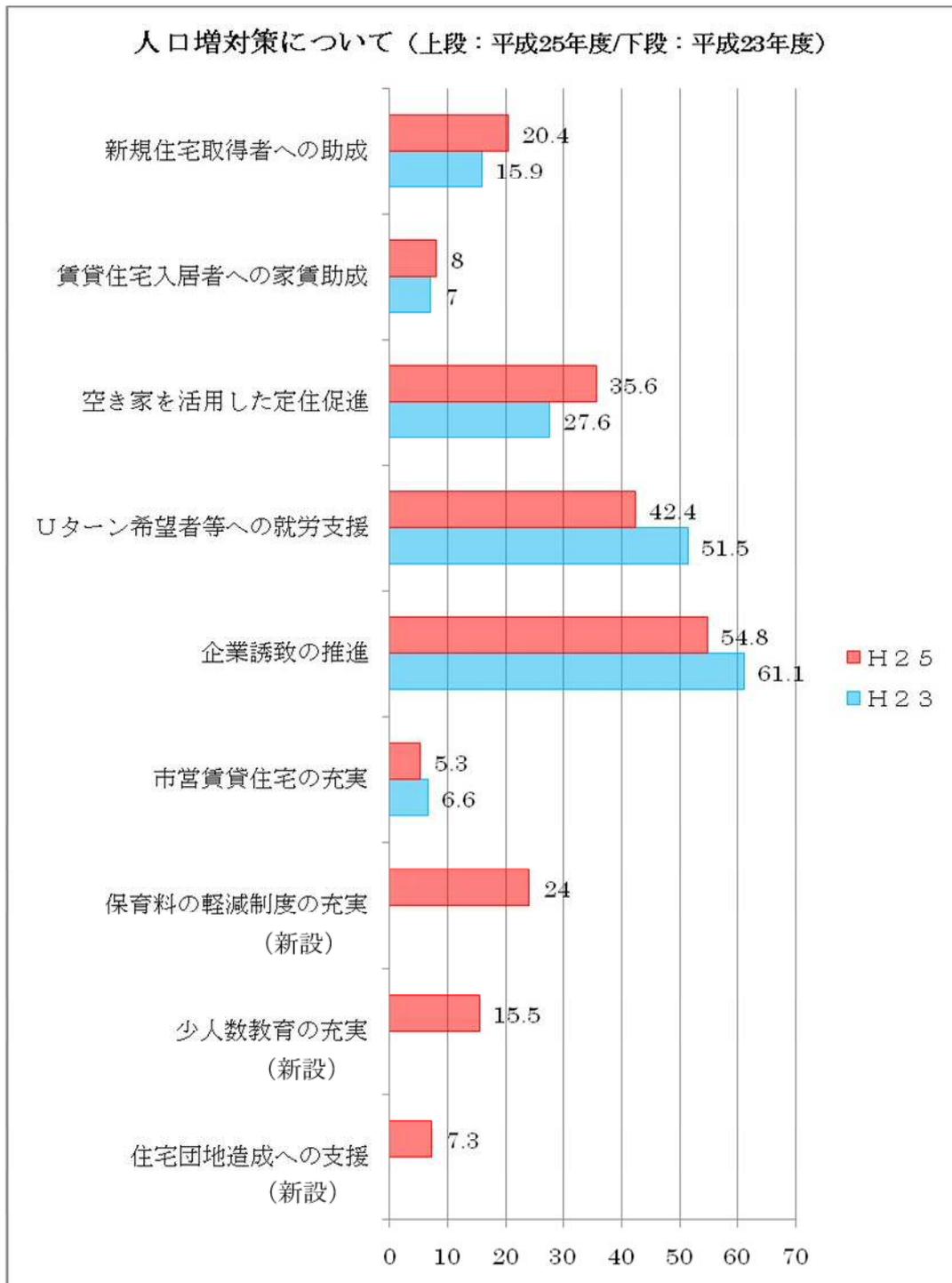
○ 人口増対策について

問 小矢部市が実施又は実施予定の人口増対策で、もっと充実してほしい施策は何ですか。

「企業誘致の推進」が54.8%と最も高く、続いて「Uターン希望者等への就労支援」(42.4%)、「空き家を活用した定住促進」(35.6%)という結果となった。

なお、前回の調査と同様に、上位3政策については高い回答率となっているものの、上位2政策については、前回よりポイントを下げている。

図表4 実施してほしい人口増対策について（複数回答）



○ 小矢部市の暮らしやすさについて

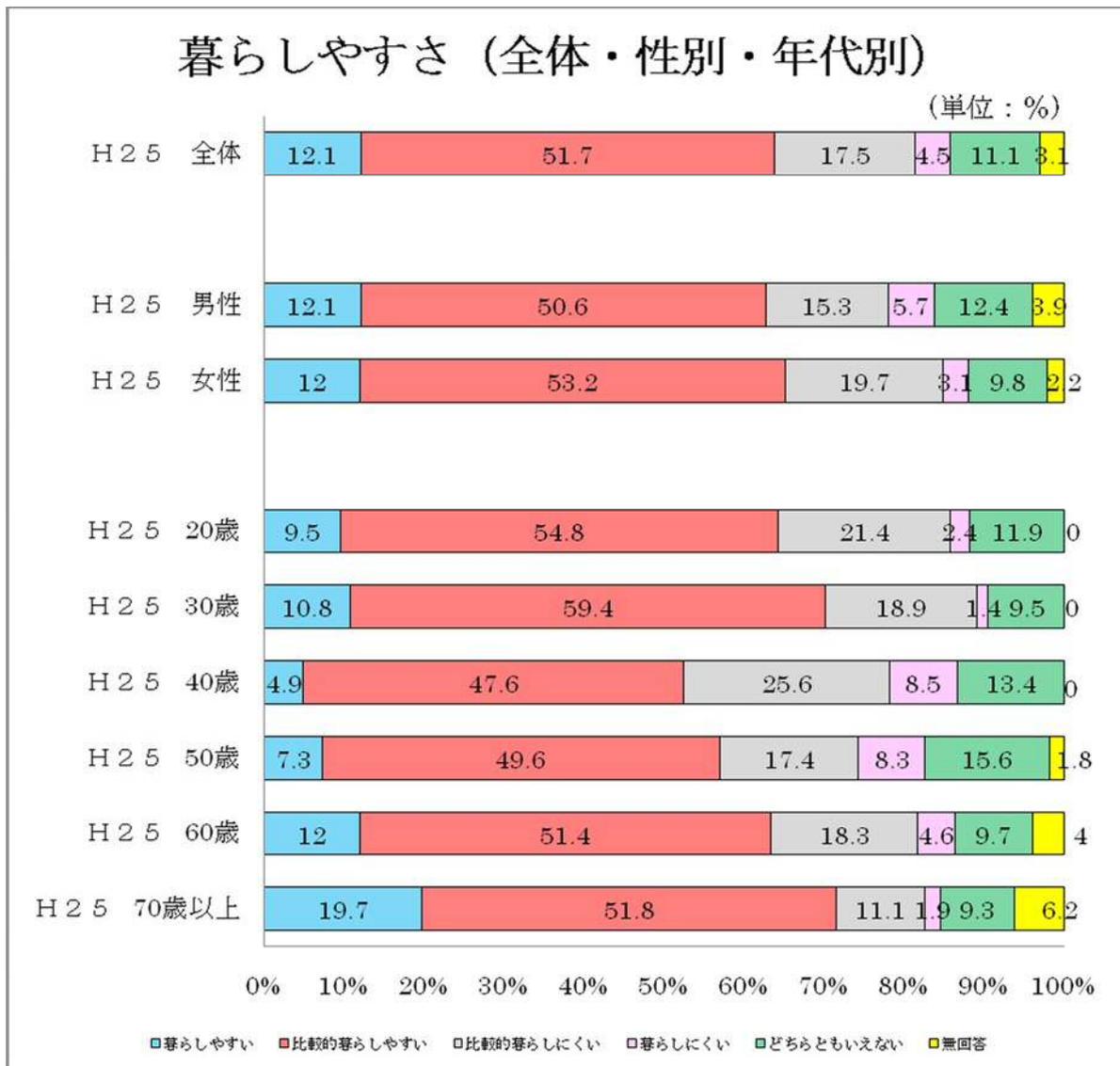
問 小矢部市は暮らやすいですか。

全体でみると、「暮らしやすい」と「比較的暮らしやすい」の合計割合は 63.8%で、前回の調査に引き続き、肯定的な意見が6割を超えた。ただし、「比較的暮らしにくい」の回答が前回よりも上昇している。

性別にみると、「暮らしやすい」と「比較的暮らしやすい」の合計割合について、大きな違いはみられない。

年代別にみると、70歳以上が71.5%で最も高く、30歳代、20歳代と続く結果となった。

図表5 小矢部市における暮らしやすさについて



○ 小矢部市での定住意識について

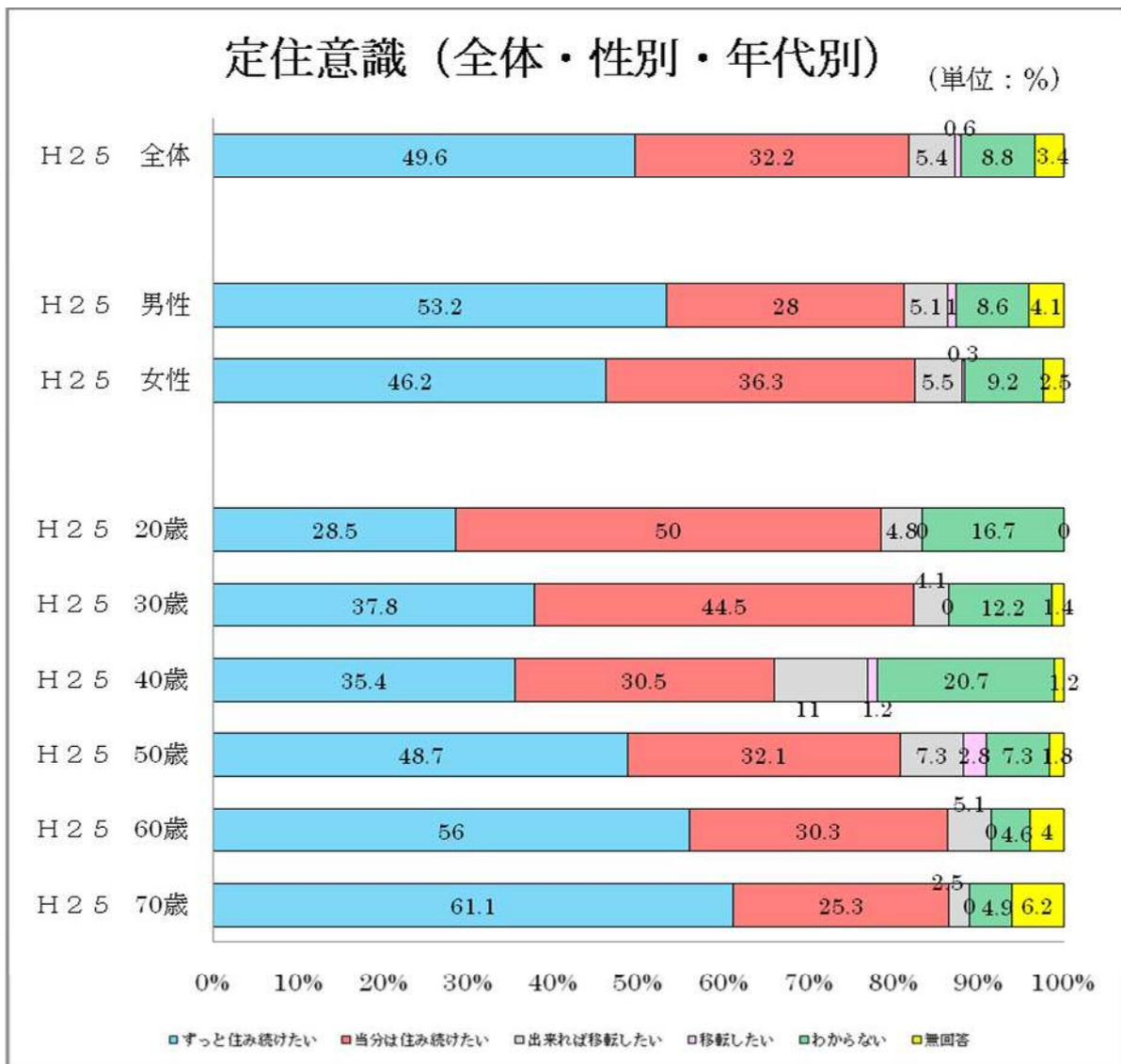
問 あなたは今後も小矢部市に住み続けたいですか。

全体でみると、「住み続けたい」と「当分は住み続けたい」の合計割合は 81.8%であり、肯定的な意見が 8 割を超える。これは前回調査（80.3%）、前々回調査（78.6%）から微増している。

今後の居住について、性別による大きな違いは見られない。

年代別にみると、「住み続けたい」と「当分は住み続けたい」の合計割合は、70 歳以上では 86.4%と最も大きく、次いで 60 歳代が 86.3%、30 歳代が 82.3%であった。

図表 6 小矢部市での定住意識について



○自由意見

今回の調査において、263の意見・要望を回答者からいただいた。今回の調査において、アウトレットに関する意見が非常に多く、市民の関心の高さがうかがえる。

年代	性別	居住地区	48市への意見・要望
市政全般			
20歳代	女	松沢地区	「小矢部と言えば〇〇！」と言ったアピールをもっとしてほしい。若い人がどんどん小矢部市から離れていきそうなので、住みやすい環境を整えてほしい。高齢者や障害を持った人も安心できる住みよい小矢部市にしてください。
20歳代	男	石動地区	今からアウトレットモールが楽しみです。伝統文化を大切にする小矢部市、保育や教育など、子どもや親への支援を充実してほしい。市役所に行くと職員の方が「こんにちは」と声をかけてくれる。とても気持ちが良い。
30歳代	男	津沢地区	これから市を背負っていく人達(若い人たち)から意見を多く聞く場を設けて下さい。他の市町村に住む人たちから「小矢部市いろいろやってるね」と聞きます。これからのいろいろなことに挑戦して下さい。
40歳代	女	埴生地区	桜井市長になられてから市内の歩道などの整備、アウトレットなど、小矢部市が活気づきそうと喜んでいますが、市街地より外側ばかり活気づくのはちょっと心配の面があります。市外の方が市街地にもお金を落とすようなイベントがもっとあれば良いと思う。それと健康ランドみたいなものがあると他県からも人がこられるのでよいと思います。
40歳代	女	東蟹谷地区	美術館とか産婦人科とか、色々ほしいという意見があるが、小矢部市民が利用しないのでは無駄なこと。買い物でも病院や施設など地元を利用するという意識が小矢部市民にはあまりないのが残念。
50歳代	男	石動地区	市が地域の活性化を目指しアウトレットモールを誘致したことは、すばらしい前向きな取組だと思います。前向きな取組をしない自治体が多い中、拍手をしたい。成功することを切に願っています。
60歳代	男	東蟹谷地区	市内には2つのインターチェンジがある優位性を生かし切れていない。企業誘致をもっと推進して欲しい。魅力ある市域の創造(特に駅前、今後の駅南)。複合ショッピングセンターの形成。(コアとなる店を中心円とした商業施設ゾーンを形成。多様な店揃え、競合する同一業種・業態の店を同じ敷地で設置・誘致)
60歳代	男	若林地区	健全財政を重点に行政をしてほしい。
60歳代	男	荒川地区	今、話題のアウトレットモールの夢のある事業を起爆剤にして、人口増加に繋がり活性化される事業を、更に市長、職員には、各施策を恐れずに推進していただきたい。待つのではなく攻めの行政をお願いしたい。
60歳代	男	石動地区	人口減少が心配です。アウトレットが成功して働く場所や食事処など、中高年が気軽に集える場所が欲しい。砺波のチューリップのように小矢部の薔薇園を大きく宣伝して作れないか。
70歳代以上	男	津沢地区	新幹線、そしてアウトレットと小矢部市は、ここ数年で少し変貌する予感がありますが、新しい展望の影の部分、例えば市の商業の行方は？ 商店街は？ 疑問が一杯です。
70歳代以上	女	津沢地区	小矢部市の発展に心より感謝いたしております。もう少し長生きをし、NHK大河ドラマを見たいと思いに楽しみにしております。
70歳代以上	男	南谷地区	いろいろな組織や活動が充実してきているが、一部関係者により行われており、他の都市より閉鎖的だと感じる。多くの人が利用しやすい組織活動を望みます。
福祉医療			
30歳代	女	松沢地区	子どもの出産できる所が無いのが不満です。子育て支援が充実しているのに残念です。クロスランドで色々なイベントがあり、楽しいし、大人から子どもまで利用しやすい施設だと思います。

年代	性別	居住地区	48市への意見・要望
40歳代	女	東蟹谷地区	障害の人の仕事ができる場所がもっと沢山あればよい。介護保険の使い道を考えて欲しい。
40歳代	女	藪波地区	中学校3年生までの医療費無料は大変助かっています。高岡市や砺波市でも使えるのも良いです。桜井市長になってから小矢部の良さがアピールできていると思います。
60歳代	女	埴生地区	医療施設の充実、総合病院の開設に取り組んでほしい。特に、産婦人科、小児科が無い！
子育て			
20歳代	女	埴生地区	小学生が利用できる子ども未来館のような施設が欲しい。
20歳代	女	正得地区	子どもが身近に遊べるような小さな公園があれば良いと思う。地区に幾つかあってほしい。保育所がどこも古くなっているのではないのでしょうか。地震の逃げ場所、逃げ道、逃げ方を明確にしてほしい。農家がプラスになる支援を。
30歳代	女	松沢地区	子育て支援、保育所の充実を要望。のんびりしていて良い所です。医療、子育て支援などとはつい他市とくらべてしまいます。不妊治療の助成金は本当に助かりました。市役所の方の対応がもっと良くなればうれしいです。(クロスランドの方々はとても優しいです。)
石動駅・交通			
30歳代	男	石動地区	道路のアスファルトのやり直しでキレイになったかと思うと、下水や排水溝などの整備によってつぎはぎ状になる。見た目も悪いし、車で走るのもちょっと気になる。2度もアスファルトのやり直しはムダではないか？
40歳代	女	津沢地区	今は特に駅周辺の整備をお願いしたい。駅南口を造ってほしいけれど、ますます駅前の人口の流れが減るのも問題だと思えますが、駅南口が無いのも不便。どちらも活性化させるには、どうしたら良いのでしょうか。
50歳代	女	若林地区	主要道路の拡張に力を入れて欲しい。農業従事者への支援。
60歳代	男	宮島地区	子供を育てやすく、若い夫婦が住みやすいことにより小矢部市が活性化する。企業誘致も大切だが、住みやすい、育てやすいに重点を置くべき。
60歳代	女	石動地区	石動駅を橋上改札駅にすべきである。
70歳代以上	男	津沢地区	石動駅周辺整備については、現鉄道の第三セクター会社移行を踏まえて、単に小矢部市の玄関口としての位置づけにとどまらないで砺波広域圏の玄関口となるような構想のもとに計画づくりを進められたい。
70歳代以上	女	宮島地区	市営バスは、土日運休します。イベントは必ずといっていいほど土日にかかれます。足の無い私たちは、行きたくても行く事ができません。何とかならないものでしょうか。人口が少なくなる一方です。若い人たちが夢のあるまち、結婚して子育てができるまちそんなまちを目指してほしい。空き家が多くあります。山里でさえ珍しくありません。昔は考えられなかった状態が、今現在はあります。人の気持ちが変わったと思いますが、戦前戦後を生きた者にとっては理解しにくい現状です。
定住			
30歳代	男	埴生地区	移住の補助金は非常に助かりました。感謝しております。能越道の利用促進のため、割引回数券の販売を行っていただくと非常にうれしいです。もしくは、小矢部東～高岡までの料金を100円にさせていただくよう県に要望して欲しいです。
50歳代	女	荒川地区	若い夫婦の住みやすい市になりますように(家の新築への助成とか夫婦共稼ぎしやすい環境づくり等)
その他			
30歳代	男	石動地区	婚活支援の取組を大きくしてほしい。
50歳代	女	荒川地区	昔ながらの田んぼのある景色や素朴な生活を観光等で侵されることのないように安全安心の日常を守っていく市政をお願いします。
60歳代	男	藪波地区	公園の管理を徹底してほしい。

調 査 票

◆最初に、あなた自身のことについてお尋ねします。
あてはまる番号に○をつけてください。

(1) 性 別

- 1 男 2 女

(2) 年 齢

- 1 20 歳代 2 30 歳代 3 40 歳代 4 50 歳代
5 60 歳代 6 70 歳代以上

(3) 職 業

- 1 農林水産業 2 自営業 (商工サービス業)
3 会社員・団体職員・公務員 4 パート・アルバイト
5 主婦 6 学生 7 無職 8 その他

(4) 家族構成

- 1 一人暮らし 2 夫婦のみ 3 親と子 (二世帯同居)
4 親と子と孫 (三世帯同居) 5 その他

(5) 小矢部市での居住年数

- 1 1 年未満 2 1～5 年未満 3 5～10 年未満
4 10～15 年未満 5 15～20 年未満 6 20 年以上

(6) 居住地区

- 1 石動地区 2 南谷地区 3 埴生地区 4 松沢地区
5 正得地区 6 荒川地区 7 子撫地区 8 宮島地区
9 北蟹谷地区 10 若林地区 11 津沢地区 12 水島地区
13 菽波地区 14 東蟹谷地区

◆次の評価事項について、小矢部市の政策に対する現在の満足度と今後の重要度をお尋ねします。
 あなたの考えに近いものを満足度及び重要度の欄ごとにそれぞれ一つ選び○をつけてください。
 なお、記入の際は、別紙「第6次小矢部市総合計画の主な政策」を参考としてください。

問	評価事項	現在の満足度					今後の重要度						
		満足	少し満足	少し不満	不満	どちらともいえない	重要	少し重要	あまり重要でない	重要でない	どちらともいえない		
教育・歴史文化													
1	公民館活動や講座の充実による生涯学習の推進について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
2	市民が生涯を通じてスポーツに親しむ環境づくりへの取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
3	幼稚園などにおける就学前教育の充実について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
4	義務教育施設の耐震化と学校教育内容の充実について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
5	交流・体験活動の充実による青少年の健全育成への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
6	文化施設の充実と芸術文化活動の促進への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
7	歴史遺産や文化財の保存と活用について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
健康・福祉													
8	保健事業の充実による市民の健康づくり支援について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
9	医療機関相互の連携による地域医療体制の確立への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
10	福祉ボランティア活動の促進による市民がともに支え合うまちづくりの推進について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
11	子どもを生み育てやすい環境の充実について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
12	生きがいをもち、安心して暮らせる高齢者福祉の充実について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
13	障害者の自立支援と社会参加活動への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
14	疾病予防対策などの充実による安定的な国民健康保険事業等の運営について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
産業・経済													
15	農業経営の安定化と農業基盤の強化への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
16	地域産業の育成と地元企業の支援への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
17	企業誘致による地域経済の活性化への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
18	創業者支援などによる商業の振興への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
19	新たな雇用の場の確保と創出への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		

問	評価事項	現在の満足度					今後の重要度					
		満足	少し満足	少し不満	不満	どちらともいえない	重要	少し重要	あまり重要でない	重要でない	どちらともいえない	
都市基盤整備・交流												
20	都市機能の向上を目指した市街地の整備について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
21	安全で快適な道路網整備への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
22	公園の整備と公園管理の充実について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
23	安全で快適な住環境づくりへの取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
24	市営バスなど公共交通サービスの充実について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
25	超高速通信が利用できる情報網整備への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
26	観光資源の整備・活用と観光客の受入体制づくりの取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
27	交流イベントの充実による地域間交流・国際交流の推進について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
環境・安全安心												
28	ごみの減量化と再資源(リサイクル)化への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
29	森林など自然環境の保全と活用について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
30	除排雪施設の整備や除雪体制の充実について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
31	上下水道などの生活環境の整備について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
32	防災・危機管理体制の充実による災害に強いまちづくりの推進について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
33	消防団の活性化による消防力の強化と救急・救命体制の充実について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
34	交通安全対策への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
35	防犯パトロール活動の活性化など犯罪の起きにくいまちづくりの推進について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
市民協働・自治体経営												
36	市民と行政がともに力を合わせたまちづくりの推進について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
37	男女共同参画社会の意識啓発への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
38	人権の尊重と個人情報の保護への取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
39	予算概要説明書の発行など開かれた市政の推進について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
40	市民サービスの質的向上と効率的な行財政運営の取組について	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

◆総合満足度についてお尋ねします。

問 41 小矢部市に対する総合的な満足度について評価してください。

1 満足 2 少し満足 3 少し不満 4 不満 5 どちらともいえない

◆小矢部市におけるこれまでの暮らしやこれからについてお尋ねします。

問 42 小矢部市での暮らしについてお尋ねします。

1 暮らしやすい 2 比較的暮らしやすい 3 比較的暮らしにくい 4 暮らしにくい
5 どちらともいえない

問 43 問42で1.2を選択した人にお聞きします。暮らしやすい、比較的暮らしやすいと選択した理由は何ですか。次の中からあてはまるものをすべて選んでください。

1 自然環境に恵まれている 2 買い物に便利 3 生活基盤が整っている 4 交通の便がよい
5 治安がよい 6 地域のつながりが強い 7 教育環境に恵まれている
8 福祉・医療が充実している 9 子育て支援が充実している 10 その他()

問 44 問42で3.4を選択した人にお聞きします。暮らしにくい、比較的暮らしにくいと選択した理由は何ですか。次の中からあてはまるものをすべて選んでください。

1 自然環境に恵まれていない 2 買い物に不便 3 生活基盤が整っていない 4 交通の便が悪い
5 治安が悪い 6 地域のつながりが弱い 7 教育環境に恵まれていない
8 福祉・医療が充実していない 9 子育て支援が充実していない 10 その他()

問 45 あなたは今後も小矢部市に住み続けたいですか。

1 ずっと住み続けたい 2 当分は住み続けたい 3 できれば移転したい 4 移転したい
5 わからない

問 46 問45でその選択した理由は何ですか。

◆人口増加に向けた取り組みについてお尋ねします。

問 47 小矢部市が実施又は実施予定の取り組みについて、もっと充実してほしい施策は何ですか。次の中から3つ選んで○を付けてください。

1 新規住宅取得者への助成 2 賃貸住宅入居者への家賃助成 3 空き家を活用した定住促進
4 Uターン希望者等への就労支援 5 企業誘致の推進 6 市営賃貸住宅の充実
7 保育料の軽減制度の充実 8 少人数教育の充実 9 住宅団地造成への支援
10 その他()

◆市への意見・要望など自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。