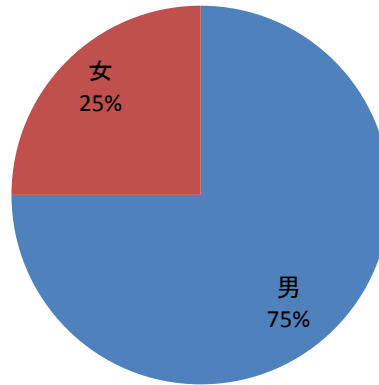


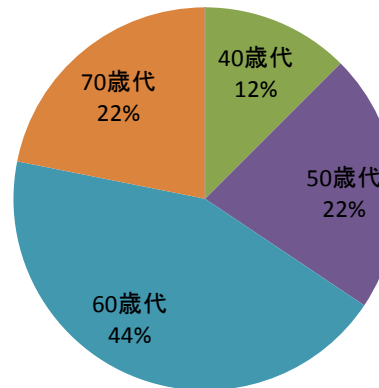
1 あなたの性別は

男	24人
女	8人
計	32人



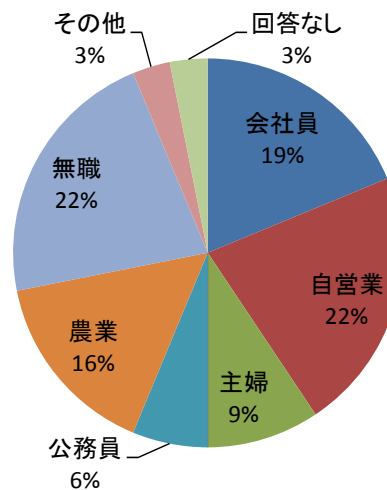
あなたの年齢は

20歳代	0人
30歳代	0人
40歳代	4人
50歳代	7人
60歳代	14人
70歳代	7人
80歳以上	0人
計	32人



あなたの職業は

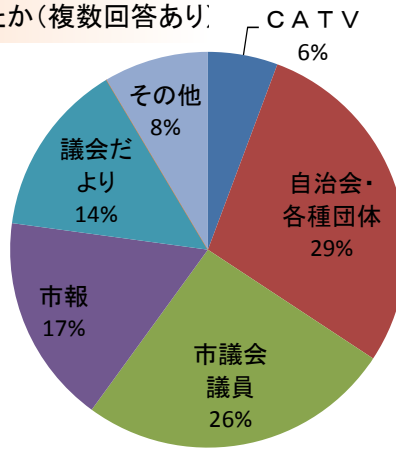
会社員	6人
自営業	7人
主婦	3人
学生	0人
公務員	2人
農業	5人
無職	7人
その他	1人
回答なし	1人
計	32人



平成26年11月29日(土)開催 議会報告会アンケート結果

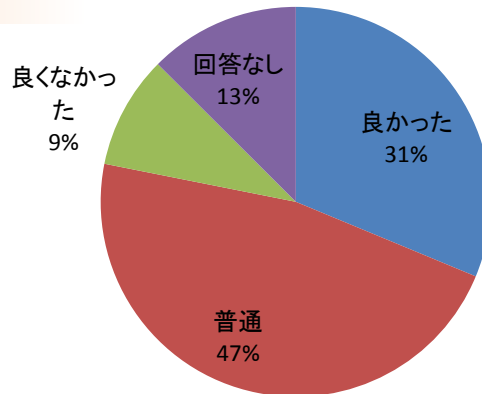
2 本日の議会報告会は何でお知りになりましたか(複数回答あり)

CATV	2人
自治会・各種団体	10人
市議会議員	9人
市報	6人
議会だより	5人
ホームページ	0人
その他	3人
計	35人



3 本日の進行はいかがでしたか

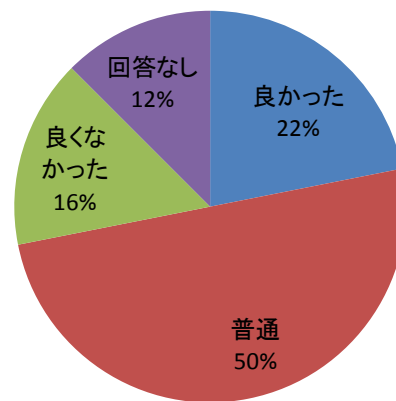
良かった	10人
普通	15人
良くなかった	3人
回答なし	4人
計	32人



【良くなかった(工夫すべき点)】

4 本日の説明はいかがでしたか

良かった	7人
普通	16人
良くなかった	5人
回答なし	4人
計	32人

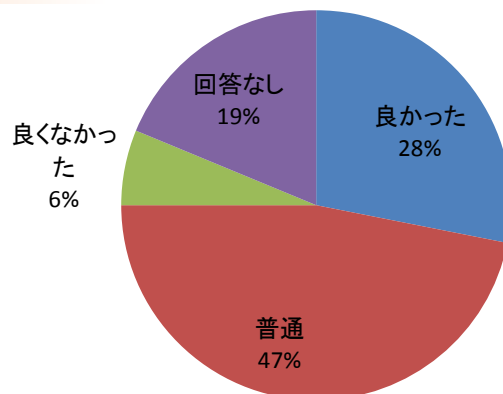


【良くなかった(工夫すべき点)】

- ・資料を読むだけだった。
- ・内容や特徴をもう少し説明すべきでないか。

5 本日の資料はいかがでしたか

良かった	9人
普通	15人
良くなかった	2人
回答なし	6人
計	32人



【良くなかった(工夫すべき点)】

- ・行政視察を受け、何を参考とするのか、どのように発展させようとしているのかを示すべき。

6 どのようなことに関心をお持ちですか。(自由意見)(順不同)

- ・通学路の安全(歩道のない場所)
- ・駅の再開発については、今後第三セクターの運営となるため、さらに集客の工夫が必要。
- ・総合会館の建設については、より駅と連動した建物を建築したほうがよいのではないか。
- ・駅周辺に人が来る頻度を高めるために、公共施設(ハローワーク・社保庁出先機関)や観光案内所などを。駅のうどんは大変集客力がある。駅の駐車場の活用。
- ・交流人口を考えると、基本的には道路網の整備が中心になるのではないか。
- ・アウトレット事業とそのアクセスの関係が集客面では必須である。
- ・石動町内の賑わいが心配である。駅南開発を早急に進めてほしい。
- ・議員定数
- ・意見を吸い上げ、「返答すること」と「行動」が第1である。
- ・新しい会社を小矢部市に誘致してほしい。(経済発展)
- ・少子高齢化
- ・空き家をどうしたら活用できるのか、市民も交えてやってほしい。
- ・自然にも恵まれていて、住みやすいところだから、もっとPRしてほしい。
- ・総合会館の中に、図書館・コミュニティ等をまとめたものにしたらどうか。
- ・都市開発について。未来の都市構想が必要。どのような市にしたいのか、明確なプランを作るべき。
- ・時代によって変動すると思うが、基本構想は必要だと思う。
- ・中山間地域活性化対策
- ・農業法人の経営統合の制度設計
- ・新規就農里親制度の創設
- ・森林資源等の活用と市民参加との連携。いかに市民を取り込み、やる気にさせるかが問題。
- ・市民があまりにも少ない。37人だった。市議に対して市民はどう見ているのか。
- ・市の財政はどうか。アウトレットモールや駅南、その他の支出の多さが心配だ。それが、市民税等にかかってこないと思うが。
- ・若い人が増えないと消費が増えない。消費が増えないと雇用が増えない。

7 議会報告会の開催についての意見(自由意見)(順不同)

- ・参加者が少ないことに驚いた。もっと多くの人が参加できるように対策を取らないと意味がない。
- ・年間3～4回開催してはどうか。
- ・各地区への広報のやり方を考えれば、参加者が増えるのではないか。
- ・議会が市政のチェック機関であることは理解できるが、議会としてどのように取り組んでいるのかが全く分からない。
- ・議員活動の一環で大変よろしいと思います。今後も続けてほしい。
- ・報告会の開催についての伝達の仕方を考える必要があるのではないか。
- ・かなりの人がそれなりの意見を持っている。時間を取るか、事前の吸い上げが必要かも。
- ・初めて出席したため特になし。議員を身近に感じた。
- ・次回の議会報告会の予定はいつですか。
- ・定例会の報告よりは、議会として議論すべき項目を選定して、討論(ディスカッション)してはどうか。
- ・多くの市民が出席できるよう工夫すべきである。
- ・質問は1人1問にして、多くの人の意見を聞けばどうか。
- ・参加者が少ないことについて、多くなるよう工夫されていますか。
- ・参加者が少なさにびっくりした。各組織があると思うが、動員してでも全席満員にするべきである。
- ・単に委員会の報告を述べるだけならば、審査報告を必要ないと思う。
- ・中学校区単位での開催を希望したい。
- ・もっと身近に話が見えるように、公民館等を使って開催してほしい。
- ・今日の報告会をケーブルテレビで放送したら、市民はびっくりすると思う。
- ・年間2～3回、地区で開催してほしい。
- ・来年度開催するならば、少なくとも学区(小・中学校)単位での開催を要望する。
- ・行政当局が実施してきた、あるいは予定している事項をなぞるのではなく、議会としてどのような活動を行っているのか報告・説明してほしい。
- ・今後も各議会(定例会)終了後、必ず開催してほしい。できるならば、数力所で、住民目線に近い場所(公民館等)で開催されれば、もっと多くの住民の参加があると思う。
- ・参加人数が少ない。周知不足である。

8 市議会に対する意見(自由意見)(順不同)

- ・地元出身議員と定期的に会合を設けて意見交換している。今の状況をさらに進めて、頑張してほしい。
- ・議員定数2人削減
- ・市民に議会として何を説明したいのかわからない。単なる議案報告に終わっている。
- ・議員定数を削減してはどうか。16人→13人ほどに。
- ・議長選出について、議員間の問題があるのではないか。
- ・議員数の適正化と報酬について検討してほしい。
- ・1つの会派になれないのか。
- ・人口に比べて議員が多い。議員定数の削減を強く求めます。
- ・当局からの答弁に対し、もっと深く掘り下げて質問(再質問)をし、はっきりとした答弁を求めることが重要だと思う。
- ・小矢部市初の無投票となり当選されたわけですが、選挙がないということは市議会に魅力がないのではないか。
- ・定数削減についての明確な回答がなされなかったと思う。
- ・1つの会派として小矢部の地域性・環境・住民性にあった施策を推し進めてほしいと思う。
- ・政府の地方創生という考えに対して、市としての考えはありますか。

9 質問しきれなかったこと(自由意見)(順不同)

- ・アウトレットで350万人の来場を考えているそうだが、具体的にどこから集まるのか。
- ・本当に350万人が来場するのか。250万人前後でないか。(砺波市にもイオンがオープンする予定ですが。)6~7年先は住宅地帯になっているのでは。
- ・追跡アンケートをとる。企業や市もマスコミ(テレビ・ラジオ・新聞・チラシ)の活用が必要。
- ・市の助成金はいつペイできるのか。
- ・この程度の報告会ならば、やめた方がよい。
- ・アウトレット内に作られるモスク(礼拝室)について。イスラム国が悪さをする中、小矢部が不評の元とならないための対策が気になる場所である。
- ・質疑応答を1つの質疑に1つの応答をしていくような形式にしてはどうか。質疑も返答もズレている。
- ・意見を発表する場ではないと思う。
- ・会場がとても寒かった。
- ・具体的な答えが何もない。出席が37人はひどすぎる。
- ・子どもが減っているから保育所を合併するのではなく、その空きを利用してデイサービスをすればどうか。高齢者を大事にすることも子どもの教育になると思う。
- ・地方創生本部が予算のばらまきを止め、独自の特色ある内容について配分するとしているが、議会としてどのような施設を立案しようとしているのか。
- ・駅周辺を利用する方々が待ち時間を有効に過ごせるような図書館を併設するとしているが、単なる箱物でなく、最大の利便が図られるよう先進事例を参考に運営すること。
- ・今回の報告会の各後援会、各地区への広報はどのようになされたのか。大きな会場に37人の参加で関心の低さにびっくりした。
- ・アウトレットの中に、小矢部市をPRする場所はあるのか。インフォメーション的な施設を整備し、相乗効果を高める仕組みを作るべきでないか。