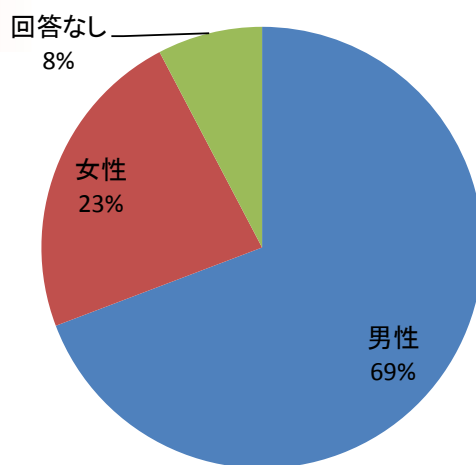


平成29年6月24日(土)開催 議会報告会アンケート結果

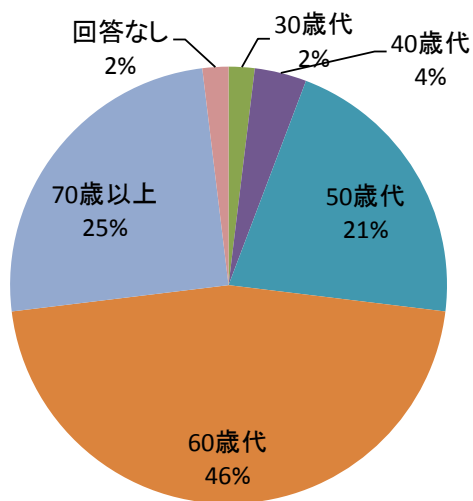
1 あなたの性別は

| | |
|------|-----|
| 男性 | 36人 |
| 女性 | 12人 |
| 回答なし | 4人 |
| 計 | 52人 |



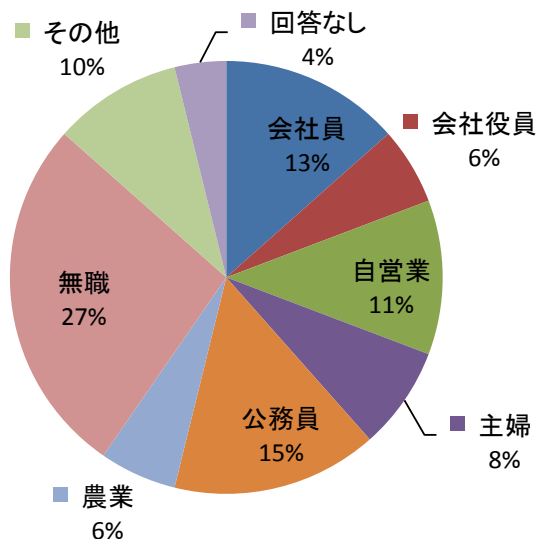
あなたの年齢は

| | |
|-------|-----|
| 10歳代 | 0人 |
| 20歳代 | 0人 |
| 30歳代 | 1人 |
| 40歳代 | 2人 |
| 50歳代 | 11人 |
| 60歳代 | 24人 |
| 70歳以上 | 13人 |
| 回答なし | 1人 |
| 計 | 52人 |



あなたの職業は

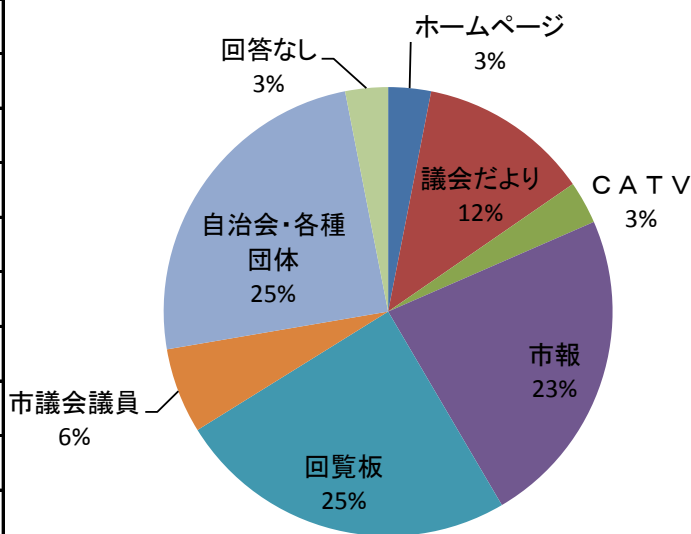
| | |
|------|-----|
| 会社員 | 7人 |
| 会社役員 | 3人 |
| 自営業 | 6人 |
| 主婦 | 4人 |
| 学生 | 0人 |
| 公務員 | 8人 |
| 農業 | 3人 |
| 無職 | 14人 |
| その他 | 5人 |
| 回答なし | 2人 |
| 計 | 52人 |



平成29年6月24日(土)開催 議会報告会アンケート結果

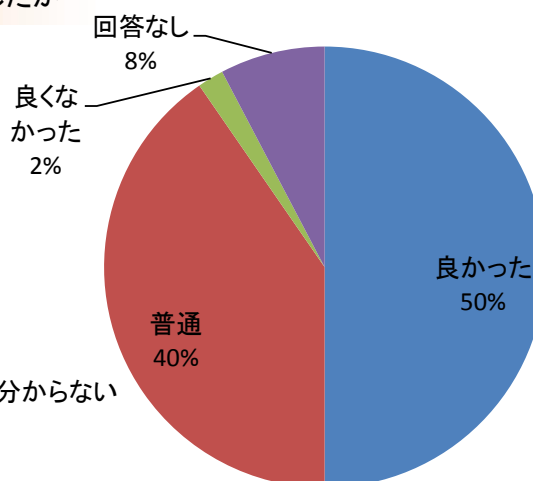
2 本日の議会報告会は何でお知りになりましたか(複数回答あり)

| | |
|----------|-----|
| ホームページ | 2人 |
| 議会だより | 8人 |
| CATV | 2人 |
| 市報 | 15人 |
| 回覧板 | 16人 |
| 市議会議員 | 4人 |
| 自治会・各種団体 | 16人 |
| その他 | 0人 |
| 回答なし | 2人 |
| 計 | 65人 |



3 本日の議会報告会の内容はいかがでしたか

| | |
|--------|-----|
| 良かった | 26人 |
| 普通 | 21人 |
| 良くなかった | 1人 |
| 回答なし | 4人 |
| 計 | 52人 |

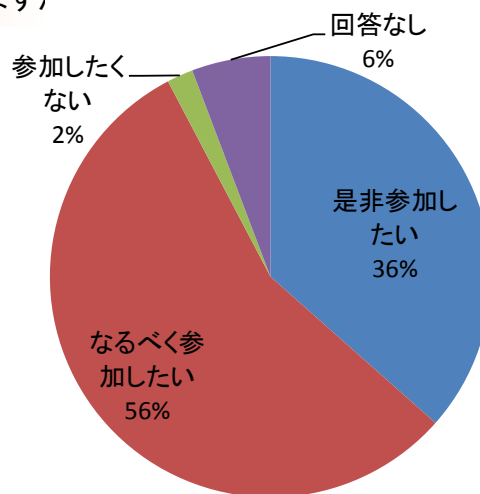


【工夫すべき点】

各委員会で何を目標にして進めているのか分からない
議会報告会と要望受付とは違うと思う

4 次回開催される際には、また参加して頂けますか

| | |
|-----------|-----|
| 是非参加したい | 19人 |
| なるべく参加したい | 29人 |
| 参加しない | 1人 |
| 回答なし | 3人 |
| 計 | 52人 |



【参加しない理由】

他市から参加したため

5 どのようなことに関心をお持ちですか。(自由意見)(順不同)

農村環境改善センター

- ・統合こども園の整備
- ・子育て支援
- ・認知症になっても安心して住み続けられるまちづくり
- ・1%まちづくり事業はいつまで続けるのか。
- ・稲葉山牧野の開発・整備に期待している。
- ・稲葉山中長期ビジョン計画
- ・石動駅周辺整備事業
- ・駅南の利用

津沢コミュニティプラザ

- ・保育や教育、図書館など
- ・統合こども園
- ・小、中学校の統廃合
- ・学校教育(特に英語)
- ・交流施設の設置
- ・安全で安心なまちづくり
- ・交通対策
- ・稲葉山の経営
- ・環境対策
- ・商業施設
- ・津沢のまちなか活性化、津沢の発展
- ・地域の振興
- ・スーパーなどの誘致(買い物がしやすい環境整備)
- ・公共施設等総合管理計画において、どのように住民の理解を得て進めて行くのか。課題が多くある。
- ・人口減少や少子高齢化対策
- ・災害対策
- ・差別のない社会
- ・空き家対策
- ・石動駅周辺の整備の遅れ
- ・下水道工事計画

6 議会報告会の開催についての主な意見(自由意見)(順不同)

農村環境改善センター

- ・PTAを対象に学校で開催しても良いのではないかと。
- ・各委員会の説明が良かった。
- ・全ての議員からの説明がなかったのが残念である。
- ・下水道整備にあわせて上水道整備との要望について、公共下水道事業に合併処理浄化槽事業を組み合わせた整備手法に変わったとの説明は理解しにくかったのではないかと考えた。
- ・若者(中高生)や子育て世代など、テーマを絞って実施すれば良いと思う。
- ・週末で参加しやすかった。

津沢コミュニティプラザ

- ・説明責任を果たす良い機会であると思う。
- ・女性が参加しやすい時間帯の開催を希望する。
- ・パワーポイントの説明が分かりやすかった。
- ・スライドを用いた説明は良いが、1枚のスライドに収める情報量として多すぎるのではないかと。配布された資料は拡大鏡が必要な程度だった。
- ・パワーポイント、配布資料ともに文字が細かく見づらかった。
- ・資料の活字が大きければもっと読みやすかった。
- ・資料がカラーであればもっと興味を持てたと思う。
- ・発言していない議員がいて残念だった。
- ・初めて参加したが、議会の内容が分かりやすくて良かった。
- ・色々と考えさせられることが多かった。
- ・稲葉山中長期ビジョン計画の必要性和経済的効果をどのように検討したのか明示して欲しい。
- ・今後も継続して欲しい。(年2回開催も検討して欲しい)
- ・議会報告会の回数を増やして欲しい。

7 市議会に対しての主な意見(自由意見)(順不同)

農村環境改善センター

- ・議員定数を削減して欲しい(2~3人)
- ・市議の(活動)内容が分かり大変良かった。一般市民に具体的な説明があれば良いのではないかな。

津沢コミュニティプラザ

- ・多くの情報、現状を踏まえながら判断・決断されていると思う。市民のために理想を持ち続け努力していることがうかがい知れた。
- ・より良い市となるよう、市民のために頑張ってもらいたい。
- ・各議員の質問に対しての市当局の答弁で、結果が良く分からないものがある。議会だよりでももう少し詳しく報告して欲しい。
- ・議会の土日開催はしないのか。
- ・参加者の意見にあったのとおり、議会改革に賛成である。
- ・議員定数の検討は必要だと思う。定数は下げ、報酬は上げるべき。
- ・定数は2名減、報酬は5万~7万増やすべき。
- ・政務活動費は全て使い切ってもらいたい。現在の金額では足りているとは思えない。

8 質問しきれなかったこと(自由意見)(順不同)

農村環境改善センター

- ・先日新聞報道であった市内の寺院群、旧北陸道(まちなか)への観光客の誘致について

津沢コミュニティプラザ

- ・長期的なビジョンをもっと大きくし、緻密な計画を立ててもらいたい。学校の統合は縮小していくビジョンを持っているからではないか。さらなる小矢部市の人口増加と発展を希望する。
- ・市の財政は本当に大丈夫なのか。
- ・保育士の確保と保育士の資質向上について考えてもらいたい。
- ・稲葉山とアウトレットモールをケーブルで繋ぐアイデアを聞いたことがあるか。