

市民満足度調査

結果報告書

—概要版—

平成 29 年 12 月

小 矢 部 市

目 次

I	調査の概要	
1	平成 29 年度小矢部市「市民満足度調査」実施要領……	1
2	回答者の内訳 ……………	2
II	調査結果の概要	
○	第 6 次総合計画に掲げた政策ごとの「満足度」及び 「重要度」について ……………	5
○	政策ごとにみる「重要度」と「満足度」との関係……	8
○	小矢部市に対する総合的な「満足度」……………	10
○	自由意見 ……………	12
III	使用した調査票 ……………	19

— この冊子のみかた —

図表中の回答比率は百分比で表示し、小数点第 2 位を四捨五入した。
したがって百分比の合計が 100%とならない場合があります。

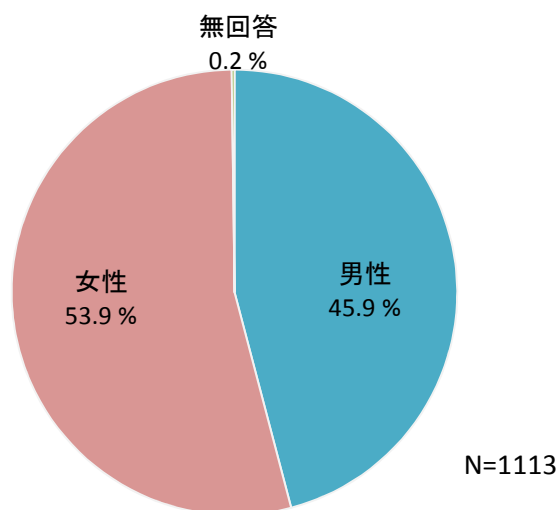
I 調査の概要

1 平成29年度小矢部市「市民満足度調査」実施要領

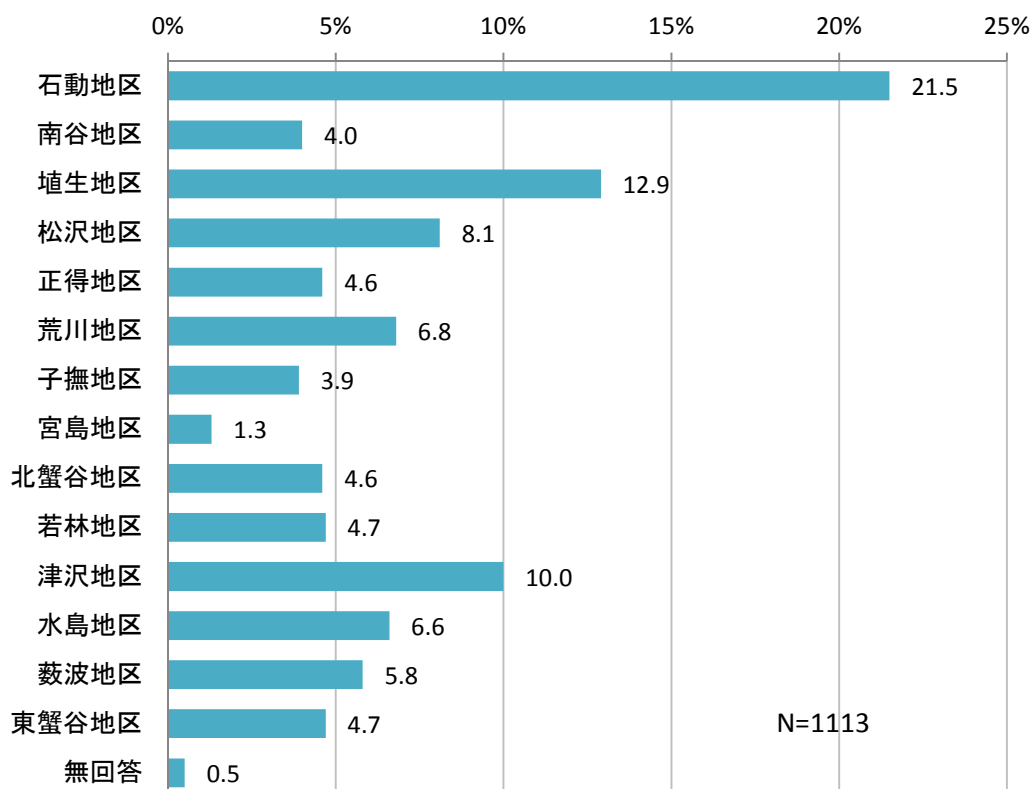
- (1) 目的 小矢部市に住んでいる市民（日本人）が、市政の現状について、どのような満足感を持っているかを把握することにより、市民のニーズに対応した市政運営を目指す。
- (2) 対象者 18歳以上の市民から無作為抽出した2,700人
- (3) 調査基準日 平成29年7月15日
- (4) 配布方法 アンケート用紙を郵送により配布する。
- (5) 回答期限 平成29年7月31日（月）
- (6) 調査項目 第6次小矢部市総合計画に基づき、各種政策の満足度及び重要度並びに小矢部市に対する総合的な満足度等を調査する。
- (7) 活用方法 市民の満足度を評価指標として、第6次小矢部市総合計画における政策目標の達成状況を検証し、今後の行政運営に役立てる。
- (8) 結果の公表 広報及びホームページにて公表する。
- (9) 実施機関 小矢部市企画政策部企画政策課
(委託先 一般財団法人 北陸経済研究所)

2 回答者の内訳

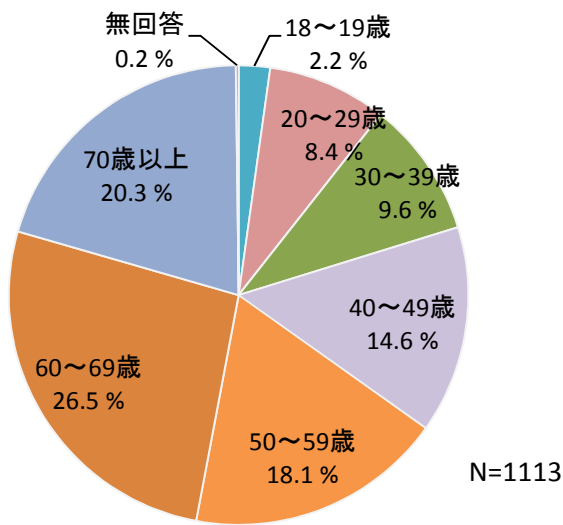
(1) 性別



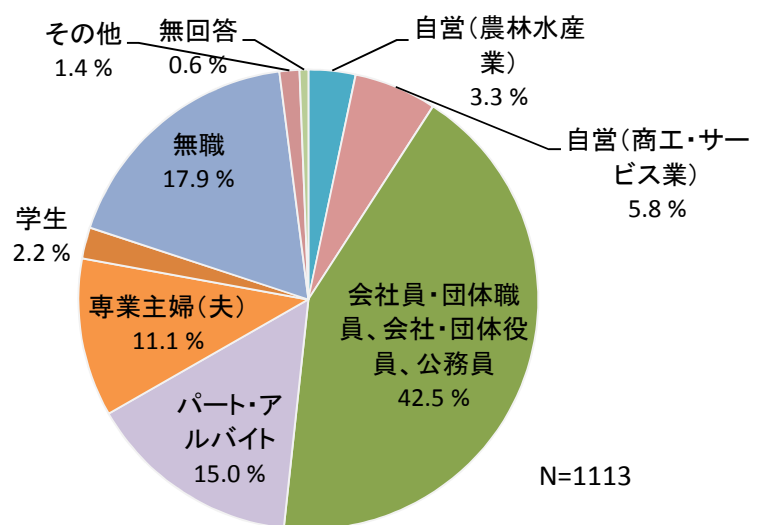
(2) 居住地区



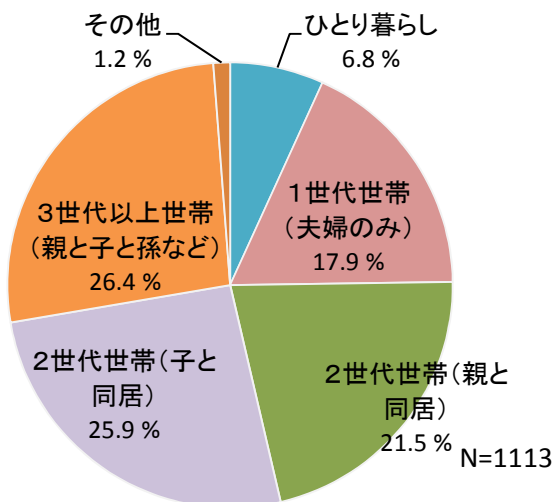
(3) 年齢



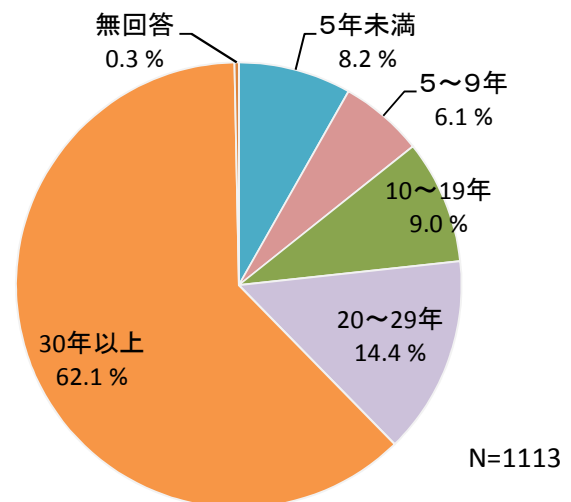
(4) 主な職業



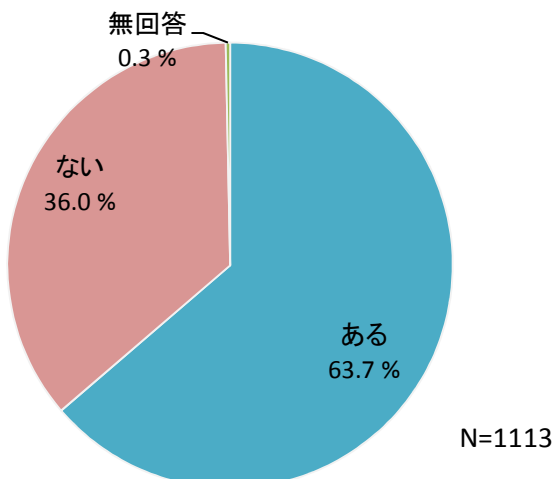
(5) 現在の世帯構成



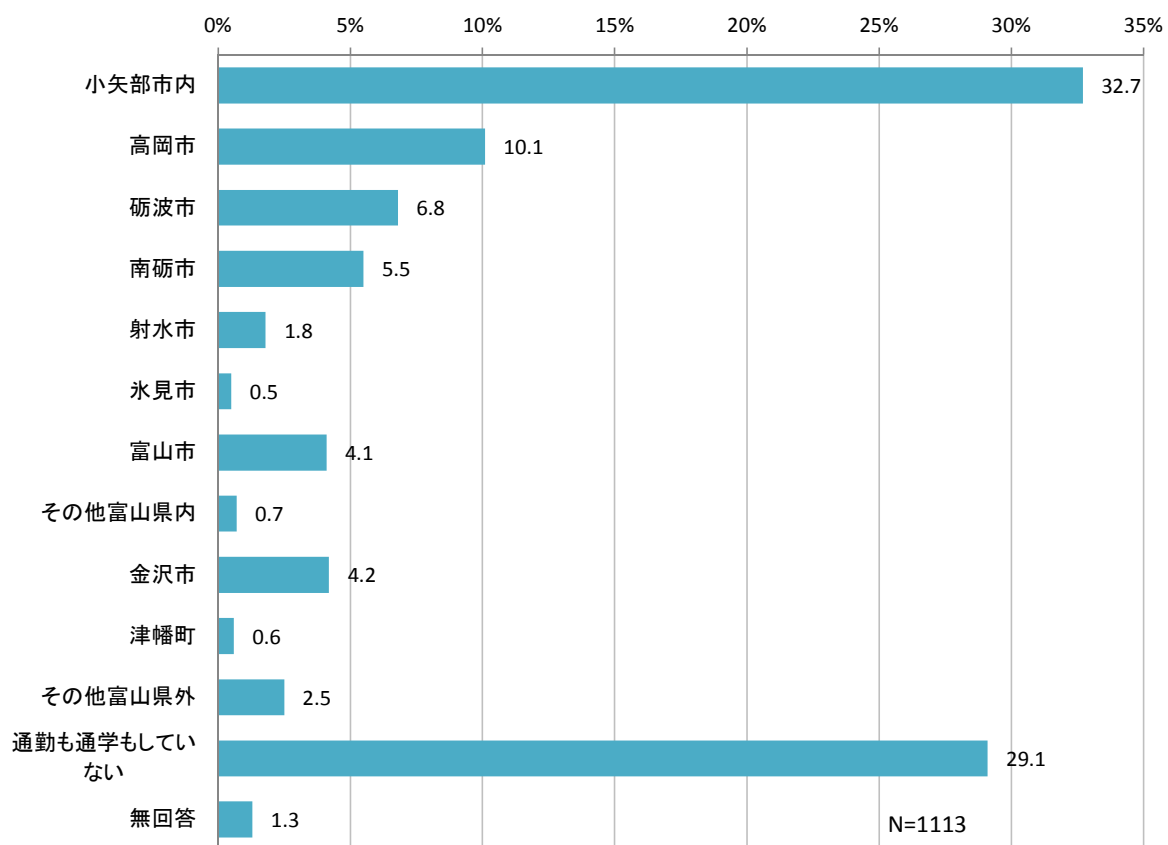
(6) 小矢部市居住の通算年数



(7) 小矢部市以外の居住経験



(8) 通勤・通学先



Ⅱ 調査結果の概要

○第6次総合計画に掲げた政策ごとの「満足度」及び「重要度」について

【小矢部市政に対する「現在の満足度」と「今後の重要度」について】

6つの分野の40項目ごとの満足度を見ると、比較的満足度の高い項目が多いのは「環境・安全安心」、「教育・歴史文化」、「健康・福祉」の分野である。反対に、比較的満足度の低い項目が多いのは「都市基盤整備・交流」、「産業・経済」の分野である。「どちらとも言えない」との回答は「市民協働・自治体経営」の分野に多い。

重要度が高い項目は「健康・福祉」、「環境・安全安心」と「教育・歴史文化」の一部で多く見られる。

● 「満足度」の高い政策 及び 「満足度」の低い政策

- ・全体にみる「満足度」の高い政策 及び 「満足度」の低い政策（上位10政策）

「満足度」について「高い」及び「やや高い」と回答のあったものを「満足度が高い」と分類するとともに、「やや低い」及び「低い」と回答があったものを「満足度が低い」と分類し、すべての回答に対する割合として示した。

「満足度」の高い政策は「地球温暖化防止の環境づくり」が50.6%で1位、次いで「学校教育の充実」が47.3%、「健康づくりの推進」が46.7%となっている。前回調査と比較すると、多少の順位変動がみられるものの、政策項目自体に大きな変動はみられない。

一方、「満足度」の低い政策は、「観光の振興」が61.0%で1位、次いで「魅力ある市街地等の形成」が53.5%、「地域間・国際交流の推進」が51.8%となっている。前回調査と比較すると、「地域産業の振興」が14位から9位、「商業の振興」が12位から10位となっている。

図表1 全体にみる「満足度」の高い政策及び「満足度」の低い政策（上位10政策）

	順位	「満足度」の高い政策	回答割合 (%)		順位	「満足度」の低い政策	回答割合 (%)			
	()は前回		()は前回		()は前回		()は前回			
上位10政策	1	(1)	地球温暖化防止の環境づくり	50.6	(50.7)	1	(2)	観光の振興	61.0	(63.9)
	2	(2)	学校教育の充実	47.3	(44.6)	2	(1)	魅力ある市街地等の形成	53.5	(65.5)
	3	(6)	健康づくりの推進	46.7	(39.6)	3	(6)	地域間・国際交流の推進	51.8	(53.1)
	4	(2)	親雪・克雪の推進	46.6	(44.6)	4	(4)	道路ネットワークの充実	50.9	(56.9)
	5	(5)	消防・救急体制の充実	44.4	(40.2)	5	(3)	公園・緑地の充実	50.4	(57.6)
	6	(6)	生活環境の整備	43.9	(39.6)	6	(10)	雇用の安定	50.2	(49.8)
	6	(4)	犯罪のないまちづくりの推進	43.9	(40.5)	7	(9)	交通体系の充実	48.5	(51.2)
	8	(8)	交通安全対策の充実	41.2	(38.1)	8	(10)	企業立地の促進	48.3	(49.8)
	9	(9)	生涯学習の推進	38.2	(35.5)	9	(14)	地域産業の振興	47.2	(48.6)
	10	(10)	歴史遺産・文化財の保存と活用	36.6	(34.8)	10	(12)	商業の振興	46.4	(49.2)

※前回調査・・・平成27年度市民満足度調査（以下同様）

●重要度の高い政策

・全体にみる「重要度」の高い政策（上位10政策）

「重要度」について「高い」及び「やや高い」と回答のあったものを「重要度が高い」と分類し、すべての回答に対する割合として示した。

「重要度」の高い政策は、前回調査で5位であった「地域医療体制の確立」が76.0%で1位となり、次いで「児童福祉の充実」が75.6%、「親雪・克雪の推進」が74.5%となっている。

前回調査と比較すると、「防災・危機管理体制の充実」が13位から8位、「就学前教育の充実」が24位から9位、「生活環境の整備」が14位から10位となっている。

図表5 全体にみる「重要度」の高い政策（上位10政策）

上位 10 政策	順位 ()は前回	「重要度」の高い政策	回答割合 (%) ()は前回
	1 (5)	地域医療体制の確立	76.0 (67.7)
	2 (2)	児童福祉の充実	75.6 (69.7)
	3 (1)	親雪・克雪の推進	74.5 (70.2)
	4 (4)	健康づくりの推進	74.1 (67.9)
	5 (7)	学校教育の充実	73.6 (64.2)
	5 (6)	地球温暖化防止の環境づくり	73.6 (65.2)
	7 (3)	高齢者福祉の充実	71.6 (68.5)
	8 (13)	防災・危機管理体制の充実	70.8 (60.4)
	9 (24)	就学前教育の充実	69.9 (56.5)
10 (14)	生活環境の整備	69.3 (60.1)	
10 (9)	犯罪のないまちづくりの推進	69.3 (62.2)	

○政策ごとにみる「重要度」と「満足度」との関係

重要度と満足度のそれぞれについて、平均値 (0.0) からのばらつきを指数化し、重要度と満足度との関係を4分類化したのが図表8である。

この図表は SWOT 分析とも呼ばれ、目標を達成するために意思決定を必要としている組織や団体が戦略立案を行う際に行われる分析手法で、A：強み (Strengths)、B：弱み (Weaknesses)、C：機会 (Opportunities)、D：脅威 (Threats) を確認、評価するために幅広い分野で活用されている。満足度を横軸に、重要度を縦軸にし、現在の小矢部市の進むべき方向性を分析したものである。

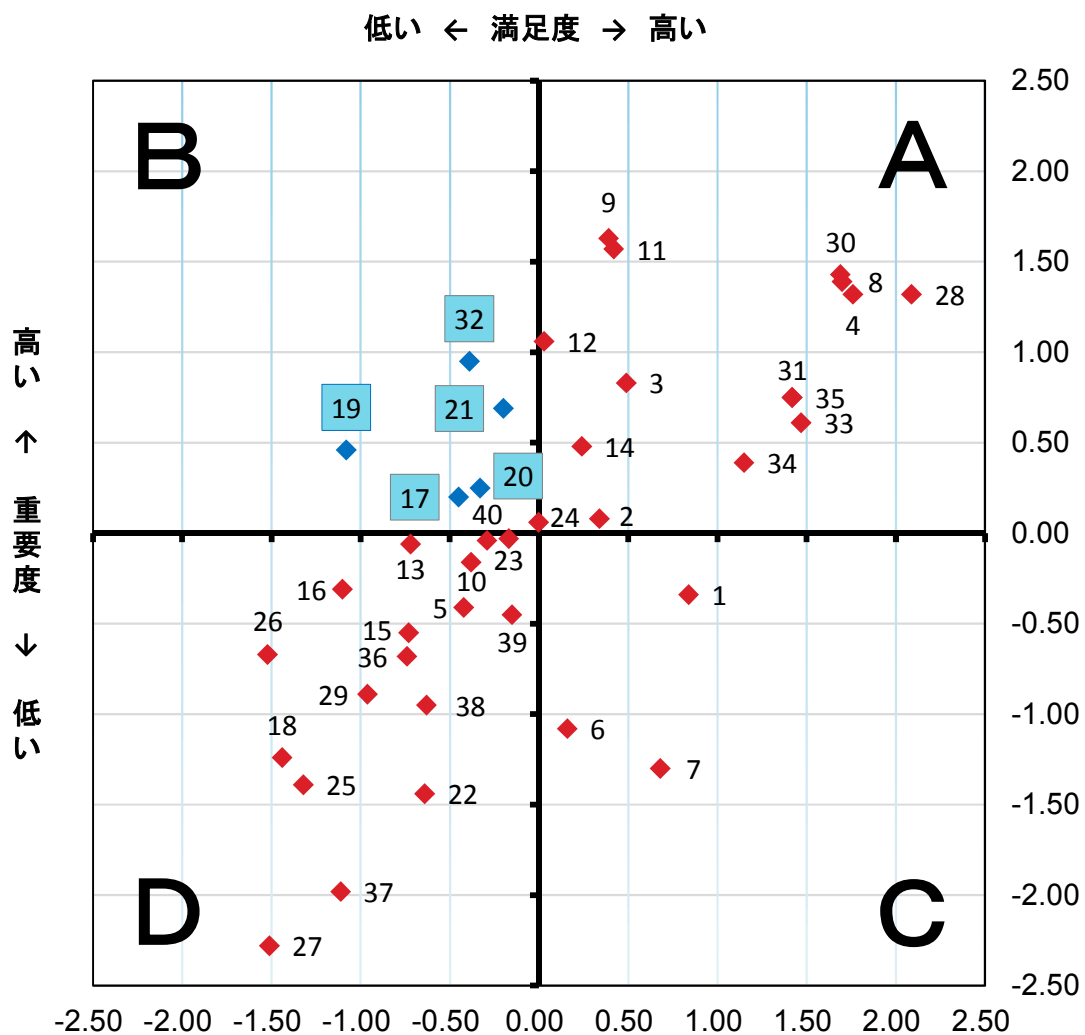
A=Strengths…強みを活用→水準の維持・強化

B=Weaknesses…弱みを弱みと捉える→最優先に改善

C=Opportunities…機会を逃さない→活用・開拓

D=Threats…発想を転換→経過観察 (改善・維持・縮小・利用促進)

図表8 「重要度」と「満足度」の関係



※青色は、重要度が高く満足度が低い政策 (B) を示したものの。

A：重要度、満足度とも高い政策

2 生涯スポーツの促進、3 就学前教育の充実、4 学校教育の充実、8 健康づくりの推進、
9 地域医療体制の確立、11 児童福祉の充実、12 高齢者福祉の充実、14 社会保障の充実、
24 交通体系の充実、28 地球温暖化防止の環境づくり、30 親雪・克雪の推進、31 生活環境の整備、
33 消防・救急体制の充実、34 交通安全対策の充実、35 犯罪のないまちづくりの推進、

B：重要度が高く、満足度が低い政策

17 企業立地の促進、19 雇用の安定、20 魅力ある市街地等の形成、21 道路ネットワークの充実、
32 防災・危機管理体制の充実

C：重要度が低く、満足度の高い政策

1 生涯学習の推進、6 芸術・文化の振興、7 歴史遺産・文化財の保存と活用

D：重要度、満足度とも低い政策

5 青少年の健全育成、10 地域ぐるみ福祉の推進、13 障害者福祉の充実、15 農業・農村の振興、
16 地域産業の振興、18 商業の振興、22 公園・緑地の充実、23 住宅・宅地の充実、
25 地域情報化の推進、26 観光の振興、27 地域間・国際交流の推進、29 豊かな森の保全と活用、
36 市民と行政の協働の推進、37 男女共同参画社会の推進、38 人権の尊重、
39 開かれた市政の推進、40 新しい自治体経営の確立

※下線部は前回調査（平成 27 年度市民満足度調査）と同じ分類となったもの。

※A～Dの「政策」は、簡略化して記載したもの。

4 分類の中で本市が最優先に対応すべき政策は、「B：重要度が高く、満足度が低い政策」である。
具体的には、《産業・経済》分野では「17 企業立地の促進」、「19 雇用の安定」、《都市基盤整備・
交流》分野では「20 魅力ある市街地等の形成」、「21 道路ネットワークの充実」、《環境・安全安心》
分野では「32 防災・危機管理体制の充実」となっている。

○小矢部市に対する総合的な「満足度」

小矢部市に対する総合的な満足度を全体で見ると、『高い』との回答が40.4%（「高い」3.1%+「やや高い」37.3%）、『低い』との回答が42.6%（「やや低い」31.8%+「低い」10.8%）となっている。前回調査と比べ、『高い』は7.2ポイント下降した。

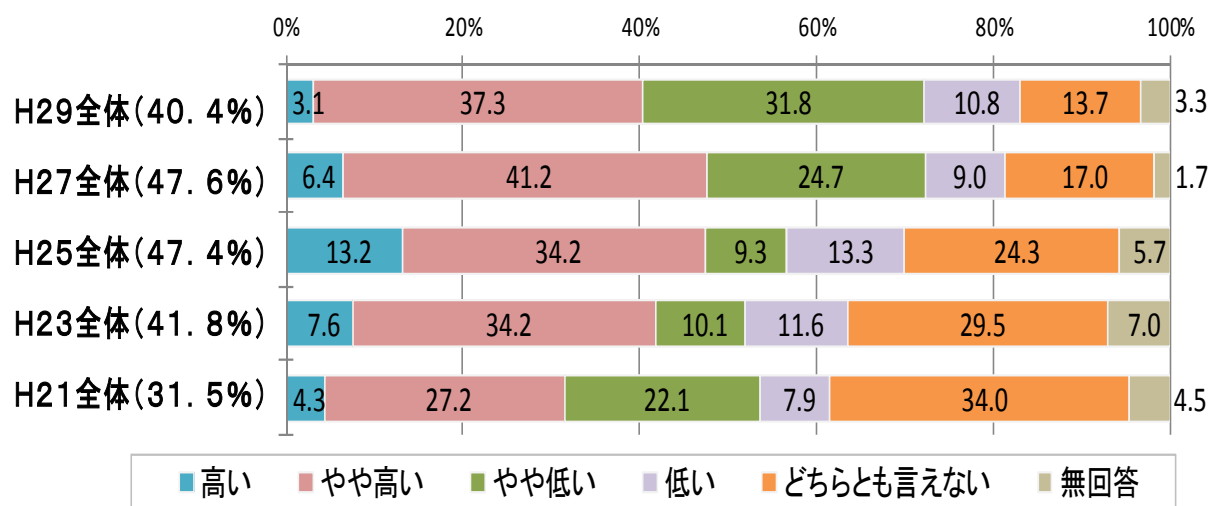
男女別にみると、『高い』との回答は、男性では42.0%となっており前回調査（44.9%）より2.9ポイント下降、女性では38.8%となっており前回調査（50.0%）より11.2ポイント下降した。

年齢別にみると、今回初めて調査対象とした「18～19歳」では『高い』との回答が50.0%となっており、他の年齢区分と比べ最も割合が高くなっている。なお、20歳以上の全ての年齢区分において前回調査と比べ『高い』との回答割合が下降しており、特に30歳代、60歳代の年齢区分では10ポイント以上、下降している。

一方、『低い』との回答割合をみると、全体では前回調査の33.7%から42.6%に8.9ポイント上昇した。20歳以上の全ての年齢区分において前回調査と比べ『低い』との回答割合が上昇しており、特に20歳代、50歳代、60歳代の年齢区分では10ポイント以上、上昇している。

さらに、「どちらとも言えない」との回答割合をみると、全体では前回調査の17.0%から13.7%に3.3ポイント下降しており、特に50歳代では9.8ポイントと大きく下降している。なお、上昇しているのは30歳代（7.1ポイント上昇）のみとなっている。

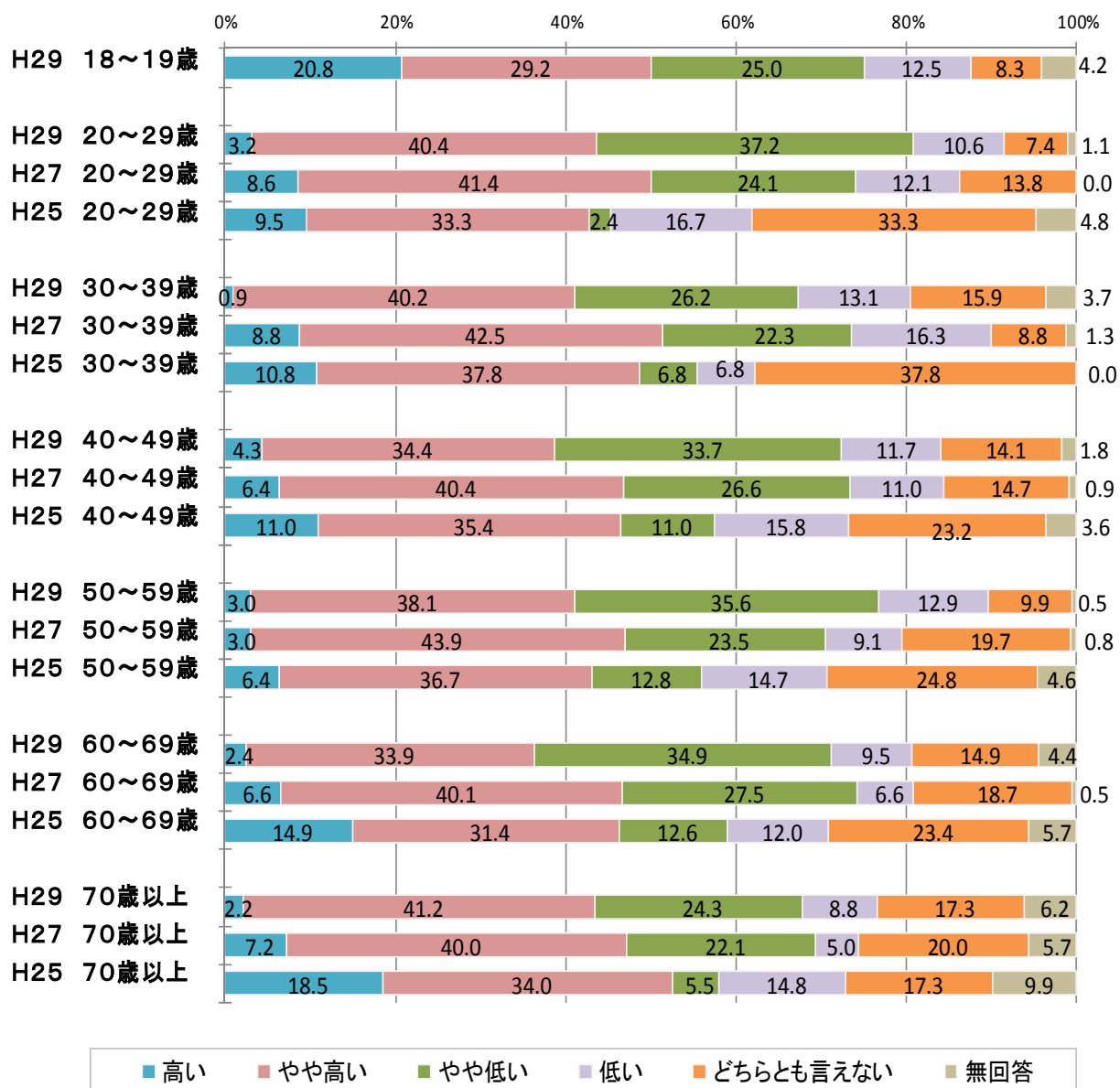
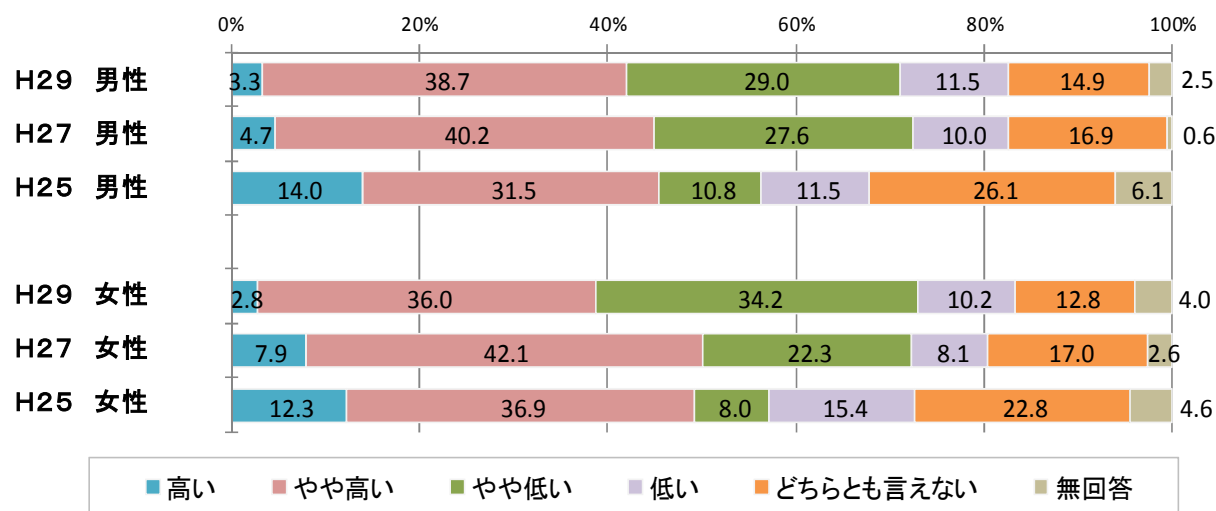
図表9 小矢部市に対する総合的な「満足度」
総合満足度（年度別・全体）



※図表9の（ ）は、「高い」と「やや高い」の回答の合計。

図表10 小矢部市に対する総合的な「満足度」

総合満足度（年度別・男女別・年齢別）



○自由意見

市政について 433 件の意見やアイデアをいただいた。意見をまとめ、下表の 13 に分類した。

1. 行政、市政全般について 96 件		
年齢	居住地区	内容
20～29 歳	石動	市民と職員の円滑なネットワークを構築すべき
20～29 歳	宮島	ごみの分別が複雑、難しい。高齢者などわからなくなっている人もおり、大変に感じている。プラスチックのごみはなぜ分別が必要なのか。ごみ処理場が能力不足だからか。もう少し簡単で分かりやすい分別のしかたにしてほしい。ごみ屋敷の片付けがすごく大変です
40～49 歳	石動	保健関係の部が、市庁舎から離れていて不便
40～49 歳	石動	市政について特に言いたいことはないが、福祉（高齢者、障害者含む）政策が遅れているように感じる。今ある福祉施設ははっきり言って利用者も魅力を感じていない
40～49 歳	埴生	様々な方面への工夫と取り組みに感謝申し上げます。今後、持続可能な地域社会に向け、市民の意思を反映しつつも、より長期的視野に立った取りまとめに期待します
50～59 歳	津沢	20 年後、30 年後のことを考えた施策を。このままではジリ貧
50～59 歳	藪波	市民が行きやすい市役所・お客様対応のできる職員育成をお願いします
60～69 歳	南谷	すべての事に対して無駄の削減へ見直しを行い、行政改革へとつなげる
60～69 歳	松沢	市への返却物が郵便経由となっておりますが、庁舎入口に投函箱を設けてはどうですか
60～69 歳	正得	市民の声に耳を傾け、要望をどうしたら実現できるか、職員とともに考える。市民が自ら主催者として行動するようになることを目指す
60～69 歳	北蟹谷	市民課の対応は特によいです
60～69 歳	津沢	職員のサービス精神欠如の改善（高圧的な言葉、相談以外のことは話さない）住民ファースト（目線が市長や職員ではなく）に意識改革をしてください
70 歳以上	石動	懸命な取り組み感心いたします。他地域を真似るでなく、小矢部独自の今を育成充実してください
70 歳以上	宮島	めったに市役所に行く事はありませんが、市役所一階のロビーは市民をやさしく迎えようと色々と気配りしてくださっています。受付では笑顔で親切に対応して下さいますこと感謝し、これが続きますようにと心から願っております
70 歳以上	津沢	視察をしてまねるのでなく、必要なものなのかよく考えて、維持費と利用回数を天秤にかけ、借金を後世に残さない。今ある設備を大切に後世に残すことも守りの一つではないでしょうか

2. まちの活性化、住みやすいまちづくりについて 63件		
年齢	居住地区	内容
20～29歳	南谷	早期の石動駅南口の開設を願う
20～29歳	埴生	「メルヘン」への特化。住宅、施設、これから建てていくモノを普通の建物にしない。ロンドンのような街並みが日本にあってもいいと思います。(外灯等周辺設備も含めて)
30～39歳	南谷	富山県には大きなイベントが行える施設がありません。ドームやスタジアムのような施設を誘致して、ライブイベントやスポーツイベントができれば、若者が集まり、活性化できるのではないかと思います
40～49歳	水島	上下水道、融雪等、生活基盤の整備充実を
40～49歳	東蟹谷	市中心部の商店街等で買い物したいが、駐車場がなく、行きたくても行く気になりません。駐車場を増やしてください。東蟹谷地区は子供たちが遊べる公園がない。小矢部運動公園内に遊べる場所、アスレチック広場(ランニングコース、散歩コース)など自由に行ける場所にしてほしい
60～69歳	子撫	石動商店街の中で、空店舗となっている店を無料又は低賃金で貸し出し、若者又は起業家の拡大を図るため、市が中心となった商店街の改革を構築する
60～69歳	水島	若い方が定住しないと人口が増えないので、何かしらの工夫が必要だと思う
70歳以上	津沢	津沢の町が商店も少なく、どんどん衰退していく様に思う。もっと活気のある町になる様、皆で考えて取り組むべきである。町の中心に大きなマーケットがあればいい(買物する店が少ないし車に乗れなければ生活するのに困る)

3. 公共施設、商業施設について 48件		
年齢	居住地区	内容
40～49歳	石動	子供用品が充実したお店を誘致してほしい
40～49歳	埴生	子供が遊べる公園が少ない。公園を増やす。児童クラブは、井波に住んでいた頃は働いていない人の子供でも預けられたのに、小矢部は無理らしい。(井波は、そして無料)誰でも利用できるようにしてほしい。用水路、ため池、側溝(ドブ)は子供が入れないようにしてほしい。温水プール作って欲しい
40～49歳	津沢	津沢地区にスーパーがないため不便。小規模のお店でもよいので、あったら大変助かると感じています。クロスランドの公園にはよく家族連れでたくさんの方々に来ておられる。もう少し食べ物のお店を出店して、お昼など利用してもらえようとしたらどうか
50～59歳	石動	バーベキュー等出来る所を作って欲しい。河川敷(小矢部大橋)とかバーベキュー施設を作る
50～59歳	埴生	小矢部市が一見に分かる大きな案内板設置など
50～59歳	北蟹谷	休日、アウトレット以外、娯楽、ショッピングを求め石川県、高岡、砺波へと行ってしまふ。もっと若者、家族が楽しめる施設があれば良いと思います
60～69歳	石動	中高年、老人用のスポーツ施設(屋内用)があれば良いと思っています
無回答	無回答	アウトレット付近へ娯楽施設の誘致

4. 子育て・教育、少子化対策について 39件		
年齢	居住地区	内容
30～39歳	水島	子育て世帯への支援を！（子どもを増やしたいのなら）2人目、3人目を悩んでいる人は経済面で悩む人が多いと思う
30～39歳	水島	子どもの教育助成、教育無償化ではなく学習塾費の助成
30～39歳	東蟹谷	県内高校の再編が新聞紙面に掲載されていますが、市内の小中学校の統合も検討の余地があると思われます。大胆に小・中各々1校のみにするとか。子育て世代にやさしい街づくりとして、子育て世帯の住民税を全国で最も低くするなどより税制優遇する
40～49歳	埴生	雨の日でも子供を連れて遊べる施設を作ってほしいです
40～49歳	北蟹谷	子育て世代が小矢部に住みたいと思う環境を整えて人口増加につながると良い。クロスランドやアウトレット、稲葉山等のPRや十分な施設を作ることでもっと魅力あるまちになると思う。空き家のリノベーションを若者に向けて発信、補助
60～69歳	埴生	人口を増やす施策が必要
60～69歳	菟波	少子化対策に傾注。若者が定着する、流出を防止する施策の充実

5. 公共交通、道路整備について 30件		
年齢	居住地区	内容
20～29歳	若林	石動駅の整備は早急にすべきだと思います。特にトイレ
40～49歳	津沢	高齢者の方が車の運転免許を返したくなるくらいコミュニティバスのバス停を増やすなど、もっと使いやすくしてほしいです。バス停がゴミ集積所ぐらい近かったら、またタクシーのように予約ができれば便利です
50～59歳	石動	砺波市が国道156号線を基幹として発展をしてきたように、小矢部市も道路4車線化（基幹道路）や、計画的な道路網整備（観光施設、中心街等への）が必要だと思います
50～59歳	埴生	道路を整備して、他方面からの人を呼べるような市になってほしい
60～69歳	松沢	高齢者ドライバーが免許を早く返納できるような交通手段の充実化がとても必要だと思います。母が不便という理由で免許を返納してくれません。困っています
60～69歳	正得	コミバスをもう少し細かく通るようにしてほしい
60～69歳	荒川	高速道路、また石川県との接する地域の特色を生かして将来の発展に期待したい

6. 医療、福祉について 23 件		
年齢	居住地区	内容
40～49 歳	荒川	医療介護に関する取組。とくに疾患予防につながる情報提供、イベント開催を今後も続けてほしい
50～59 歳	埴生	障害者に対する見守りを強化していただきたく願います
60～69 歳	石動	市内病院に産婦人科がなく、数年前に痛ましい事故がありました。ぜひ中央病院に産科を設置し、市内で出産できるようにしてほしいです
60～69 歳	石動	健康面からいうと、健康度がよくない。県内でもがん、糖尿病で死ぬ人の割合が多いと聞く。もっと予防活動に力をいれる体制が必要。少子化+病気の人が多いのでは、今後心配です。保健、介護予防の保健師など専門的な人材は減らさぬよう
60～69 歳	宮島	月 1 回お寺さんがおまいりに来られます。それぞれの家庭環境を把握されています。そのような方を福祉のいろいろな役をしてもらったらいいいのではないのでしょうか
70 歳以上	若林	現在は中学校まで医療費無料ですが、高校まで無料だったら助かります

7. 市議会について 22 件		
年齢	居住地区	内容
30～39 歳	石動	市議会議員をもう少し減らしてもいいのでは
50～59 歳	石動	議会・委員会を土日に開くようにする。そうすれば市民の関心も必然的に高くなると思われる。また、見学することで、議員について真意を問いただすこともできる。そうすれば、次回の選挙で違う議員を応援となることもありえる
50～59 歳	無回答	若者と女性議員が少ない
60～69 歳	石動	議会自体の若返りが重要
60～69 歳	津沢	議会の透明化、積極的な傍聴の PR
70 歳以上	石動	市民の代表として議員さん方が多くいらっしゃいます。今年度県内でいくつかの市によくない活動が報道されました。公正で未来の若者が喜んで住める市政活動を宜しく願います
70 歳以上	石動	CATV で市議会を視聴することがありますが、議員の発言のほとんど全てが行政への追認のように思え、議員からの提案があまりないように思えました。もう少し議会の活性化を望みたい

8. 高齢者について 19件		
年齢	居住地区	内容
40～49歳	東蟹谷	高齢単身の世帯、高齢のみの世帯が多くなった時の交通サービス等の不安がある。現在、同居することによって高齢者を支えること（交通など）、支えてもらえること（屋敷の管理など）が、この先できなくなったときにも安心して暮らせる街であってほしい
60～69歳	荒川	高齢者が暮らしやすい環境作りの推進をお願いしたい
60～69歳	津沢	動ける高齢者を利用するとよい。小さな力の働き手は沢山います
70歳以上	若林	高齢化社会となっている現状から、助け合い福祉活動の重要性は充分理解出来る所ですが、老人が老人介護、見回り訪問等のボランティアでの活動には限界が見える所から、行政主体に民間委託等を活用した行政機関の担当課による支援が必要と感じます
70歳以上	津沢	高齢となり出かけるのも大変なので地区の公民館の催し物が楽しみとなるので、いろいろあるといいと思います

9. 企業誘致、働く場について 18件		
年齢	居住地区	内容
20～29歳	埴生	子育て世代の定着と流入を進める。企業の誘致と商業施設の活性化に尽力してほしい
30～39歳	松沢	アウトレットができて賑わいが出たが、買物に便利との印象が薄い。商業の店舗や企業誘致することで、仕事を増やし、利便性も向上するとよいのではないかと思います
50～59歳	埴生	企業誘致にもっとちからを入れ、若者の働く場所の提供を考えてほしい。企業からの税をもう少し増やせたら市民税も下げられ他市からの移住も期待できるのでは？同じ高速道路のインターがありながら、砺波市と比べると小矢部市は何か魅力が足りないのでは？インター近くが寂しいとおもう。どこが違うのだろう
70歳以上	石動	市に働くところがふやしてほしい
70歳以上	荒川	大型商業施設（三井アウトレット）誘致により若者が多く見られるようになった。若者が住める環境、職場を整備し、若者の市に変える必要がある

10. 観光について 16件		
年齢	居住地区	内容
20～29歳	石動	食のイベント。BI グランプリ等
30～39歳	石動	祭りがたくさんあって楽しい。毎年楽しみにしている。今年もこの時期がきたなど楽しい気持ちになれるので、続けてほしい。イベント情報がわかりにくいいため、HP等の充実をお願いします
60～69歳	石動	宮島峡や稲葉山の施設をさらに充実させ、PRに力を入れ、多くの人々が訪れるようになればいいですね
60～69歳	正得	津沢の夜高あんどん、石動曳山、各地区獅子頭等の年間展示場を稲葉山か宮島の子撫ダムか、集客したいところに建ててアピールする
70歳以上	水島	近隣県、市町の観光施設と連携した広域観光の推進

11. 図書館について 13件		
年齢	居住地区	内容
40～49歳	石動	駅周辺の開発では、市民が利用しやすいものである上に、市外からも魅力のある施設があれば良いと思う。図書館棟の他に、オープンカフェやおしゃれなショップなどもあるのはどうか。子育てママが子供と利用する施設や生涯学習の施設も併設してあると便利そう
40～49歳	南谷	石動駅近くにもうすぐ図書館ができる予定ですが、閉館時間をもう少し遅くしてほしい
50～59歳	松沢	「おとぎの館」図書館は景観が良くない。「おばけ屋敷」みたいな風に見える。改善していくべきでは
60～69歳	石動	今度出来る図書館に期待大です
60～69歳	南谷	石動駅の図書館併設に伴い、行政の窓口としての機能も提供していただきたい。それにともない駐車場の無料や低額料金の設定をしてほしい。市民にとって文化施設として高い機能を持った駅前にしてほしい。それが駅前全体の活性化につながると思う

12. 安心・安全、防災について 9件		
年齢	居住地区	内容
50～59歳	若林	交通量が多く、学生が自転車でよく通る砺波小矢部線を早く広く安全な道にしてほしい
50～59歳	東蟹谷	安心安全な街づくりで、夜間車で走ると、どこを通っても暗いです。街灯（道路照明、防犯灯）が必要だと思います。また、設置されるときは、小矢部市で統一性のある（メルギュークンの形やイラストが入るなど）デザインにしたらかと思います
60～69歳	石動	自然災害に強いインフラを整備してほしい
60～69歳	水島	防災、福島県のように原発事故にあうとも限らない。小矢部市避難経路地図が必要かと思う。風向きで小矢部市にも被害が及び時もあるから？
70歳以上	石動	防災スピーカはあるが、本当に静かな時は伝えていることはわかるが、すこしの西風でも何を言っているのか全然わからず、防災を知らせる役を果たしていない
70歳以上	石動	近所でも空き家が多く目につきます。今にも崩れ落ちそうに傷んでいる様子を見るにつけ、何か対策が必要と考えます。災害や犯罪に直接つながることです。全国的な傾向ですよね。空き家対策の進んでいる県や市の事例を参考にされて、対策を早急に立てるべきだと思います。人口が集中しすぎて困っている中央の人達には理解しにくいのですが、地方から強力に訴え、法改正にまで持っていければよいと思います

13. その他 37件		
年齢	居住地区	内容
30～39歳	埴生	メルヘンに頼りすぎなイメージがあります。マイナースポットに目を向けても面白いのではと思います
30～39歳	荒川	小矢部市内企業同士の街コンなど。会社に独身者が非常に多いので
50～59歳	埴生	「聖地」を作った方が良いと思います。映画で利用してもらうのがはやい。特にアニメ。ヒットするような作家に背景を描いてもらう
60～69歳	石動	城山公園やそれと繋がる林道上野本線、さらに林道から途中宮中まで下る遊歩道も含めた除草や清掃（道路の落ち葉の除去、ゴミ拾い）を市の委託を受けた業者だけに頼らず、市民のボランティアを募り、年2回程度、除草、清掃を行う組織作りはできないだろうか
60～69歳	荒川	農業についてもっと町でしか取れないものを探して、みんなで取り組む

調 査 票

I. あなたご自身のことについておたずねします。

それぞれの項目ごとに、該当する番号を1つ選んで○をつけてください。

問 1-1 あなたの性別

1. 男性 2. 女性

問 1-2 あなたの居住地区

- | | | | |
|----------|-----------|----------|----------|
| 1. 石動地区 | 2. 南谷地区 | 3. 埴生地区 | 4. 松沢地区 |
| 5. 正得地区 | 6. 荒川地区 | 7. 子撫地区 | 8. 宮島地区 |
| 9. 北蟹谷地区 | 10. 若林地区 | 11. 津沢地区 | 12. 水島地区 |
| 13. 藪波地区 | 14. 東蟹谷地区 | | |

問 1-3 あなたの年齢（平成 29 年 7 月 1 日現在）

- | | | | |
|------------|------------|------------|------------|
| 1. 18～19 歳 | 2. 20～29 歳 | 3. 30～39 歳 | 4. 40～49 歳 |
| 5. 50～59 歳 | 6. 60～69 歳 | 7. 70 歳以上 | |

問 1-4 あなたの主な職業

- | | | | |
|-------------------------|-----------------|-------|--------------|
| 1. 自営（農林水産業） | 2. 自営（商工・サービス業） | | |
| 3. 会社員・団体職員、会社・団体役員、公務員 | 4. パート・アルバイト | | |
| 5. 専業主婦（夫） | 6. 学生 | 7. 無職 | 8. その他（具体的に） |

問 1-5 現在の世帯構成

- | | | |
|-----------------|----------------------|-----------------|
| 1. ひとり暮らし | 2. 1 世代世帯（夫婦のみ） | 3. 2 世代世帯（親と同居） |
| 4. 2 世代世帯（子と同居） | 5. 3 世代以上世帯（親と子と孫など） | |
| 6. その他（ | ） | |

問 1-6 小矢部市にお住まいになってから通算で何年になりますか。

- | | | | |
|-----------|----------|------------|------------|
| 1. 5 年未満 | 2. 5～9 年 | 3. 10～19 年 | 4. 20～29 年 |
| 5. 30 年以上 | | | |

問 1-7 小矢部市以外にお住まいの経験はありますか。

1. ある 2. ない

問 1-8 あなたの通勤・通学先

- | | | | |
|----------|---------|-------------|-----------------|
| 1. 小矢部市内 | 2. 高岡市 | 3. 砺波市 | 4. 南砺市 |
| 5. 射水市 | 6. 氷見市 | 7. 富山市 | 8. その他富山県内 |
| 9. 金沢市 | 10. 津幡町 | 11. その他富山県外 | 12. 通勤も通学もしていない |

Ⅱ. 次の評価事項について、小矢部市政の「現在の満足度」と「今後の重要度」についてお尋ねします。

問2 あなたの考えに近いものを満足度及び重要度の欄ごとにそれぞれ1つだけ選び○をつけてください。

なお、記入の際は、別紙「第6次小矢部市総合計画の主な政策」を参考としてください。

問	評価事項	現在の満足度					今後の重要度				
		高い	やや高い	やや低い	低い	どちらとも言えない	高い	やや高い	やや低い	低い	どちらとも言えない
例：	自然景観の保全	1	②	3	4	5	①	2	3	4	5
《教育・歴史文化》											
1	公民館活動や講座の充実による生涯学習の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2	市民が生涯を通じてスポーツに親しむ環境づくりへの取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	幼保連携型認定こども園などにおける就学前教育の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	義務教育施設の耐震化と学校教育内容の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	交流・体験活動の充実による青少年の健全育成への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	文化施設の充実と芸術文化活動の促進への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7	歴史遺産や文化財の保存と活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
《健康・福祉》											
8	保健事業の充実による市民の健康づくり支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9	医療機関相互の連携による地域医療体制の確立への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10	福祉ボランティア活動の促進による市民がともに支え合うまちづくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11	子どもを生き育てやすい環境の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12	生きがいをもち、安心して暮らせる高齢者福祉の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13	障害者の自立支援と社会参加活動への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
14	疾病予防対策などの充実による安定的な国民健康保険事業等の取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問	評価事項	現在の満足度					今後の重要度				
		高い	やや高い	やや低い	低い	どちらとも言えない	高い	やや高い	やや低い	低い	どちらとも言えない
例：自然景観の保全		1	②	3	4	5	①	2	3	4	5
《産業・経済》											
15	農業経営の安定化と農業基盤の強化への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16	地域産業の育成と地元企業の支援への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
17	企業誘致（工場・商業施設等）による地域経済の活性化への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18	創業者支援などによる商工業の振興への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
19	新たな雇用の場の確保と創出への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
《都市基盤整備・交流》											
20	都市機能の向上を目指した石動駅周辺及び市街地の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
21	安全で快適な道路網整備への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
22	公園の整備と公園管理の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
23	安全で快適な住環境づくりへの取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
24	市営バスなど公共交通サービスの充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
25	超高速通信が利用できる情報網整備への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
26	観光資源の整備・活用と観光客の受入体制づくりの取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
27	交流イベントの充実による地域間交流・国際交流の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問	評価事項	現在の満足度					今後の重要度				
		高い	やや高い	やや低い	低い	どちらとも言えない	高い	やや高い	やや低い	低い	どちらとも言えない
例：自然景観の保全		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
《環境・安全安心》											
28	ごみの減量化と再資源（リサイクル）化への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
29	森林など自然環境の保全と活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
30	除排雪施設の整備や除雪体制の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
31	上下水道などの生活環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
32	防災・危機管理体制の充実による災害に強いまちづくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
33	消防団の活性化による消防力の強化と救急・救命体制の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
34	交通安全対策への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
35	防犯パトロール活動の活性化など犯罪の起きにくいまちづくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
《市民協働・自治体経営》											
36	市民と行政がともに力を合わせたまちづくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
37	男女共同参画社会の意識啓発への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
38	人権の尊重と個人情報の保護への取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
39	情報公開など開かれた市政の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
40	市民サービスの質的向上と効率的な行財政運営の取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
《総合満足度》											
41	小矢部市に対する総合的な満足度	1	2	3	4	5					

問 市政について日ごろ考えていらっしゃる事、アイデアなど、ご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。