

平成18年度 行政評価結果の概要

111	政策 施策	1.生涯学習の促進 (1)生涯学習推進体制の整備		対策・ 方向性指示	この施策の推進に社会教育指導員設置事業は有効であり、拡充した取り組みが引き続き必要。公民館管理運営事業を維持継続して、学校週5日制対応事業との連携統合が必要。石動コミュニティセンター管理運営については改善が必要。		
		評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 3 ④ 5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5				
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 3 ④ 5				

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
371	社会教育指導員設置事業	5	5	4	4	5	拡充
373	学校週5日制活動助成事業	3	2	3	4	3	統合
374	公民館管理運営事業(その他)	4	3	3	3	4	維持継続
377	石動コミュニティセンター管理運営	4	3	4	4	3	改善

112	政策 施策	1.生涯学習の促進 (2)生涯学習活動の充実		対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。		
		評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 3 ④ 5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5				
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5				

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
367	社会教育大会事務	2	3	3	3	4	維持継続
368	生涯学習推進事業(その他)	3	2	4	3	4	維持継続
369	成人式事務	3	4	4	4	3	維持継続
375	IT講習会実施事業	3	3	3	4	3	維持継続
376	社会教育活動奨励事業(その他)	4	3	3	4	3	維持継続

113	政策 施策	1.生涯学習の促進 (3)生涯学習施設の整備		対策・ 方向性指示	総合会館管理運営事業に指定管理者制度を導入して改善を図る。図書館管理運営事業は維持継続する。		
		評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 3 ④ 5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 ④ 5				
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5				

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
372	総合会館管理運営事業	3	3	3	4	3	改善
379	図書館管理運営事業	4	4	3	3	4	維持継続

121	政策 施策	2.生涯スポーツの促進 (1)生涯スポーツ活動の充実		対策・ 方向性指示	選手育成強化事業等は有効であり、拡充した取り組みが引き続き必要。その他の事業は、維持継続する。		
		評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 3 ④ 5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 ④ 5				
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 3 ④ 5				

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
393	学校体育施設開放事業	4	4	4	4	4	維持継続
394	おやべスポーツクラブ	4	3	4	3	4	維持継続
396	全国大会等派遣育成費	4	3	4	4	3	維持継続
398	選手育成強化事業	4	3	4	3	3	維持継続
400	小矢部市民体育大会	4	4	4	4	4	維持継続
401	小矢部市駅伝競走大会運営補助	4	4	3	4	4	維持継続
402	富山県民体育大会選手派遣事業	4	4	4	4	4	維持継続
403	スポーツ少年団活動補助	4	4	3	3	3	維持継続
404	おやべ元気フェスティバル(スポーツ部門)	4	3	4	4	4	維持継続
405	富山県駅伝競走大会選手派遣	3	4	3	4	3	維持継続
406	わんぱく相撲おやべ場所大会	3	4	3	3	3	維持継続
407	「地域スポーツの日」推進モデル事業	4	3	4	4	4	維持継続
408	ホッケークラブチーム育成支援事業	4	4	3	4	3	維持継続

122	政策 施策	2.生涯スポーツの促進 (2)生涯スポーツ施設の整備			対策・ 方向性指示	ホッケー場管理事業は、拡充した取り組みが必要。多目的グラウンド等は指定管理者と管理体制を検討する必要がある。その他の事業は維持継続させる。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的	成果 率性	方向性判断
73	野外活動センター多目的グラウンド整備事業	3	4	3	4	3	2 終了
409	市民プール管理事業	4	3	3	3	2	3 維持継続
411	ホッケー場管理	4	3	3	3	3	3 維持継続
412	運動広場等管理運営	5	3	3	4	3	3 改善
414	屋内スポーツセンター管理	4	4	3	2	4	3 維持継続
415	武道館管理	4	4	4	4	4	3 維持継続
416	小矢部運動公園管理	4	4	2	4	4	3 維持継続
417	北蟹谷スポーツセンター	4	2	3	3	2	3 維持継続
417	水島スポーツセンター	4	3	3	3	3	3 維持継続
417	体育施設改修事業	4	4	3	4	4	4 維持継続
417	藪波スポーツセンター	4	2	3	3	2	3 維持継続
418	文化スポーツセンター管理運営事業	4	4	4	3	3	4 改善

123	政策 施策	2.生涯スポーツの促進 (3)指導者の育成、指導体制の充実			対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的	成果 率性	方向性判断
395	体育指導委員費	4	4	4	3	3	4 維持継続
397	社会教育主事・スポーツ専門員派遣事業	4	4	4	4	4	4 維持継続

131	政策 施策	3.就学前教育の充実 (1)就学前教育推進体制の充実			対策・ 方向性指示	平成18年度からの「就学前教育・保育を一体として捉えた一貫した総合施設」の制度化への対応を図る。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的	成果 率性	方向性判断

132	政策 施策	3.就学前教育の充実 (2)幼児教育環境の整備			対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的	成果 率性	方向性判断
366	幼稚園管理運営事業	4	4	4	4	4	3 維持継続

141	政策 施策	4.義務教育の充実 (1)学校教育施設の充実			対策・ 方向性指示	小学校管理運営事業の改善を検討する。他の事務事業を維持継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的	成果 率性	方向性判断
341	教育センター管理運営費	4	4	4	4	4	4 維持継続
344	小学校大規模改造事業	4	4	4	4	4	2 維持継続
345	小学校管理運営事業	4	4	4	3	3	3 改善
346	中学校管理運営事業	4	4	4	3	3	3 維持継続
348	小学校給食事業	4	4	4	3	3	3 維持継続
356	通学対策事業	4	3	5	4	4	2 拡充
359	中学校給食事業	4	4	4	4	4	3 維持継続

142	政策 施策	4.義務教育の充実 (2)学校教育内容の充実		対策・ 方向性 指示	多人数学級支援講師配置事業は、取り組みの拡充が必要。学校給食センター管理運営事業は、調理業務の民間委託についで検討するなどの改善が必要。その他の事業は維持継続する。	
	評価 観点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 3 ④ 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 ④ 5			
評価 点	効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5				

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
340	心身障害児就学指導事業費	5	5	5	4	4	維持継続
342	体力向上対策費	5	5	5	5	4	維持継続
343	不登校児童生徒適応指導教室事業	4	4	4	4	4	維持継続
349	小学校教育振興費	4	4	4	4	4	改善
350	小学校英語教育推進事業	3	3	4	4	3	維持継続
353	小学校図書館司書設置事業	4	4	4	4	4	維持継続
354	小学校「子どもと親の相談員」活用調査研究事業	4	3	3	3	3	維持継続
355	多人数学級支援講師配置事業	5	5	5	4	4	維持継続
360	中学校教育振興費	4	4	4	4	4	維持継続
361	外国語指導助手設置事業	4	3	4	4	4	維持継続
362	社会に学ぶ「14歳の挑戦」事業	4	4	3	3	3	維持継続
363	中学校「子どもと親の相談員」活用調査研究事業	4	3	3	4	4	維持継続
365	中学校図書館司書設置事業	4	4	4	4	4	維持継続
419	学校給食センター管理運営事業	4	5	5	4	4	維持継続

143	政策 施策	4.義務教育の充実 (3)教育環境の向上		対策・ 方向性 指示	事務事業の改善を検討する。	
	評価 観点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 3 ④ 5			総合評価 C
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5			
評価 点	効率性は確保されているか(効率性)	1 ② 3 4 5				

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
351	小学校特色ある学校づくり推進事業	3	3	3	4	4	改善
364	中学校特色ある学校づくり推進事業	3	3	3	4	4	改善

151	政策 施策	5.高等学校・高等教育の充実 (1)高等教育の充実		対策・ 方向性 指示	現在の事務事業を維持継続する。	
	評価 観点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 ③ 4 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 ④ 5			
評価 点	効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5				

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
357	情報教育環境整備事業	4	4	4	3	3	拡充

152	政策 施策	5.高等学校・高等教育の充実 (2)就学支援の充実		対策・ 方向性 指示	現在の事務事業を維持継続する。	
	評価 観点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 ③ 4 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5			
評価 点	効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5				

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
339	事務局運営費(奨学金事務)	4	3	3	2	3	維持継続

161	政策 施策	6.青少年の健全育成 (1)健全な育成環境の整備		対策・ 方向性 指示	指定管理者制度を導入して、運営改善を図る。	
	評価 観点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 ③ 4 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5			
評価 点	効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5				

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
378	勤労青少年ホーム管理運営及び勤労青少年活動	2	3	3	2	4	改善

162	政策 施策	6.青少年の健全育成 (2)青少年活動の充実		対策・ 方向性 指示	中学生を対象とする新事業を展開していくことを検討する。	
	評価 観点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 3 ④ 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 ④ 5			
評価 点	効率性は確保されているか(効率性)	1 2 3 ④ 5				

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
352	青少年海外派遣事業費	4	5	4	4	4	縮小

171	政策 施策	7.芸術・文化の振興 (1)文化施設の充実			対策・ 方向性指示	クロスランドは、維持費の合理化を図り節減をする。 その他は、現在の事務事業を維持継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
66	クロスランドおやべの管理事業	4	3	3	4	3	縮小
389	ふるさと博物館管理運営事業	4	3	5	4	4	維持継続
390	ふるさと歴史館管理運営事業	4	3	4	4	4	維持継続

172	政策 施策	7.芸術・文化の振興 (2)芸術文化活動の促進			対策・ 方向性指示	文化振興基金は、文化行政の推進をより広くPRし、 原資の増加に努める。クロスランドは、資金を重点的 に配分した事業とする。他の事業は維持継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
56	文化振興基金事務	3	3	3	2	3	維持継続
65	クロスランドおやべの運営事業	3	3	3	3	3	改善
67	クロスランドおやべの自主事業	3	4	4	4	3	縮小
380	地域文化振興事業(その他)	4	3	3	3	3	維持継続
381	市美術展開催事業	4	3	3	4	3	拡充
382	芸術少年団事業	3	3	3	3	3	拡充

181	政策 施策	8.歴史遺産・文化財の保存・活用 (1)桜町遺跡の整備活用			対策・ 方向性指示	桜町遺跡対策事業は19年度末で終了する。その他の事 業は維持継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
387	桜町遺跡発掘調査事業	4	3	3	4	3	終了
388	桜町遺跡対策事業	4	4	3	4	3	終了
391	桜町JOMONパーク事業	4	3	4	4	4	維持継続
392	縄文プロジェクト 2006 in おやべ事業	3	3	4	4	4	改善

182	政策 施策	8.歴史遺産・文化財の保存・活用 (2)歴史遺産・文化財の保全と活用			対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
383	文化財保護事業(その他)	4	4	4	3	3	維持継続
384	獅子舞・曳山等保護事業	5	4	4	4	4	維持継続
385	文化財保護事業	5	5	4	4	3	拡充
386	市内遺跡試掘調査事業	4	3	3	5	3	維持継続

183	政策 施策	8.歴史遺産・文化財の保存・活用 (3)郷土芸能、伝統技術の継承と活用			対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
285	郷土芸能保存事業	3	3	4	3	3	維持継続

211	政策 施策	1.健康づくりの推進 (1)健康管理体制の強化			対策・ 方向性指示	この施策の推進には、現在の事務事業を維持継続す る。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
176	保健衛生推進事業	4	4	4	4	4	維持継続

212	政策 施策	1.健康づくりの推進 (2)保健事業の充実			対策・ 方向性 指示	この施策の推進には、事業効果を高めるための工夫が必要であるが、概ね現在の事務事業を維持継続する。特定健診等へのスムーズな意向が必要となる。小中学校保健事業は有効であり、生活習慣病の予防検診項目を加えるなど拡充した取り組みが必要。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	4	⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
122	介護予防(高齢者地域支援)事業	5	4	4	4	4	拡充
149	高齢者食生活改善事業	3	3	3	3	3	改善
158	障害児童福祉年金等給付費	4	4	3	3	3	維持継続
177	乳児健診事業	4	4	4	4	3	維持継続
178	妊産婦健診事業	5	5	5	5	5	拡充
179	相談訪問事業	4	4	4	3	3	維持継続
180	むし歯予防事業	5	5	4	4	4	維持継続
181	幼児健診事業	5	5	5	4	4	維持継続
182	育児等健康支援事業	5	5	5	4	4	維持継続
183	成人歯科保健事業	5	4	4	3	3	廃止
196	感染予防事業費	5	5	5	5	5	拡充
199	健康相談事業	5	5	5	5	5	維持継続
200	訪問指導	5	4	4	4	4	改善
202	機能回復訓練事業	4	3	3	4	4	維持継続
204	健康手帳発行事業	5	5	4	3	5	維持継続
205	基本健康診査事業	5	5	5	5	5	改善
206	健康教育事業	5	5	5	5	5	改善
207	がん検診事業	5	5	5	4	3	改善
208	健康度評価事業	5	5	5	5	4	廃止
347	小学校保健事業	5	4	5	4	4	改善
358	中学校保健事業	5	4	5	4	4	改善

213	政策 施策	1.健康づくりの推進 (3)心の健康づくりの推進			対策・ 方向性 指示	この施策の推進には、現在の事務事業を維持継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
188	障害者自立支援給付事業(精神障害者)	5	4	4	4	4	維持継続
189	精神障害者への相談訪問事業	5	4	4	4	4	維持継続
191	精神障害者社会復帰施設運営補助等事業	5	5	4	4	4	維持継続
192	精神障害者社会参加促進事業	5	4	4	4	4	維持継続

214	政策 施策	1.健康づくりの推進 (4)健康づくり活動の促進			対策・ 方向性 指示	現在の事務事業は概ね維持継続すべきであるが、今後はボランティア等が主体性を持った事業とする。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
187	健康フェスティバルの開催	4	4	4	4	4	維持継続
194	食生活改善推進事業	5	4	4	4	4	改善

221	政策 施策	2.地域医療体制の確立 (1)地域医療(医療機関)の充実			対策・ 方向性 指示	平成20年度で終了				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	4	⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
195	北陸中央病院移転対策費補助金	5	5	4	4	4	維持継続

222	政策 施策	2.地域医療体制の確立 (2)救急医療体制の充実		対策・ 方向性指示	病院群輪番制を見直し改善を図る。他の事業は維持継続する。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 3 ④ 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 ④ 5			
効率は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5					

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
184	在宅当番医制事業	5	5	5	4	4	維持継続
185	救急医療情報事業	4	4	4	4	4	維持継続
186	病院群輪番制事業	5	4	4	4	4	改善

231	政策 施策	3.地域ぐるみ福祉体制の確立 (1)福祉マインドの醸成		対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 3 4 ⑤			総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 4 ⑤			
効率は確保されているか(効率性)	1 2 3 4 ⑤					

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
84	民生委員児童委員活動事業	5	5	5	5	5	維持継続

232	政策 施策	3.地域ぐるみ福祉体制の確立 (2)地域福祉活動の促進		対策・ 方向性指示	戦没者追悼・遺族支援事業は継続すべきであり、社会福祉事務は福祉バス事業の縮小も視野に入れて改善すべきである。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 ③ 4 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5			
効率は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5					

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
85	社会福祉事務	3	3	3	3	3	改善
86	戦没者追悼・遺族支援事業(旧 戦没者追悼式の	5	5	5	3	3	維持継続

233	政策 施策	3.地域ぐるみ福祉体制の確立 (3)ボランティア活動の促進		対策・ 方向性指示	ボランティア団体、関係機関との調整を行い、効率的な活動を支援していく必要がある。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 ③ 4 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5			
効率は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5					

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
47	ボランティア活動支援事業	3	3	3	3	3	拡充

234	政策 施策	3.地域ぐるみ福祉体制の確立 (4)福祉のまちづくりの推進		対策・ 方向性指示	温泉事業は当面継続すべきだが、将来的には経費面を念頭に事業内容を検討すべきである。福祉センター管理は体制等の見直しも含め改善を図る。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 3 ④ 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 ④ 5			
効率は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5					

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
89	総合保健福祉センター管理事業費	5	4	3	3	3	改善
90	おやべ温泉維持管理事業費	4	3	3	3	3	維持継続

241	政策 施策	4.児童福祉の充実 (1)保育の充実		対策・ 方向性指示	民営化は協力に進めるべきである。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 3 ④ 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 ④ 5			
効率は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5					

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
171	保育所運営費	5	3	4	4	4	改善
172	民間保育所運営費	5	5	4	4	3	改善

242	政策 施策	4.児童福祉の充実 (2)子育て支援の充実		対策・ 方向性指示	医療費助成は県の内容変更にあわせて改善すべきである。誕生祝い事業は維持継続させる。但し、配達方法、記念品については再考すべきである。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 3 ④ 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5			
効率は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5					

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
33	誕生祝い事業	3	3	3	3	3	維持継続
159	乳・幼児及び妊産婦医療費助成事業	4	3	5	4	4	改善
166	子ども家庭支援センター事業	5	5	5	5	5	維持継続
169	児童手当給付事業	5	5	5	5	5	維持継続

243	政策 施策	4.児童福祉の充実 (3)児童の育成環境の整備					対策・ 方向性 指示	それぞれの事業は、児童育成を基本として継続すべきであるが、児童クラブ育成事業は縮小も考慮すべきである。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	4			⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3	④			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
160	児童健全育成事業	4	4	3	3	3	4 維持継続
160	ファミリーサポートセンター運営費	5	5	5	3	3	4 維持継続
164	家庭児童相談室設置事業	5	5	5	5	5	5 維持継続
165	児童手当等支給事務事業	5	5	5	5	5	5 維持継続
167	放課後児童健全育成事業	5	5	4	4	4	4 拡充
168	児童クラブ育成事業	5	4	4	3	3	3 維持継続

251	政策 施策	5.母子・父子福祉の充実 (1)相談・指導の充実					対策・ 方向性 指示	現状にあったように改善していく。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3	4			⑤	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
162	母子家庭等自立支援対策事業	5	5	5	3	3	5 維持継続

252	政策 施策	5.母子・父子福祉の充実 (2)援護対策の強化					対策・ 方向性 指示	ひとり親への事業は継続すべきである。家庭等福祉事業は事業効果の検証を行い改善を図る。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3	④			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
161	ひとり親家庭等福祉事業	5	3	3	3	3	5 改善
163	ひとり親家庭等医療費給付事業	5	3	3	4	4	3 改善
170	児童扶養手当給付事業	5	5	5	5	5	5 維持継続

261	政策 施策	6.高齢者福祉の充実 (1)高齢社会への対応					対策・ 方向性 指示	金婚式事業は廃止、米寿祝事業、住宅貸付事業は改善について検討する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
105	金婚式記念事業	4	4	3	5	5	3 改善
106	老人福祉対策事業(その他)	3	3	3	3	3	3 改善
108	高齢者住宅改善・資金貸付支援事業	4	3	3	4	4	3 改善
109	敬老福祉年金	3	3	3	5	5	5 維持継続

262	政策 施策	6.高齢者福祉の充実 (2)在宅サービスの充実					対策・ 方向性指示	在宅サービスについては利用者の公平性や有効性を考慮して見直しの検討を図る。地域包括支援センターは体制の強化を図る。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
111	地域包括支援センター運営事業	5	5	5	4	4	維持継続
119	高齢者ミドルステイ事業	4	4	4	4	4	維持継続
120	寝具洗濯消毒乾燥事業	3	3	3	4	4	維持継続
121	ひとり暮らし老人等除排雪支援事業	4	3	3	4	4	維持継続
125	老人福祉電話事業	5	5	5	4	4	維持継続
129	高齢者地域支援事業	3	5	5	4	4	維持継続
130	介護人手当支給事業	3	3	3	3	3	縮小
131	在宅要介護高齢者福祉金給付事業	3	4	3	4	4	維持継続
134	緊急通報装置設置事業	5	5	3	5	5	維持継続
135	高齢者健康交流センター運営事業	5	5	4	4	4	維持継続
138	外出支援サービス事業	4	4	4	4	4	維持継続
140	紙おむつ引換券支給事業	3	4	3	4	4	改善
142	小矢部市在宅支援活動体制事業	5	3	3	3	3	維持継続
145	配食サービス事業	5	4	4	3	3	維持継続
147	日常生活用具給付事業	3	3	3	3	3	縮小
148	家族介護教室事業	5	4	4	4	4	維持継続
150	家族介護慰労事業	3	3	3	3	3	維持継続
151	生活管理指導短期宿泊事業	3	3	3	3	3	維持継続
153	生活管理指導員派遣事業	5	5	3	3	3	維持継続

263	政策 施策	6.高齢者福祉の充実 (3)施設サービスの充実					対策・ 方向性指示	施策推進には現在の事務事業を維持継続する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	4			⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3	4			⑤	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
110	老人保護措置	5	5	5	4	4	維持継続
123	老人保健施設借入金利子補給金交付事業	4	5	5	5	5	維持継続
137	社会福祉法人等生活困窮者助成事業	4	3	4	3	4	維持継続
216	砺波地区老人福祉施設分担金	5	5	5	5	5	維持継続

264	政策 施策	6.高齢者福祉の充実 (4)生きがい対策の充実					対策・ 方向性指示	概ね維持継続であるが寿永荘利用券交付についてはサービスデーを行っており廃止を検討する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
107	寿永荘、公衆浴場助成事業	3	4	4	4	4	改善
112	高齢者の生きがいと社会参加メニュー事業	4	4	4	3	3	改善
114	シルバー人材センター運営事業	4	4	4	5	5	改善
115	老人生きがいセンター管理運営事業	4	4	4	4	4	維持継続
133	ふれあいいきいきサロン事業	4	3	3	4	3	改善
143	生きがい活動通所支援事業(寿永荘・つざわランド・	5	5	3	4	4	維持継続

265	政策 施策	6.高齢者福祉の充実 (5)高齢者組織の育成					対策・ 方向性指示	施策推進には現在の事務事業を維持継続する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3	④			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
113	老人クラブ育成指導事業	3	5	3	4	4	維持継続
154	老人クラブ連合会が行う健康づくり事業	4	4	4	4	4	維持継続

271	政策 施策	7.障害者福祉の充実 (1)障害の早期発見と療育指導の充実			対策・ 方向性指示	少子化が進むなか一層の健診指導と障害の原因や疾病に対する知識の啓発が必要である。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断

272	政策 施策	7.障害者福祉の充実 (2)在宅介護対策の強化			対策・ 方向性指示	国の施策を注視しながら継続していく。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	4	⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
92	知的障害者福祉事務費	5	3	3	3	2	3 維持継続
93	在宅障害者デイケア事業	5	5	4	4	4	4 維持継続
97	日常生活用具給付事業(補装具給付事業から分離)	4	5	5	4	4	3 維持継続
97	身体障害者補装具給付費	4	5	5	4	4	3 維持継続
99	在宅重度心身障害者介護対策事業	4	4	3	3	3	5 維持継続
100	身体障害者更生医療給付費	5	5	5	4	4	2 維持継続
101	特別障害者手当等支給費	5	5	5	4	4	3 維持継続
102	重度心身障害者等医療費助成事業(64歳まで)	5	4	4	4	4	3 維持継続
103	重度心身障害者等医療費助成事業費(65歳以上)	4	5	5	4	4	4 維持継続
193	ホームヘルプ事業・ショートステイ事業・ディサービ	5	5	5	4	4	4 維持継続

273	政策 施策	7.障害者福祉の充実 (3)障害者福祉施設の確保			対策・ 方向性指示	施設支援は必要であり拡充する方向で進める				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	4	⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
94	知的障害者施設支援費給付事業	5	5	4	4	4	4 維持継続
96	自立支援給付事業	4	5	5	4	4	4 維持継続

274	政策 施策	7.障害者福祉の充実 (4)社会参加の促進			対策・ 方向性指示	当面はこのまま維持継続が望ましい。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
91	知的障害者就労継続支援事業	5	4	4	3	3	3 維持継続
95	障害者スポーツ大会助成	4	3	4	4	4	4 維持継続
98	身体障害者地域福祉推進事業	4	5	2	4	4	3 維持継続
104	障害者自立支援・社会参加総合推進事業	4	3	4	4	4	3 維持継続

281	政策 施策	8.社会保障の充実 (1)介護保険制度の推進			対策・ 方向性指示	介護予防事業の推進及び施設から在宅への普及により負担金の軽減に努める。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	4	⑤	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
136	訪問介護利用料助成事業	3	3	3	5	4	3 改善
139	各種介護サービス介護保険上乗せ事業	4	3	3	3	3	3 維持継続
152	生活管理指導員派遣事業利用料助成事業	4	3	3	4	3	3 維持継続
155	介護保険制度事業	5	5	5	5	5	4 維持継続

282	政策 施策	8.社会保障の充実 (2)国民健康保険制度の充実			対策・ 方向性指示	退職者医療制度の把握を十分に行うようにする。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
157	国民健康保険給付事業	5	5	4	4	4	3 維持継続
425	国民健康保険事業の資格管理事務	4	4	4	4	4	3 維持継続
426	医療費適正化対策事務・保健事業	3	3	3	3	3	3 維持継続

283	政策 施策	8.社会保障の充実 (3)国民年金制度の推進					対策・ 方向性 指示	社会保険庁とのスムーズな情報交換に心がけて、市民の誤解をまねかないようにする。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
156	国民年金関係事務	4	4	4	2	3	維持継続

284	政策 施策	8.社会保障の充実 (4)生活支援制度の充実					対策・ 方向性 指示	現在の事務事業を維持継続する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3	④			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
88	生活困窮者援護事業費	3	3	3	3	3	維持継続
173	生活保護施行事務費支払事務	5	5	4	4	4	維持継続
174	生活保護	5	5	4	4	4	維持継続

285	政策 施策	8.社会保障の充実 (5)老人保険医療制度の充実					対策・ 方向性 指示	新事業に改正されるが、この事業の重要性を勘案し、スムーズに新制度に移行できるようにする。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3	④			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
175	老人保健医療給付・支給事業	4	4	4	4	4	新事業への展開
198	老人保健医療適正化対策事務	4	4	4	4	4	新事業への展開

311	政策 施策	1.ふるさと農業の振興 (1)農業農村基盤の整備					対策・ 方向性 指示	中山間、棚田、農地・水は事業期間があり、その後の対策を考えておく必要がある。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3	④			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
249	中山間地域等直接支払事業費	4	4	4	3	4	維持継続
252	棚田保全活動支援事業	5	5	5	5	5	終了
253	水田農業生産振興対策事業	5	4	4	4	4	維持継続
254	農地・水・環境保全対策事業	5	5	4	4	4	維持継続
254	県営土地改良推進事業	5	5	4	4	4	維持継続
255	土地改良振興事業	4	4	4	4	4	維持継続
256	県単土地改良事業	3	3	3	3	3	維持継続
257	市単土地改良事業	4	4	4	4	4	維持継続
258	農道舗装事業	3	3	3	3	3	維持継続
259	農道維持管理費	5	4	4	5	5	改善

312	政策 施策	1.ふるさと農業の振興 (2)農業経営の安定化			対策・ 方向性指示	ハード事業とソフト事業に分けて事業群を構成できないか。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的	成果 率	方向性判断
228	農業委員会運営事業	4	4	4	4	4	維持継続
229	農地流動化促進対策事業	4	3	3	4	4	縮小
231	米消費改善総合対策費	4	4	4	4	3	維持継続
232	農業後継者育成費	4	4	4	4	4	維持継続
233	学童農園設置費	4	3	3	3	3	維持継続
234	農業指導費	5	5	5	4	4	維持継続
235	園芸振興事業費	5	4	4	4	3	拡充
236	病害虫防除事業	4	4	3	4	4	維持継続
237	水田農業構造改革対策事業費	5	4	4	5	5	維持継続
238	水田農業構造改革推進事業費	4	4	5	4	3	改善
240	水田農業経営体活性化対策事業	5	4	3	5	5	維持継続
241	水田営農活性化推進事業	5	4	3	4	4	拡充
243	農村地域農政総合推進事業	5	4	4	5	5	維持継続
244	農業経営改善計画支援事業費	4	4	4	4	4	維持継続
245	畜産振興費	4	4	3	4	4	維持継続
246	牧野放牧管理費	5	5	4	5	4	改善
260	農村環境改善センター管理運営費	4	4	4	4	4	改善

313	政策 施策	1.ふるさと農業の振興 (3)付加価値を高める農業の推進			対策・ 方向性指示	今後はこの施策を重点的に推進する必要がある。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的	成果 率	方向性判断
242	富山米実践モデル事業費	4	3	3	3	3	維持継続

321	政策 施策	2.森林資源の保全 (1)森林資源の適正な管理			対策・ 方向性指示	不在地主の増加等により、境界がはっきりしないことから、地積調査等の導入を視野に入れる必要がある。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的	成果 率	方向性判断
254	おやべの木活用促進事業	5	5	4	4	4	維持継続
261	林政推進費	3	3	3	3	3	維持継続
262	市有林管理費	4	4	4	4	4	縮小
263	県単独森林整備事業	4	4	4	4	4	拡充
268	流域公益保全林整備事業費	4	4	4	4	4	維持継続
268	森林整備地域活動支援事業費	4	4	4	4	4	維持継続
269	県単独林道事業	5	4	4	4	4	縮小
270	林道維持管理費	5	5	4	4	4	改善

322	政策 施策	2.森林資源の保全 (2)森林資源の育成・活用			対策・ 方向性指示	現在の事務事業を継続継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的	成果 率	方向性判断

323	政策 施策	2.森林資源の保全 (3)治山対策					対策・ 方向性指示	当面、維持継続する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3	④			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
267	治山事業	4	4	4	4	4	維持継続

331	政策 施策	3.ふるさと内水面漁業の振興 (1)内水面漁業の振興					対策・ 方向性指示	交流人口の増加につながる「ふるさとの川づくり」対策にする。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
271	内水面漁業対策費	3	3	3	3	3	拡充

332	政策 施策	3.ふるさと内水面漁業の振興 (2)ふるさとの川づくり					対策・ 方向性指示	この施策を推進するためには、河川愛護団体の育成は必要である。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断

341	政策 施策	4.地域産業の振興 (1)地域産業の育成					対策・ 方向性指示	設備投資額や雇用人数のハードルを低くした助成制度の創設		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 C
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
273	商工業振興融資保証料助成事業	4	3	3	4	3	維持継続
274	地場産業育成事業	3	2	2	3	2	拡充
279	経営改善普及事業	3	3	3	3	3	改善
437	商業インキュベータ施設管理運営事業	2	3	3	3	3	維持継続

342	政策 施策	4.地域産業の振興 (2)1.5次産業の振興					対策・ 方向性指示	集落営農の進展、法人化が進む中、米以外の作物導入と指導育成が重要である。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断

343	政策 施策	4.地域産業の振興 (3)流通、販売、PRの推進					対策・ 方向性指示	出来るだけ早期に特定農業団体の法人化を行い、経営意識の高揚を図る指導が必要である。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断

351	政策 施策	5.企業誘致の整備 (1)誘致基盤の整備					対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
282	小矢部フロンティアパーク整備(公共施設管理)事	4	3	3	4	3	拡充

352	政策 施策	5.企業誘致の整備 (2)誘致活動の充実					対策・ 方向性指示	正確な企業情報を得る方策がカギとなってくる。創業者支援事業は新事業への展開を検討する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
278	創業者支援事業	3	2	3	3	3	維持継続
281	企業誘致活動	5	4	3	2	3	改善

361	政策 施策	6.魅力ある商業の育成 (1)経営基盤の強化					対策・ 方向性指示	商工会合併時点で経営指導の充実を考える。当面、維持継続する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
280	県融資制度に対する保証料の助成	4	3	3	4	3	維持継続

362	政策 施策	6.魅力ある商業の育成 (2)地域商業の活性化					対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
276	中心市街地・商店街活性化事業	4	3	3	2	3	維持継続

363	政策 施策	6.魅力ある商業の育成 (3)消費者と進める商業の育成					対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
272	消費者グループ活動支援	4	4	4	3	3	維持継続

371	政策 施策	7.観光の振興 (1)観光資源の整備・有効活用					対策・ 方向性指示	今後、観光資源の発掘も事業群に入れる。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
247	稲葉山ふれあい動物広場管理運営事業	3	3	3	3	3	維持継続
248	緑の村野外緑地広場管理運営事業	2	3	2	3	3	維持継続

372	政策 施策	7.観光の振興 (2)観光受け入れ体制の充実					対策・ 方向性指示	「道の駅」に観光総合案内所を設置する必要がある。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断

373	政策 施策	7.観光の振興 (3)観光振興対策の充実					対策・ 方向性指示	祭りイベントのジョイントの可能性について検討する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
283	祭り、イベント助成事業	3	3	3	3	3	拡充
284	観光宣伝事業	3	3	3	3	3	拡充
286	観光パンフレット発行費	3	3	3	3	3	維持継続

381	政策 施策	8.雇用の安定 (1)勤労者福祉対策の充実		対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 3 ④ 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 ④ 5			
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5			

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
226	中小企業退職金共済制度への新規加入事業者掛	4	4	3	3	4	維持継続
227	勤労者融資対策	4	4	5	4	3	維持継続

382	政策 施策	8.雇用の安定 (2)雇用労働環境の向上		対策・ 方向性指示	今後、他事業で支援制度等を検討する必要がある。 (ハード面での支援)	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 ③ 4 5			総合評価 C
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5			
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5			

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
45	子育て優良職場表彰事業	5	3	4	3	4	廃止

383	政策 施策	8.雇用の安定 (3)雇用促進、就労への支援		対策・ 方向性指示	事業を見直し改善を図る。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 ③ 4 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5			
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5			

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
225	新規就職者関係事務	3	3	3	3	2	改善

411	政策 施策	1.計画的な土地利用 (1)総合的な土地利用計画の推進		対策・ 方向性指示	東海北陸自動車道の全線開通、北陸新幹線建設により、新たな交通体系整備がされる。これを見据え企業誘致を推進するため、見直しを行う必要がある。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 ③ 4 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5			
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5			

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
49	土地対策要綱事業	3	4	3	3	4	維持継続

412	政策 施策	1.計画的な土地利用 (2)秩序ある土地利用		対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 3 ④ 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 ③ 4 5			
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5			

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
275	鉱業権の調整事務	3	3	3	3	3	維持継続

413	政策 施策	1.計画的な土地利用 (3)土地の有効利用		対策・ 方向性指示	遊休地の売却を促進する。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 3 ④ 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 ④ 5			
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5			

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
60	法定外公共物関係事務	5	4	5	4	4	維持継続
61	市有財産管理事務	5	4	5	4	4	改善
293	土地開発基金管理事務	3	4	4	3	4	維持継続
441	土地開発公社関係事務	4	4	4	4	3	改善

421	政策 施策	2.魅力ある市街地の形成 (1)市街地の整備		対策・ 方向性指示	石動駅南土地区画整理事業は、小矢部市のまちづくりの根幹をなすものである。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1 2 ③ 4 5			総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1 2 3 ④ 5			
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5			

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
277	市営駐車場管理事業(駐輪場合)	4	2	4	4	3	改善
317	建築確認事務	4	4	4	3	3	維持継続
322	石動駅南土地区画整理事業	3	3	3	3	3	拡充
323	石動駅南第二土地区画整理事業 (H18予算措置)	3	3	3	3	3	維持継続

422	政策 施策	2.魅力ある市街地の形成 (2)美しいまちづくり					対策・ 方向性 指示	景観に配慮したまちづくりの観点からも一層の促進が求められる。花と緑の銀行を充実する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
264	緑化推進事業	4	4	4	4	4	改善
316	屋外広告物対策事務	5	4	4	4	4	維持継続

423	政策 施策	2.魅力ある市街地の形成 (3)新たな都市軸の形成					対策・ 方向性 指示	「まちづくり交付金」の導入により、事業期間を短縮する必要がある。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3	④			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断

431	政策 施策	3.うるおいと機能を生かした道づくり (1)うるおいある道づくり					対策・ 方向性 指示	「道路緑化推進事業」を「花と緑の銀行」に統合する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3	④			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
304	交通安全施設整備費	4	4	4	4	4	維持継続
308	道路緑化推進事業	3	3	3	3	3	統合
309	歩道バリアフリー化整備事業	4	3	3	3	3	維持継続

432	政策 施策	3.うるおいと機能を生かした道づくり (2)高規格道路の整備促進					対策・ 方向性 指示	この施策の推進には、関係自治体と連携して推進する必要がある。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断

433	政策 施策	3.うるおいと機能を生かした道づくり (3)国道・県道等の整備促進					対策・ 方向性 指示	住民からの要望箇所も多く、一層の促進を図る。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③	4			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	③	4			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
289	国・県等事業調整事務	3	3	3	3	3	改善
291	期成同盟会事務	3	3	3	3	3	維持継続
305	歴史国道事業	3	3	3	3	3	維持継続

434	政策 施策	3.うるおいと機能を生かした道づくり (4)市道の整備推進					対策・ 方向性 指示	道路網の見直しを始め、効果的な道路整備に努める。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	④			5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4			5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
290	道路占用・許可事務	4	4	4	4	4	維持継続
292	道路台帳整備費	4	4	4	5	5	維持継続
294	市道改良事業(道路改良)	3	3	3	3	3	維持継続
298	道路維持補修事業	4	4	4	4	3	維持継続
306	市道改良事業(側溝改良)	3	3	2	3	3	維持継続
307	市道舗装事業	3	3	3	3	3	維持継続
310	橋梁整備事業	4	4	4	4	4	拡充
318	市営街路事業(寄島西中野線)県営街路統合後⇒	3	3	3	3	2	維持継続

441	政策 施策	4.上水道の整備 (1)安定した水の供給	対策・ 方向性指示	有収率の向上を図る。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 3 ④ 5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 3 ④ 5	
		効率性は確保されているか(効率性)			1 2 ③ 4 5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
312	配水施設整備事業	4	4	4	2	4	3 維持継続
432	上水道総務事務	3	3	3	3	3	3 維持継続
433	水道メーター検針、開閉栓等業務	4	4	4	4	4	4 維持継続
434	第3次拡張事業	3	4	4	1	2	3 維持継続
435	上水道料金調定・収納事務	4	4	4	4	4	4 維持継続
436	施設維持管理事業(水道事業)	5	3	3	2	4	2 改善

451	政策 施策	5.公園・緑地の整備 (1)自然に親しむ公園の整備	対策・ 方向性指示	新たな補助事業を見いだす。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 ③ 4 5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 ③ 4 5	
		効率性は確保されているか(効率性)			1 2 ③ 4 5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
288	宮島峡環境整備事業費	3	3	3	3	3	3 終了

452	政策 施策	5.公園・緑地の整備 (2)公園・緑地の整備	対策・ 方向性指示	施策推進を図るには、徹底した管理が必要。(老朽化に伴う改修、改築)公園施設管理に指定管理者制度を導入する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 ③ 4 5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 ③ 4 5	
		効率性は確保されているか(効率性)			1 2 ③ 4 5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
287	公園施設管理費	4	4	4	4	4	3 改善
320	城山公園整備事業	3	3	3	3	3	3 拡充
321	綾子河川公園整備事業	3	3	3	3	3	3 縮小

461	政策 施策	6.住宅・宅地の充実 (1)宅地・住宅開発の促進	対策・ 方向性指示	人口対策の政策からも従前制度に代わる制度の創設が必要である。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 ③ 4 5	総合評価 C
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 ② 3 4 5	
		効率性は確保されているか(効率性)			1 ② 3 4 5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
47	定住促進事業	4	4	4	3	3	3 廃止
325	住宅対策推進事業	3	3	3	3	3	3 改善

462	政策 施策	6.住宅・宅地の充実 (2)良好な住宅環境づくり	対策・ 方向性指示	現在の事務事業を維持継続する。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 ③ 4 5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 ③ 4 5	
		効率性は確保されているか(効率性)			1 2 ③ 4 5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
326	木造住宅総合対策事業	3	3	3	3	3	3 維持継続

463	政策 施策	6.住宅・宅地の充実 (3)市営賃貸住宅の充実	対策・ 方向性指示	施設老朽化に伴う修繕費増が見込まれる。それらを踏まえ継続が必要。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 ③ 4 5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 3 ④ 5	
		効率性は確保されているか(効率性)			1 2 ③ 4 5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
324	公営住宅維持管理	5	5	4	4	4	3 維持継続

471	政策 施策	7.交通体系の充実 (1)鉄道の利便性向上	対策・ 方向性指示	平成26年度末供用開始に向け、市としても用地確保、工事の進捗に全面的に対応する必要がある。並行在来線は公共交通体系全体を見据えた取り組みが必要である。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 ③ 4 5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 ③ 4 5	
		効率性は確保されているか(効率性)			1 2 ③ 4 5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
50	企画事務・公共交通対策事業	5	4	4	4	4	3 拡充
305	北陸新幹線対策事業	5	5	5	5	5	3 拡充

472	政策 施策	7.交通体系の充実 (2)バス運行体制の維持・充実			対策・ 方向性指示	住民のニーズにあった改善が必要。特に嘉例谷線を見直すべきである。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
31	市営バス運行事業	5	5	3	4	4	3 改善
32	バス路線維持確保対策補助金	5	5	5	4	4	3 改善

473	政策 施策	7.交通体系の充実 (3)その他の交通サービスの充実			対策・ 方向性指示	交通弱者に対する公共交通の確保が必要である。そのためには、市営バスの利用人数の増加と採算性の向上が必要である。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断

511	政策 施策	1.自然環境との共生 (1)自然環境の保全			対策・ 方向性指示	この事業については、教育関係機関ともリンクして推進すべきである。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
214	動植物保全活動事業費	2	3	3	4	4	4 維持継続

512	政策 施策	1.自然環境との共生 (2)自然環境の活用			対策・ 方向性指示	市内の緑化推進を「花と緑の銀行」に一元化する。グリーンキーパーやグループの育成を図る。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
266	花と緑の銀行推進費	4	4	4	4	4	4 維持継続

522	政策 施策	2.親雪・克雪の推進 (2)除雪・克雪のまちづくり			対策・ 方向性指示	官民協働体制づくりを検討する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	4	⑤	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
300	除雪対策費	5	4	4	5	5	3 維持継続

523	政策 施策	2.親雪・克雪の推進 (3)除雪・排雪施設の整備			対策・ 方向性指示	当面は機械除雪中心とする。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
295	消雪工施設整備事業	4	3	3	3	3	3 維持継続
299	建設機械整備事業	4	4	4	4	4	3 維持継続

531	政策 施策	3.生活環境の保全 (1)ごみの収集・処理体制の充実			対策・ 方向性指示	じんあい収集について、収集回数等の効率性についての改善を早急に検討するべきである。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	4	⑤	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	4	⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
219	じんあい収集処理事業	5	5	4	4	4	3 改善
222	環境センター管理事業	5	5	5	4	4	4 維持継続
223	不燃物処理場管理費	5	4	5	5	5	4 維持継続

532	政策 施策	3.生活環境の保全 (2)ごみ減量化・リサイクルの推進				対策・ 方向性指示	資源ゴミの回収数の見直し作業を進めるべきである。			
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3			4	⑤	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3			④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③			4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
211	ごみ減量化及び再生利用推進事業	5	4	4	5	5	3 改善
221	小矢部市環境センター(焼却施設)解体及びストッ	5	5	5	5	5	4 終了

533	政策 施策	3.生活環境の保全 (3)産業廃棄物の適正処理・再利用の推進				対策・ 方向性指示	収集回数等の収集体制について検討する。			
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3			4	⑤	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3			④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③			4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
210	ごみ減量化及び再生利用推進事業(リサイクル事	5	4	4	5	5	3 改善

534	政策 施策	3.生活環境の保全 (4)生活排水及びし尿処理の充実				対策・ 方向性指示	し尿収集手数料の収集について努力を傾注する。			
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3			④	5	総合評価 C
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3			④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③			4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
212	合併処理浄化槽設置整備事業	4	4	3	4	4	3 維持継続
224	し尿処理費	5	5	5	5	5	3 維持継続
431	公共下水道施設整備事業	4	4	4	4	4	3 縮小

535	政策 施策	3.生活環境の保全 (5)下水道事業運営の適正化				対策・ 方向性指示	水洗化率の向上を図る方策を行う。			
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	③			4	5	総合評価 C
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3			④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③			4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
427	(下水道)前納報奨事業	3	3	2	3	3	3 維持継続
428	下水道事業推進費	2	3	3	3	3	3 維持継続
429	下水道施設維持管理事業(汚水・雨水・農排)	4	4	4	4	4	4 維持継続
430	不明水調査事業	5	4	4	4	4	3 拡充

536	政策 施策	3.生活環境の保全 (6)環境衛生と美化推進				対策・ 方向性指示	生活環境衛生事業の駆除剤の配布方法について改善する。			
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3			④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3			④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3			④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
197	狂犬病予防対策費	4	5	4	4	4	4 維持継続
209	生活環境衛生事業	3	3	3	4	4	4 維持継続
213	環境美化運動事業費	4	4	4	4	3	3 維持継続
218	火葬場維持管理事業	5	5	5	3	4	4 維持継続
220	県土美化推進事業	3	3	3	3	3	4 統合

537	政策 施策	3.生活環境の保全 (7)地球環境の保全				対策・ 方向性指示	19年度からエコキュート等への補助制度を導入する。今後、当分の間は維持継続していく。			
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3			④	5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3			④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	3			④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
215	地球環境保全対策事業(住宅用太陽光発電システ	4	4	3	4	4	4 新事業への展開

541	政策 施策	4.公害の防止 (1)公害防止意識の啓発				対策・ 方向性指示	公害防止及び家庭でのごみ処理についての徹底した啓発活動が必要である。			
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3			④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3			④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③			4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断

542	政策 施策	4.公害の防止 (2)公害発生の未然防止体制の充実			対策・ 方向性指示	公害防止対策は重要であり事業者への指導、協力を要請すべきである。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 C
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
217	公害防止指導調査事業費	5	4	3	4	3	維持継続

551	政策 施策	5.消防・防災体制の充実 (1)消防・救急関連施設・設備の充実			対策・ 方向性指示	消火栓整備は、整備計画を見直す。他の事業は維持継続する。消防運営費における救急講習受講者数を示す。(市民の%)				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	4	⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
331	消防管理費	5	5	5	4	4	維持継続
337	防火水槽新設事業	5	4	3	4	4	改善
338	消火栓整備委託事務	5	5	3	4	4	改善

552	政策 施策	5.消防・防災体制の充実 (2)消防力の強化・充実			対策・ 方向性指示	本施策の推進には、女性分団運営事業及び各種災害の訓練がより重要である。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	4	⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
328	火災・救急・救助等出動	5	5	3	4	4	維持継続
333	各種災害の訓練	4	5	5	4	4	拡充
335	消防団運営事業	5	5	5	5	5	維持継続
335	女性分団運営事業(新規)	5	5	5	5	5	拡充

553	政策 施策	5.消防・防災体制の充実 (3)火災予防の推進			対策・ 方向性指示	本施策の推進には、消防査察事業の拡充が必要であるとともに、他事業についても今一度内容を検討し、維持継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	4	⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
329	消防査察事務事業	5	5	4	3	3	拡充
332	防火意識の啓発事業(組織)	4	4	4	4	4	維持継続
334	防火意識啓発事業(事業)	5	4	4	3	3	改善

554	政策 施策	5.消防・防災体制の充実 (4)救急・救助体制の強化			対策・ 方向性指示	本施策の推進には、本事業を維持継続すべきである。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	4	⑤	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	4	⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
327	救急業務推進事業	4	4	5	4	4	維持継続

555	政策 施策	5.消防・防災体制の充実 (5)防災体制の整備			対策・ 方向性指示	防災事務は今後実際上の対策(備蓄、訓練等)を推進する。警防対策は警防調査及び警防計画の策定が必要である。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
7	防災事務	4	4	4	4	4	拡充
330	警防対策(警防計画)	5	4	4	4	4	維持継続

556	政策 施策	5.消防・防災体制の充実 (6)防災施設の充実			対策・ 方向性指示	ハザードマップ等の作成後、速やかに地域防災計画の見直しを実施する必要がある。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断

557	政策 施策	5.消防・防災体制の充実 (7)災害に強い都市環境の整備			対策・ 方向性指示	耐震改修事業は国において拡充の方向であるが、その動向を見極め対処する。木造住宅耐震改修事業は制度、主旨について広報が必要。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
311	排水路施設整備事業	4	4	4	3	3	維持継続
315	急傾斜地崩壊対策事業	5	4	3	4	4	維持継続
316	木造住宅耐震改修事業	5	5	4	5	5	維持継続
420	現年農地農業施設災害復旧事業	4	4	4	4	4	維持継続
421	現年補助林道施設災害復旧事業費	5	4	4	4	4	維持継続
422	現年補助土木施設災害復旧事業	5	5	4	4	4	維持継続

561	政策 施策	6.交通安全・防犯体制の充実 (1)交通安全対策の充実			対策・ 方向性指示	高齢化がますます進む中で傷害保険の加入向上のPRが必要である。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
27	交通安全対策事業	5	5	4	4	4	維持継続
28	交通事故被害者救済事業	4	4	3	4	4	改善

562	政策 施策	6.交通安全・防犯体制の充実 (2)防犯活動の充実			対策・ 方向性指示	より一層事業を推進する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
12	防犯関係事務	4	4	3	4	3	拡充

611	政策 施策	1.市民と共に進めるまちづくり (1)広報・公聴の充実			対策・ 方向性指示	今後は、市民と行政の協働関係の確立に向け施策を推進する。また、市政バスについては全般にわたって見直しが必要である。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
30	市政バス事業	3	1	1	3	3	改善
37	市政出前講座(メルヘン市民塾)事業	3	3	3	4	4	維持継続
38	広報おやべ発行事務	4	4	4	4	4	維持継続
39	市長への手紙・メール	4	4	4	4	4	維持継続

612	政策 施策	1.市民と共に進めるまちづくり (2)情報公開の推進			対策・ 方向性指示	公文書史料管理は図書館業務の中で実施する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
6	会議録作成事務	5	5	5	3	4	維持継続
25	情報公開・個人情報保護事務	4	5	4	4	4	維持継続
38	公文書等史料管理事務	3	3	3	2	2	縮小

613	政策 施策	1.市民と共に進めるまちづくり (3)市民主体のまちづくり	総合評価 B	対策・方向性指示 三位一体改革等により地方財政が厳しい運営をしいられるため、更なる行政評価、改革を反映できる制度を確立する必要がある。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 3 ④ 5
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 3 ④ 5
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 3 ④ 5		

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
1	議長等秘書業務	4	4	4	4	4	改善
3	調査研究事務	4	4	4	4	4	維持継続
4	議会運営・活性化事務	4	4	4	3	3	維持継続
5	公用車運転管理事務	5	4	4	4	4	維持継続
17	選挙管理委員会運営事業	5	5	5	4	4	維持継続
40	市勢総合計画策定事務	5	4	4	5	4	改善
44	主要施策要覧発行事務	4	4	4	4	3	新事業への展開
46	まちづくり研究会事業	4	4	4	4	3	改善
46	おやべ活性化の戦略提案事業	4	4	4	4	4	3 廃止

621	政策 施策	2.人権の尊重 (1)人権尊重の啓発	総合評価 B	対策・方向性指示 特に問題がないので、このまま維持する。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 ③ 4 5
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 ③ 4 5
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5		

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
9	人権擁護事務	5	4	5	4	3	維持継続

622	政策 施策	2.人権の尊重 (2)人権擁護対策の強化	総合評価 A	対策・方向性指示 高齢化社会を迎え、対象者の増加が見込まれ、専門的知識等が求められる。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 3 ④ 5
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 3 ④ 5
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 3 ④ 5		

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
116	成年後見制度利用支援事業	4	4	4	4	4	維持継続

631	政策 施策	3.男女共同参画社会の推進 (1)啓発の推進	総合評価 B	対策・方向性指示 男女共同参画プランのより一層の啓発活動を推進する必要がある。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 ③ 4 5
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 3 ④ 5
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5		

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
51	男女共同参画推進事業	4	4	3	3	3	4 改善

632	政策 施策	3.男女共同参画社会の推進 (2)推進体制づくり	総合評価 B	対策・方向性指示 関係機関と協働して事業の推進を図る必要がある。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 ③ 4 5
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 ③ 4 5
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5		

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断

641	政策 施策	4.人がふれあうまちづくり (1)コミュニティづくりの推進	総合評価 B	対策・方向性指示 自治会連合会事務の充実、コミュニティ助成制度の一層のPRが必要である。	
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)			1 2 3 ④ 5
		妥当な事業構成であるか(妥当性)			1 2 ③ 4 5
		効率性は確保されているか(効率性)	1 2 ③ 4 5		

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
26	自治会連合会事務	5	5	5	5	5	4 改善
42	コミュニティづくり推進事業	4	3	3	3	3	維持継続
297	津沢コミュニティプラザ管理運営事業	5	5	4	4	4	3 改善

642	政策 施策	4.人がふれあうまちづくり (2)地域福祉活動の促進			対策・ 方向性指示	社協への補助金のあり方については改善すべきである。高齢福祉推進員は地区社協、民生委員との連携をとるなど地域間のバランスを考慮し充実させる。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
87	社会福祉団体活動推進事業	4	3	3	3	3	改善
127	高齢福祉推進員設置事業	5	4	3	3	3	維持継続

643	政策 施策	4.人がふれあうまちづくり (3)地域間交流の促進			対策・ 方向性指示	桜町遺跡周辺整備については、費用対効果の観点から見直す。また、道の駅の整備については、一体型として引き続き事業採択に向けて国へ要望する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
41	市町交流事業	4	4	4	3	4	維持継続
48	桜町遺跡及び周辺開発事業	5	4	4	4	4	改善

644	政策 施策	4.人がふれあうまちづくり (4)国際化・国際交流の推進			対策・ 方向性指示	国際交流員の活動指標の達成度だけでなく市民との交流事業の機会を増やす。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
54	国際交流推進事業	3	3	2	3	3	改善
55	国際交流員設置事業	4	3	3	3	2	維持継続

651	政策 施策	5.地域情報化の推進 (1)情報ネットワークの構築			対策・ 方向性指示	新しい技術や方法の導入検討事務の推進				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	②			3	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
21	地域情報化計画・テレトピア計画事務	4	4	4	4	3	改善

652	政策 施策	5.地域情報化の推進 (2)情報インフラの整備			対策・ 方向性指示	砺波地区はT S Tに一本化し、指定管理させた方がよい。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
438	ケーブルテレビ番組制作事務	4	4	4	4	4	改善
439	ケーブルテレビ施設管理	4	4	4	4	4	改善
440	ケーブルテレビ加入徴収事務	4	4	4	4	4	改善

661	政策 施策	6.行財政運営の効率化 (1)市民サービスの向上			対策・ 方向性指示	1対1の対応は、良くなったと思うが、対応していない職員の日常業務についても窓口事務という意識を持つ必要がある。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	4	⑤	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
80	窓口関係事務	5	5	5	3	3	維持継続

662	政策 施策	6.行財政運営の効率化 (2)事務改善の推進			対策・ 方向性指示	住民ニーズの変化やそれぞれの機能の改良更新を図り継続する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			③	4	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
20	情報管理(基幹系システム)事務	5	4	3	3	3	改善
22	情報管理(庁内LAN系システム)事務	5	4	4	4	4	改善
62	庁舎維持管理事務	5	3	5	3	3	改善
64	車両管理事務	5	3	5	4	4	改善

663	政策 施策	6.行財政運営の効率化 (3)行政機構の活性化			対策・ 方向性指示	厳しい財政運営が続くことから、一層の推進が必要である。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 A
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			3	④	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
10	部課長会議の開催	5	5	5	4	3	4 改善
13	行財政改革推進事業	5	4	4	4	4	5 拡充

664	政策 施策	6.行財政運営の効率化 (4)職員の意識高揚と人事管理の充実			対策・ 方向性指示	各事業の内容について見直し改善が必要である。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
16	職員の健康管理	5	3	5	3	2	3 維持継続
17	職員研修	5	5	5	3	2	2 改善
17	人事評価	5	5	5	3	3	3 拡充
18	福利厚生	5	5	4	4	3	5 改善
19	職員の給与に関する事務	5	5	5	5	2	3 改善
36	表彰、栄典事務事業	4	5	3	2	2	3 維持継続

665	政策 施策	6.行財政運営の効率化 (5)広域行政の推進			対策・ 方向性指示	広域行政での取り組みの中で、ゴミ処理施設の建設促進を図っていく必要がある。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			③	4	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
43	広域行政事務	3	3	3	2	2	2 改善

666	政策 施策	6.行財政運営の効率化 (6)効率的な行財政運営の推進			対策・ 方向性指示	概ね各事業が機能しているが、内容等を精査し改善が必要とされている。福祉事業団は、廃止の方向で検討する。				
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2			3	④	5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2			3	④	5	
		効率性は確保されているか(効率性)	1	2			③	4	5	

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重要性	妥当性	公平性	有効性 目的 成果	効率性	方向性判断
7	財団法人小矢部市福祉事業団事業	3	2	3	3	3	3 維持継続
24	条例、規則、訓令等の審査事務、議案作成事務	5	5	5	4	4	3 維持継続
24	公の施設への指定管理者制度の導入	5	5	4	4	5	3 拡充
35	秘書業務	4	3	3	3	3	3 改善
46	企画事務(臨時的政策的事業など)	4	3	3	3	3	3 改善
52	行政評価事業	5	4	4	3	3	3 改善
58	交付税等関係事務	5	3	5	4	4	4 維持継続
59	予算管理事務	5	3	5	4	4	3 改善
63	契約関係事務	5	4	5	4	4	4 改善
69	会計管理費(その他)(ペイオフに対応した資金管)	5	5	5	5	5	5 維持継続
70	備品管理事務	5	5	4	5	4	5 改善
71	出納事務	5	4	5	4	4	5 維持継続
72	公平委員会運営事業	5	5	5	3	3	3 維持継続
74	基金管理事務	5	5	5	5	5	5 維持継続
81	統計事務・委任統計調査	4	4	3	5	5	3 改善
82	監査委員運営事業	5	5	5	4	4	3 維持継続
83	工事等検査事務費	5	4	4	4	4	2 維持継続
423	起債事務	5	4	5	4	4	4 拡充
442	物品調達基金事務	4	4	5	4	4	4 維持継続

667	政策 施策	6.行財政運営の効率化 (7)財政基盤の充実					対策・ 方向性 指示	徴収率の向上や課税漏れ等がないよう改善が必要である。		
	評価 評点	事業成果が有効に働いているか(有効性)	1	2	3	④			5	総合評価 B
		妥当な事業構成であるか(妥当性)	1	2	3	4			⑤	
	効率性は確保されているか(効率性)	1	2	③	4	5				

この施策の実現を支える事務事業群と事務事業単位での評価・方向性判断							
ID	事務事業名	重 要 性	妥 当 性	公 平 性	有 効 性 目 的	効 率 性 成 果	方向性判断
76	固定資産評価審査委員会運営事業	5	5	5	3	3	維持継続
77	租税教育推進事業	5	5	5	5	5	維持継続
78	徴収・滞納処分費	5	5	5	5	2	改善
79	市税等賦課事務	5	5	5	5	5	改善