

地域計画

| | |
|-------------------|---|
| 策定年月日 | 令和6年3月29日 |
| 更新年月日 | — (—) |
| 目標年度 | 令和15年度 |
| 市町村名 (市町村コード) | 小矢部市 (162094) |
| 地域名 (地域内農業集落名) | 北蟹谷地区 (末友、臼谷、内山、五郎丸、八講田、北一、棚田、松尾、松永) |

注:「地域名」欄には、協議の場が設けられた区域を記載し、農林業センサスの農業集落名を記載してください。

1 地域における農業の将来の在り方

(1) 地域計画の区域の状況

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| 区域内の農用地等面積(農業上の利用が行われる農用地等の区域) | 413.96 ha |
| ① 農業振興地域のうち農用地区域内の農地面積 | 321.96 ha |
| ② 田の面積 | 363.05 ha |
| ③ 畑の面積(果樹、茶等を含む) | 50.91 ha |
| ④ 区域内において、規模縮小などの意向のある農地面積の合計 | 32.75 ha |
| ⑤ 区域内において、今後農業を担う者が引き受ける意向のある農地面積の合計 | -3.65 ha |
| (参考)区域内における65才以上の農業者(個人)の農地面積の合計 | 19.92 ha |
| うち後継者不在の農業者(個人)の農地面積の合計 | 9.67 ha |
| (備考)・遊休農地面積2.17ha(1号遊休農地) | |

注1:①については、農業振興地域担当部局と調整の上、記載してください。

2:②及び③については、農業委員会の農地台帳の面積(現況地目)に基づき記載してください。

3:④については、規模縮小又は離農の意向のある農地面積を記載してください。

4:⑤については、区域内に特定することができない場合には、引き受ける意向のあるすべての農地面積を記載の上、備考欄にその旨記載してください。

5:(参考)の区域内における65才以上の農業者の農地面積等については、できる限り記載するように努めてください。

6:「区域内の農用地等面積」に遊休農地が含まれている場合には、備考欄にその面積を記載してください。

(2) 地域農業の現状及び課題

・65才以上の農業者のうち後継者不在の農地面積が、末友集落で1.18ha、内山集落で5.88ha、五郎丸集落で0.01ha、八講田集落で0.72ha、北一集落で0.30ha、棚田集落で0.07ha、松尾集落で1.51haの合計9.67haあるが、今後農業を担う者が引き受ける意向のある農地面積が-3.65haとなっており、新たな農地の受け手の確保が必要である。

・集落営農組織では構成員の高齢化が進んでおり、新たな農業従事者の確保が必要である。

・これまで地権者が行っていた水管理や畦畔の草刈作業について、地権者の高齢化により、集落営農組織に委託されるようになってきているため、新たな農業従事者の確保が必要である。

・飛び地となっている農地を交換して一団の農地としたいが、地権者の意向もあり進めるのが難しい状況である。

・集落営農組織だけでは現状の耕作面積を維持し続けていくことができないため、中心部分のみを残し、山間部の農地は保全管理としていく。

・転作を進めていく必要があるが、土壌が粘土質で、暗渠の劣化もあるため、水稻以外の畑作物の作付けが難しい状況である。

・中山間地で狭い農地が多いため、農業機械の大型化及び及び一区画の面積の拡大による作業効率を確保することが難しい状況である。

(3) 地域における農業の将来の在り方(作物の生産や栽培方法については、必須記載事項)

米・大豆・大麦等の土地利用型作物以外に、露地野菜等の高収益作物の生産や6次産業化に取り組む。

2 農業の将来の在り方に向けた農用地の効率的かつ総合的な利用に関する目標

(1) 農用地の効率的かつ総合的な利用に関する方針

末友集落の農地利用は、主に農業の担い手である6経営体が担っており、今後見込まれる機械設備の更新に対する補助など、経営体に対する支援のあり方を検討していく。集落は中山間地区で、現在、中山間地域直接払制度を活用して、耕作放棄地の発生防止を行っており、継続して支援していく。また、多面的機能支払制度を活用して施設維持活動など管理を行っているが、土地改良事業の支援が必要である。鳥獣害の被害が発生しており、被害防止が喫緊の課題である。

臼谷集落の農地利用は、主に農業の担い手である3経営体が担っており、今後見込まれる機械設備の更新に対する補助など、経営体に対する支援のあり方を検討していく。集落は中山間地区で、現在、中山間地域直接払制度を活用して、耕作放棄地の発生防止を行っており、継続して支援していく。また、多面的機能支払制度を活用して施設維持活動など管理を行っているが、土地改良事業の支援が必要である。鳥獣害の被害が発生しており、被害防止が喫緊の課題である。

内山集落には農業の担い手となる経営体は存在していない。

五郎丸集落の農地利用は、主に農業の担い手である2経営体が担っており、今後見込まれる機械設備の更新に対する補助など、経営体に対する支援のあり方を検討していく。集落は中山間地区で、現在、中山間地域直接払制度を活用して、耕作放棄地の発生防止を行っており、継続して支援していく。また、多面的機能支払制度を活用して施設維持活動など管理を行っているが、土地改良事業の支援が必要である。鳥獣害の被害が発生しており、被害防止が喫緊の課題である。

八講田集落の農地利用は、主に農業の担い手である1経営体が担っており、今後見込まれる機械設備の更新に対する補助など、経営体に対する支援のあり方を検討していく。集落は中山間地区で、現在、中山間地域直接払制度を活用して、耕作放棄地の発生防止を行っており、継続して支援していく。また、多面的機能支払制度を活用して施設維持活動など管理を行っているが、土地改良事業の支援が必要である。鳥獣害の被害が発生しており、被害防止が喫緊の課題である。

北一集落の農地利用は、主に農業の担い手である4経営体が担っており、今後見込まれる機械設備の更新に対する補助など、経営体に対する支援のあり方を検討していく。一部に分散錯圃となっている部分があることから、話し合いによる集約化を促していく。また、多面的機能支払制度を活用して施設維持活動など管理を行っているが、土地改良事業の支援が必要である。鳥獣害の被害が発生しており、被害防止が喫緊の課題である。

棚田集落の農地利用は、主に農業の担い手である3経営体が担っており、今後見込まれる機械設備の更新に対する補助など、経営体に対する支援のあり方を検討していく。また、多面的機能支払制度を活用して施設維持活動など管理を行っているが、土地改良事業の支援が必要である。鳥獣害の被害が発生しており、被害防止が喫緊の課題である。

松尾集落の農地利用は、主に農業の担い手である3経営体が担っており、今後見込まれる機械設備の更新に対する補助など、経営体に対する支援のあり方を検討していく。集落は中山間地区で、現在、中山間地域直接払制度を活用して、耕作放棄地の発生防止を行っており、継続して支援していく。また、多面的機能支払制度を活用して施設維持活動など管理を行っているが、土地改良事業の支援が必要である。鳥獣害の被害が発生しており、被害防止が喫緊の課題である。

松永集落の農地利用は、主に農業の担い手である1経営体が担っており、今後見込まれる機械設備の更新に対する補助など、経営体に対する支援のあり方を検討していく。また、多面的機能支払制度を活用して施設維持活動など管理を行っているが、土地改良事業の支援が必要である。鳥獣害の被害が発生しており、被害防止が喫緊の課題である。

(2) 担い手(効率的かつ安定的な経営を営む者)に対する農用地の集積に関する目標

| | | | | | |
|--------|------|---|-------------|------|---|
| 現状の集積率 | 87.1 | % | 将来の目標とする集積率 | 87.1 | % |
|--------|------|---|-------------|------|---|

(3) 農用地の集団化(集約化)に関する目標

・貸付け等の意向が確認された農地7.51haについて、農業の担い手である営農組合法人、認定農業者を中心に集約化を進めていく。

3 農業者及び区域内の関係者が2の目標を達成するためとるべき必要な措置

(1) 農用地の集積、集団化の取組

・地域内の農業を担う者への経営農地の更なる集約化を目指し、農地所有者は出し手・受け手にかかわらず、原則として、農地を農地中間管理機構に貸し付けていく。

(2) 農地中間管理機構の活用方法

・農業を担う者が経営難等の事情で営農の継続が困難になった場合には、地域計画の見直しを行い、農地の一時保全管理や新たな受け手への付け替えを進めることができるよう、機構を通じて農業を担う者への貸付けを進めていく。

(3) 基盤整備事業への取組

・農業の生産効率の向上等を図るため、農業者の要望を踏まえて、費用に見合った用排水路等の基盤整備に取り組む。

(4) 多様な経営体の確保・育成の取組

・農業を担う者が経営難等の事情で営農の継続が困難になった場合には、地域計画の見直しを行い、農地の一時保全管理や新たな受け手への付け替えを進めることができるよう、機構を通じて農業を担う者への貸付けを進めていく。

(5) 農業協同組合等の農業支援サービス事業者等への農作業委託の取組
 ・地域内で農作業の効率化を図るため、防除作業が困難である農業者についてはいなば農業協同組合に委託し、農作業省力化の支援を行う。

以下任意記載事項(地域の实情に応じて、必要な事項を選択し、取組内容を記載してください)

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> ①鳥獣被害防止対策 | <input checked="" type="checkbox"/> ②有機・減農薬・減肥料 | <input checked="" type="checkbox"/> ③スマート農業 | <input type="checkbox"/> ④畑地化・輸出等 | <input checked="" type="checkbox"/> ⑤果樹等 |
| <input type="checkbox"/> ⑥燃料・資源作物等 | <input type="checkbox"/> ⑦保全・管理等 | <input checked="" type="checkbox"/> ⑧農業用施設 | <input checked="" type="checkbox"/> ⑨耕畜連携等 | <input type="checkbox"/> ⑩その他 |

【選択した上記の取組内容】

①鳥獣被害防止対策について、市有害鳥獣対策協議会会員に所属し、電気柵や恒久柵の設置や点検、害獣の捕獲、追い払い等に積極的に取り組んでいる。今後も協議会と連携しながら活動を継続し、鳥獣被害防止対策に取り組んでいく。
 ②減農薬・減肥料について、地区内の一部地域では特別栽培による水稻の作付を行っている。今後も地域の实情に応じて、特別栽培農産物の作付に取り組んでいく。
 ③スマート農業について、ドローンによる薬剤散布や自動操舵システム付きの田植機などの活用をはじめ、費用対効果を踏まえながら導入を検討し、農業従事者が不足する状況下でも効率的に作業ができるよう取り組んでいく。
 ⑤果樹等について、高収益の見込める園芸作物の生産を振興し、販売力の強化の支援にも取り組んでいく。
 ⑧農業用施設について、集落営農法人単位で導入してきた育苗施設を今後も活用し、低コストで効率的な作業が継続できるよう取り組んでいく。
 ⑨耕畜連携等について、耕種農家が栽培した飼料用米を市内畜産農家へ供給し、その作物を餌として食べた家畜の排せつ物を圃場に散布して農作物を収穫を行う循環型農業に取り組んでいく。

4 地域内の農業を担う者一覧(目標地図に位置付ける者)

| 属性 | 農業を担う者 (氏名・名称) | 現状 | | | 10年後 (目標年度:令和 15 年度) | | | | |
|----|-------------------|------------|-----------|--------|-------------------------|-----------|--------|----------|----|
| | | 経営作物等 | 経営面積 | 作業受託面積 | 経営作物等 | 経営面積 | 作業受託面積 | 目標地図上の表示 | 備考 |
| 認農 | | 水稻・麦 | 47.52 ha | — ha | 水稻・麦 | 44.80 ha | — ha | A | |
| 認農 | | 水稻 | 11.43 ha | — ha | 水稻 | 11.37 ha | — ha | B | |
| 認農 | | 水稻・麦・大豆・果樹 | 59.02 ha | — ha | 水稻・麦・大豆・果樹 | 59.02 ha | — ha | C | |
| 認農 | | 水稻・麦・大豆 | 77.75 ha | — ha | 水稻・麦・大豆 | 77.75 ha | — ha | D | |
| 認農 | | 水稻・大豆 | 42.76 ha | — ha | 水稻・大豆 | 42.76 ha | — ha | E | |
| 認農 | | 水稻・麦 | 21.15 ha | — ha | 水稻・麦 | 21.15 ha | — ha | F | |
| 認農 | | 水稻 | 18.10 ha | — ha | 水稻 | 17.23 ha | — ha | G | |
| 認農 | | 水稻・麦 | 0.98 ha | — ha | 水稻・麦 | 0.98 ha | — ha | H | |
| 認農 | | 水稻・麦 | 0.31 ha | — ha | 水稻・麦 | 0.31 ha | — ha | I | |
| | | | ha | ha | | ha | ha | | |
| 計 | 9経営体 | | 279.02 ha | 0 ha | | 275.37 ha | 0 ha | | |

- 注1:「属性」欄には、認定農業は「認農」、認定新規就農者は「認就」、法人化を行うことが確実であると市町村が判断する集落営農は「集」、基本構想水準到達者は「到達」、農業協同組合は「農協」、農業支援サービス事業者(農協を除く)は「サ」、上記に該当しない農用地等を継続的に利用する者は「利用者」の属性を記載してください。
 2:「経営面積」「作業受託面積」欄には、地域計画の対象地域内における農業を担う者の経営面積、作業受託面積を記載してください。
 3:農業を担う者に位置付ける場合は、できる限りその者から同意を得ていること。
 4:作業受託面積には、基幹3作業の実面積を記載してください。なお特定農作業受託面積は、作業受託面積に含めず、経営面積に含めてください。
 5:備考欄には、農業を担う者として位置付けられた者に不測の事態に備えて、代わりに利用する者を記載するよう努めてください。

5 農業支援サービス事業者一覧(任意記載事項)

| 番号 | 事業体名 (氏名・名称) | 作業内容 | 対象品目 |
|----|-----------------|------|---------|
| 1 | いなば農業協同組合 | 防除作業 | 水稻・麦・大豆 |

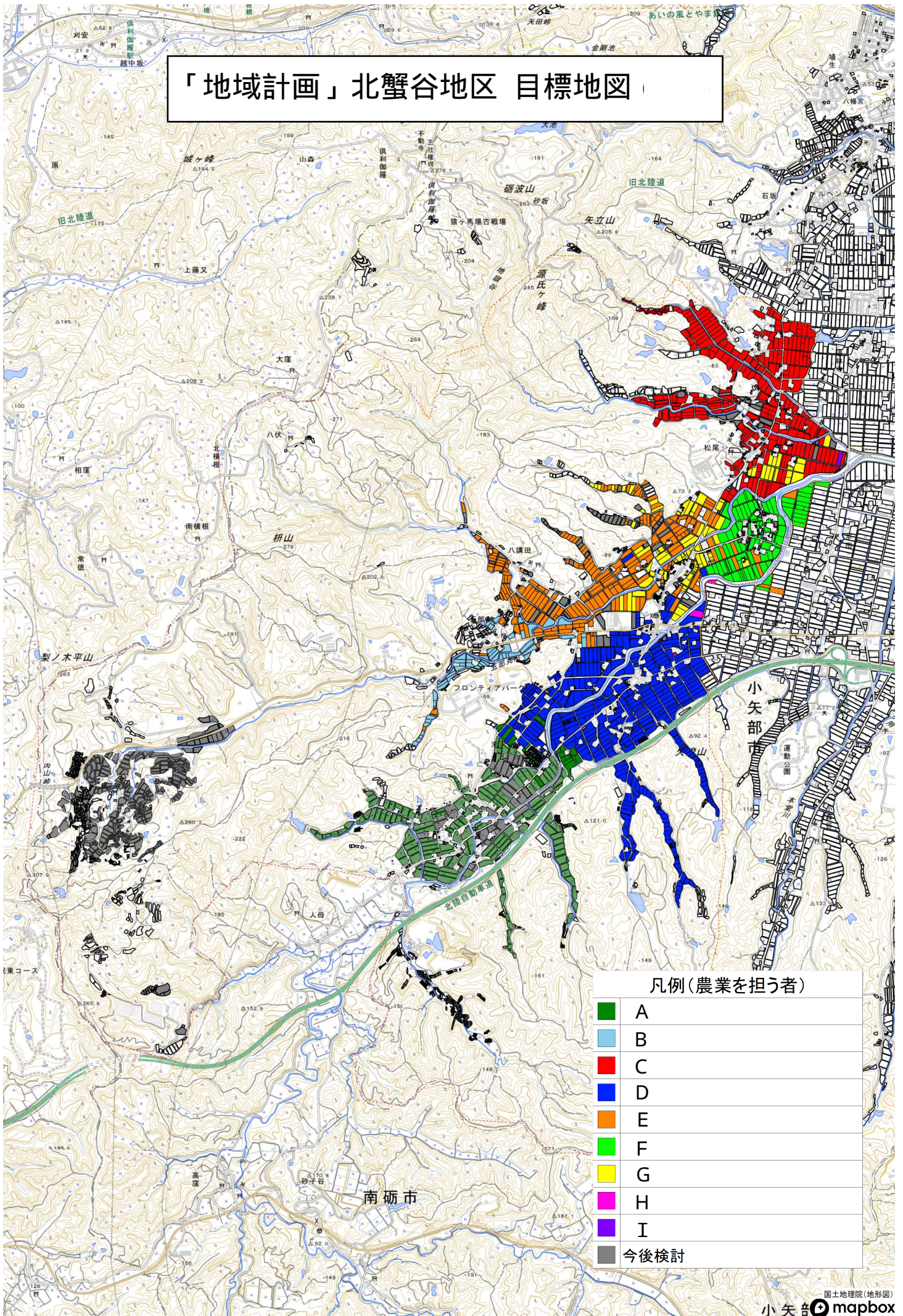
6 目標地図(別添のとおり)

7 基盤法第22条の3(地域計画に係る提案の特例)を活用する場合には、以下を記載してください。

| | |
|-------------|---------------|
| 農用地所有者等数(人) | うち計画同意者数(人・%) |
|-------------|---------------|

- 注1:「農用地所有者等」欄には、区域内の農用地等の所有者、賃借人等の使用収益権者の数を記載してください。
 注2:「うち計画同意者数」欄には、同意者数を記載してください。
 注3:提案する地区の対象となる範囲を目標地図に明記してください。

「地域計画」北蟹谷地区 目標地図



凡例(農業を担う者)

| | |
|--|------|
| ■ | A |
| ■ | B |
| ■ | C |
| ■ | D |
| ■ | E |
| ■ | F |
| ■ | G |
| ■ | H |
| ■ | I |
| ■ | 今後検討 |